



## KOMÁROM VÁROS JEGYZŐJE

H-2900 Komárom, Szabadság tér 1.

Tel.: +36 34 541-315 E-mail: [jegyzo@komarom.hu](mailto:jegyzo@komarom.hu)

Elektronikus kapcsolattartás, hivatali kapu:

Név: KOMAROM KRID: 600088999

KOMÁROM

34/541-300 | WWW.KOMAROM.HU

**Szám:** 8121-10 /2018.

Üi.: Havran – Tóth Bernadett

Tel: 34/ 541-346

E-mail: [toth.bernadett@komarom.hu](mailto:toth.bernadett@komarom.hu)

**Tárgy:** Aranytál Tancentrum Oktató és Szolgáltató Kft.

(2900 Komárom, Szent L. u. 1.) kérelmére

Aranytál Étterem, Hotel és Rendezvényterme

(2900 Komárom Klapka Gy. u. 35)

zajkibocsátási követelmények megállapítása

### KÖZLEMÉNY

az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 89. § (1) bekezdése szerint közhírré tétel útján tájékoztatom a Tisztelt Ügyfeleket, hogy Komárom Város Jegyzője az Aranytál Tancentrum Oktató és Szolgáltató Kft. által üzemeltetett Aranytál Étterem, Hotel és Rendezvényterem zajkibocsátási követelmények megállapítása tárgyában 8121-9 /2018. ügyiratszámmal határozatot hozott.

Ügyfél az a természetes jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatokat tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az ügyben ügyfélnek minősülők az ügy irataiba betekinthetnek és az ügyben nyilatkozatot tehetnek a Komáromi Polgármesteri Hivatal 2900 Komárom, Szabadság tér 1. számú épületében.(1. emelet 13-as iroda).

A zajforrás közvetlen hatásterülete a parkoló, azonban az ingatlan 100 méteres körzetében kisvárosias és nagyvárosias lakóterületek is találhatóak. Egyes társasházakból korábban panasz érkezett az Aranytál Étterem, Hotel és Rendezvényterem zajkibocsátásával kapcsolatban.

A tárgyi határozat rendelkező részét és indoklásának kivonatát az Ákr. 89. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbiak szerint közlöm:

### HATÁROZAT

Az Aranytál Tancentrum Oktató és Szolgáltató Kft. (2900 Komárom, Szent L. u. 1.) szám alatti Aranytál Étterem, Hotel és Rendezvényterme zajforrására a TechFoam Hungary Kft. által készített, Z165-0218 szakértői vélemény figyelembevételével az alábbi előírásokat teszem:

1. A vizsgált zajforrások:

2 db SUB PROEL TFL 215 SP hangfal, melynek 800 W darabja

2 x 750 W YAMAHA )500 erősítő (beállítás:0 db)

2db LCF ART 312 A hangfal, melynek 400 W darabja.

A zajforrásokat nappali és éjjeli időszakban is üzemeltetik.

2. A zajforrás hatásterülete:

TechFoam Hungary Kft. által készített, Z165-0218 szakértői vélemény alapján a meghatározott hatásterület 80 dB belső zajszint teljesülése esetén az alábbi:

Ingtalan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	A védendő épület Építményjegyzék <sup>1</sup> szerinti besorolása	Területi besorolás rendezési terv alapján
1472	Klapka György út	31-33.	2420	parkoló

3. A TechFoam Hungary Kft. által készített, Z165-0218 szakértői vélemény alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint 80 dB belső zajszint teljesülése esetén.

4. Az Aranytál Tancentrum Oktató és Szolgáltató Kft.-nek, mint üzemeltetőnek az Aranytál Étterem, Hotel és Rendezvénytermében maximum 80 dB belső zajszintet a határozat jogerőre emelkedésének napjától folyamatosan teljesítenie kell.

5. Az üzemeltetőnek a 80 dB belső zajszint biztosítása műszaki feltételeit meg kell teremtenie.

6. Az üzemeltető a rendezvények ideje alatt köteles az épület ablakait és ajtóit csukva tartani, a helyiség klimatizálását egyéb módon megoldani.

7. A zajforrás üzemeltetője a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklet szerinti bejelentőlapon a változást követő 30 napon belül köteles bejelenteni Komárom Város Jegyzőjének minden olyan, az üzemi és szabadidős zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja.

8. Felhívom a zajforrás üzemeltetőjének figyelmét, hogy amennyiben zajkibocsátással kapcsolatos panaszbejelentés érkezik, a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

9. Felhívom a zajforrás üzemeltetőjének figyelmét, hogy amennyiben határérték túllépés, illetve a 4 -7 pontokban foglaltak nem teljesülése zajvédelmi bírságfizetési kötelezettséget von maga után.

10. Jelen határozat a kérelem mellékleteként csatolt Z165-0218 számú szakértői véleményben feltüntetett üzemeltetési körülmények betartása mellett érvényes.

11. A 8121-7/2018 számú függő hatályú határozathoz joghatások nem kapcsolódnak.

A döntésről készített közleményt a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és honlapján közzé teszem.

<sup>1</sup> Építményjegyzék = az adott építmény megnevezése a 9006/1999. (SK.5) KSH közlemény szerint

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához – mint a II. fokú hatósághoz – címzett, de az eljáró I. fokú környezetvédelmi hatósághoz előterjesztett, 10.000,- Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Felhívom a fellebbező ügyfél figyelmét, hogy fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag közvetlenül összefüggőnek kell lennie, és fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

### *INDOKOLÁS*

Az Aranytál Tancentrum Oktató és Szolgáltató Kft. (2900 Komárom, Szent L. u. 1.) Komárom Város Jegyzője felhívására kérelmet nyújtott be, melyben az Aranytál Étterem, Hotel és Rendezvényterem (2900 Komárom Klapka Gy. u. 35) zajforrására az 2. pontban meghatározott hatásterületre vonatkozóan, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésben foglaltak alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kérte a telephely szerint illetékes I. fokú környezetvédelmi hatóságtól. Az Aranytál Tancentrum Oktató és Szolgáltató Kft. kérelméhez csatolta a TechFoam Hungary Kft. szakvéleményét.

Az ügyfél 5000 Ft összegű illetékbélyeget hiánypótlási felhívásunkat követően a kérelméhez mellékelte.

Az Aranytál Tancentrum Oktató és Szolgáltató Kft. az eljárás szüneteltetését kérte 2018. június 7-én érkezett levelében. Az üzemeltető az eljárás folytatását 2018. október 29-én érkezett levelében kérte. Az eljárás szünetelése miatt 8121-7/2018 számú függő hatályú döntést hoztam, amelyben rendelkeztem az eljárás folytatásáról és a szünetelés időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.

Az ügyfél nyilatkozott felhívásomra, hogy a szakértői dokumentumban szereplő, 80 dB belső zajszint biztosításának műszaki feltételeit megteremti. Elsődlegesen a limiter alkalmazását valósítja meg.

A szakértői dokumentációban megállapításra került, hogy a zajvizsgálatok alapján a létesítmény által kibocsátott zaj abban az esetben lesz megfelelő, ha a belső térben (tánctérien) a zajszint a 80 dB értéket nem haladja meg. A szakértői dokumentációban bemutatott zajvédelmi hatásterület kiterjedése 80 dB belső zajszintnél a parkolót (építményjegyzék szerint besorolás: 2420) foglalja magában, a hatásterületen védendő létesítmény vagy terület nincs.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy

b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

Mivel nincs a hatásterületen védendő épület, illetve terület, ezért zajkibocsátási határértéket nem állapítottam meg, azonban határozatomban előírtam a maximum 80 dB belső zajszint

biztosítását, valamint a kérelem mellékleteként csatolt Z165-0218 számú szakértői véleményben feltüntetett üzemeltetési körülmények betartását.

Mivel nincs a hatásterületen védendő épület, illetve terület, ezért értelemszerűen a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolását, és a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek építményjegyzék szerinti besorolását nem lehetett megállapítani.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése a) pontja előírja, hogy a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül az üzemeltető köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

Felhívtam az üzemeltető figyelmét, hogy amennyiben a határértékek nem teljesülnek vagy a hatósági határozatban foglalt kötelezettségeket megszegik, a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság bírságot szabhat ki.

A kérelem beérkezését követő két hónapon belül érdemi döntés születet, így tájékoztattam kérelmezőt arról, hogy a 8121-7/2018 számú függő hatályú határozathoz joghatás nem kapcsolódik.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján, a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a környezeti zaj – é rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelt alapján hoztam.

Az Ákr 89. § (1) és (2) bekezdése alapján a döntéséről készült közleményt közhírré tettem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. § és 116. § (1) és (2) bekezdései alapján biztosítottam, és az Ákr. 118. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29.§ (4) bekezdés, valamint a 29. § (4) bekezdéshez tartozó melléklet XIII. 2.a) pontja alapján rendelkeztem.

A hatóság hatásköréről a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése rendelkezik.

A hatóság illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.

Komárom, 2018. november 22.



*B*  
**Dr. Baksa- Ströcker Renáta**  
Jegyző

**Az ügyintézés helye:**

Komáromi Polgármesteri Hivatal  
Cím: 2900 Komárom, Szabadság tér 1.  
Környezetvédelmi referens 1. em. 13-as iroda  
Telefon: 34/541-346