

Komárom Város Polgármesteri Hivatala
Komárom, Szabadság tér 1. Tel.541-300.

Szám: 81- 228 /2006.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Komárom Város Képviselő-testülete 2006. november 23-án megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Dr. Szeidl Bernadett aljegyző

valamint a Polgármesteri Hivatal előterjesztések szerint

illetékes munkatársai

Zatykó János polgármester köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket.

Megállapítja, hogy 15 fő képviselő van jelen, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a meghívóban jelzett napirendeket tárgyalja azzal a kiegészítéssel, hogy vegyék napirendre a szőnyi és a koppánymonostori településrészi önkormányzatok tagjai megválasztása és komáromi temető telekhatár rendezésével kapcsolatos előterjesztést.

A lejárt határidejű határozatokkal foglalkozó előterjesztéshez több kiegészítést is eljuttattak a képviselőkhez, melyek tekintetében döntést kell hozni (kerékpárút, mentőállomás beruházása, pályázaton való részvétel).

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A Területi és Krízis Gondozási Központ vezetője egy írásos javaslatot tett az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak, melyben a szociális területen dolgozó szakemberek elismerése érdekében, - a pedagógusokhoz hasonlóan – jutalomban részesülhessenek. A díj neve Salkaházi Sára Díj legyen.

Javasolja, hogy a kérést vegyék fel napirendre.

Zatykó János: A kérelmező az Egészségügyi és Szociális Bizottságot kérte, hogy alakítsa ki állásfoglalását. A kérésnek pénzügyi vonatkozása is lesz. Kéri, hogy a kérelemről az Egészségügyi és Szociális Bizottság mellett a Pénzügyi Bizottság is tárgyaljon. A jutalmat mikor szeretnék átadni első ízben? Fontos, hogy ezen az ülésen tárgyalják?

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Erre konkrét választ nem tud adni.

Zatykó János: Kéri, hogy a következő bizottsági ülésen tárgyaljanak a felvetésről.

A Képviselő-testület következő ülését december 21-re tervezték. December 21-én kerül sor a központi költségvetés záró szavazására, ezért az ülés időpontját javasolja egy nappal előbbre, vagy egy nappal későbbre tenni.

Dr. Molnár Attila: Javasolja, hogy a Képviselő-testület a Selye János Kórház működési kiadásainak kiegészítéséhez további finanszírozási kérelem című napirenddel kezdje munkáját.

Dr. Mészáros Gyula: Javasolja, hogy az Egyebek napirend a., pontjaként tárgyalják az előterjesztést az ügyrendet is figyelembe véve.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület Dr. Molnár Attila módosító javaslatáról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 9 igen, 8 nem, 1 tartózkodással nem fogadja el.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület Dr. Mészáros Gyula módosító javaslatáról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 16 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a napirendről, figyelemmel a módosító javaslatokra.

NAPIREND:

1., Rendelet-tervezet Komárom város 2006. évi költségvetése III. negyedéves módosításáról

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

2., Tájékoztató Komárom város 2006. évi Költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtásáról.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

3., Komárom Város Önkormányzata 2007. évi költségvetése irányelvei.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

4., Beszámoló a 2006. évi városi beruházásokról, út- és járdaépítés, valamint panel korszerűsítési program időarányos végrehajtásáról és a műszaki ellenőrzésekről.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

5., Komárom Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

6., Tájékoztató a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bevezetése lehetőségeiről.

Előadó: Zatykó János polgármester

7., Városi Karácsony előkészítése, megszervezésével kapcsolatos feladatok.

Előadó: Zatykó János polgármester

8., Az önkormányzat és szervei 2007. évi ellenőrzési, belsőellenőrzési programjának meghatározása.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

9., Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok FB tagjai megválasztása.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

10., Településrészi önkormányzatok tagjai megválasztása.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

11., Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, a bizottságok munkájáról, döntéseiről.

Előadó: Zatykó János polgármester

12., E g y e b e k.

a/ Selye János Kórház működési kiadásainak kiegészítéséhez további önkormányzati finanszírozás iránti kérelme.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

a/ Önkormányzati bérlakás megvásárlására irányuló kérelem

Előadó: Zatykó János polgármester

c/ Komárom Gróf Zichy utca telekalakítása.

Előadó:: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

d/ Komárom Madách utca telekalakítása.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

e/ A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójára beérkezett kérelmek elbírálása.

Előadó: Zatykó János polgármester

f/ Komáromi Egészségügyi Gépműszer Alapítvány alapító okiratának módosítása.

Előadó: Zatykó János polgármester

g/ Alpolgármester költségátalányának megállapítása.

Előadó: Zatykó János polgármester

h/ Dr. Lengyel Jenő részére alpolgármesteri tisztsége megszűnése miatt testületi hatáskörben adható végkielégítésről döntés

Előadó: Zatykó János polgármester

i/ A WF Építőipari és Szolgáltató Kft. rendezési terv módosításra irányuló kérelme.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

j/ A komáromi temető telekhatár rendezése.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

k/ Kérdések, bejelentések.

l/ Pirsli Julianna Komárom Laktanya-köz 5/B. tetőtér 3. számalatti lakos bérlő, bérleti jogáról való lemondás.

Előadó: Zatykó János polgármester

Zárt ülés!

m/ Hajnal Pál, Komárom, Mártírok útja 13/C. fsz. 4. szám alatti lakos fellebbezése rendszeres szociális segély folyósítását megszüntető határozat ellen.

Előadó: Zatykó János polgármester

Zárt ülés!

n/ Végh Józsefné Komárom, Árpád u. 4. szám alatti lakos végrendeletével, Idősek otthonházába történő beköltözésével kapcsolatos önkormányzati teendők.
Előadó: Zatykó János polgármester Zárt ülés

- A Képviselő-testület a javasolt napirendet 18 igen szavazattal elfogadja.

1. Napirendi pont: Rendelet-tervezet Komárom Város 2006. évi Költségvetése III. negyedévi módosításáról.

*Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző*

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok az előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlják. A Költségvetés III. negyedévi módosításával kapcsolatos, táblázatba foglalt javaslatok képviselő-testületi határozatokon és az időközben ismertté vált előirányzati növekedéseken, csökkenéseken alapul. Az előterjesztéshez a könyvvizsgáló véleményét is csatolták, mely a napirendet elfogadásra ajánlja. A módosítás szerint a költségvetés kiadási főösszege 9.569 millió forint.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az előterjesztéshez csatolt táblázat véleménye szerint nem áttekinthető, nem derül ki belőle, hogy milyen döntések alapján történt az átutalás, főleg az új képviselőknek. Kérésük a jövőre nézve, hogy tételesen, az adott sor mellett jelöljék meg, hogy kinek, milyen célra utalták át az adott összegeket. A táblázatban több olyan összeg is szerepel, mellyel kapcsolatban nem talált testületi határozatot. A Selye János Kórháznak polgármester úr egy személyben 21.900 E Ft-ot hagyott jóvá. Tudomása szerint 10 M Ft-ig dönthet polgármester úr pénzügyekben, de akkor is kötelező a pénzösszegekről utólagos Képviselő-testületi döntés. Hogyan történhet meg, hogy polgármester úr egy személyben dönt ilyen pénzügyi kérdésben? A FIDESZ-MPSZ ebben a helyzetben a költségvetés III. negyedéves módosítását nem fogadja el.

Zatykó János: A Képviselő-testület 2006. márciusában tárgyalta a kórház pénzügyi helyzetéről. Ezen a tárgyaláson arról volt szó, hogy a kórháznak 24 M Ft-os támogatást nyújtanak. A Selye János Kórház levélben jelezte, hogy ez évben milyen összegű pénzügyi támogatásra lesz szüksége. Az ülésen egy képviselő arra tett javaslatot, hogy a kérelemről egyben szavazzanak. A testületnek ekkor jelezte, hogy nem biztos, hogy erről a kérdéstről egyben kell szavazni, hanem mindig igény szerint próbálják meg a kórház ez évi működését biztosítani. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakról tájékoztatást kapott, ezért írásban is ad tájékoztatást a kifizetett összegekről.

A 2006. évi költségvetés 29. §. (1) bekezdése arra ad lehetőséget a polgármesternek, hogy 30 M Ft-os összeghatárig hozhat döntést. Véleménye szerint törvénytelenséget nem követett el, mivel a nyújtott támogatási összeg a 30 M Ft-ot nem érte el. Az átutalt összegeket nem kívánta eltávolítani, ha ezt szeretné volna, akkor ezeket az összegeket a költségvetés módosítása nem tartalmazta.

Márciusban úgy nyilatkozott, hogy a város tudja biztosítani, hogy a kórházban ne lépjenek fel működési hiányosságok.

Pete Istvánné: Többen jelezték, hogy az 1/A. számú táblázaton nem tudnak kiigazítani. A kérést a következő előirányzat módosításkor figyelembe veszik. Nem minden egyes előirányzat módosítás alapul Képviselő-testületi határozaton, más jellegű előirányzat módosításokra is sor kerül, pl. MÁK-tól kapott összegek.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Polgármester úr annyival tartozik a Képviselő-testületnek, hogy közli, mikor, mire utalt át pénzt. A III. negyedéves költségvetési módosításig erre nem került sor.

Egyszer átutaltak 24 M Ft hitelt a kórháznak, majd megszavazták, hogy a hitelt nem kell visszafizetni. Egységes az álláspont, hogy a kórházat segíteni kell, de ezt a törvények betartásával és a bizottságok bevonásával kell tenni. Kéri, hogy a képviselő-testület is dönthessen arról, hogy a kórházat támogatni kívánják.

Zatykó János: Nem adakozott, hanem egy adott helyzetben, a költségvetési rendeletnek megfelelően járt el. A költségvetésben meghatározott 30 M Ft-os összeget nem érték el. Nem volt szándéka, hogy ezt eltitkolja, hiszen a Költségvetés III. negyedéves módosításában az összeg szerepel.

Dr. Molnár Attila: Arról van szó, hogy a város polgármestere követett-e el törvényteleniséget vagy sem? Ezt az alapvető kérdést tisztázni lehet.

A kórház napirendjéről tárgyalhattak volna az első napirendi pontban, de úgy tűnik a háttérben fontosabb dolgok vannak annál, hogy a kórháznak a gyorssegélyt megszavazzák. Polgármester úr törvényteleniségek sorát követte el.

Javasolja, hogy a testületi döntéseket a kifizetett összegek mellett szerepeltessék, ahol nincs testületi döntés, ott jelezzék, hogy miért történt a változás. Ha ezeket a kérdéseket megvizsgálták és kiderül, hogy polgármester úr megfelelően járt el, akkor nincs annak akadálya, hogy a rendelet-tervezetet a testület megszavazza. Nem járható út a jövőre nézve, hogy elhallgatott adatokról utólag szavazzanak.

Győri István: Dr. Molnár képviselő úrnak, mint az Ügyrendi Bizottság elnökének tisztában kell lennie a különböző önkormányzati rendeletekkel, ügyrendekkel. Ha ezekkel tisztában van, akkor tartózkodnia kell a hipotetikus megnyilvánulásoktól.

Képviselő úr egyetért polgármester úr által elmondottakkal, hogy a saját szabályzatok, költségvetési rendeletek lehetővé teszik a polgármester számára, hogy 30 M Ft-os keretösszegig, egyszerre nem több mint 5 M Ft nagyságrendben döntéseket hozzon, majd azt utólag a negyedéves módosításokkal a Képviselő-testület elé terjessze?

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A Képviselő-testületnek nem ilyen kis „beírások” alapján kellene tájékozódni arról, hogy történt pénzügyi utalás. Polgármester úr az utalások utáni következő testületi ülésen lett volna köteles tájékoztatást adni. Javasolja, hogy a polgármesteri keretet 10 M Ft-ra csökkentsék le azzal, hogy a Képviselő-testületnek be kell számolnia az utalásokról.

Dr. Konczer Erik: Dr. Juhászné képviselő asszony azzal kezdte hozzászólását, hogy az új képviselők számára nem derül ki, hogy mire utaltak pénzt. Miért pont most ez a nagy határozottság. Dr. Juhászné képviselő asszony és Molnár képviselő úr több ciklus óta tagja a testületnek, ilyen jellegű módosítást korábban is igényeltek?

Vannak bizottsági ülések, az anyagok nagy részét ekkor tárgyalják, majd pedig testület elé terjesztik, ahol szintén lehetőség van a vitára. A bizottsági ülésen nem hangzott el, hogy ezeket az összegeket szeretnék „kibontani”.

Dr. Mészáros Gyula: Ügyrendi Bizottsági ülésen is jelezni lehetett volna ezt a problémát, hiszen a felvetés kapcsán a mélyebb vitára a bizottsági ülések alkalmasabbak lettek volna.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Polgármester úr éves szinten 30 M Ft-ról dönthet. Bizottsági ülésen polgármester úr nem vett részt, ezért erre a tételre nem tudott rákérdezni. A képviselőknek tudnia kell, ha egy olyan megalapozatlan átutalás történik, melynek törvényi háttérét nem találják, akkor részesei lesznek egy törvénytelen dolognak.

Dr. Schlezák Judit – a Selye János Kórház igazgatója: A pénzt polgármester úr a képviselőket megválasztó embereknek juttatta. A kórház Komárom és környéke betegeié. Ha polgármester úr pénteken délután, - amikor a vihar szétverte az elosztót -, utaltatott át pénzüsszeget, hogy a műtéteket el tudják végezni, közlekedni tudjanak a kórházba. Ezeknek a pénzeknek biztos, hogy el kellett volna jutnia a bizottságok elé, de a média biztos örült volna neki, hogy a komáromi kórházban nincs melegvíz és gázellátás.

Dr. Konczer Erik: Képviselő asszony azt mondta, hogy a problémát azért nem hozták a képviselők tudomására, mert polgármester úr nem volt jelen a bizottsági ülésen. A bizottsági ülésen a polgármesteri hivatal munkatársai jelen vannak. Ezt a problémát tudomásukra lehetett volna hozni.

Dr. Molnár Attila: A Képviselő-testület a színtere az előterjesztések megvitatásánál. Természetesen bizottsági ülésen is meg lehet vitatni, de senki ne vonja meg a másik jogát, hogy mit, mikor mond el. A pénzeszközökkel kapcsolatos polémiák a Pénzügyi Bizottság ülésén derültek ki. Legkorrektebb dolog, hogy a bizottság ülésén is megvitatják a kérdést, de a képviselő-testület ülése szélesebb nyilvánosság előtt zajlik. Nem arról vitatkoznak, hogy járt-e az összeg a kórháznak vagy sem. Arról van szó, hogy a pénzösszeg átutalás a szabályoknak megfelelő volt-e.

A törvényesség képviselője a főjegyző úr, neki kellene címezni azokat a kérdéseket, hogy törvényes volt-e az utalás vagy sem.

Ha úgy érzi, hogy nem felelt meg az előírásoknak az utalás, akkor nem csak joga, hanem kötelessége is elmondani észrevételét.

Június 9-én, 12-án és 29-én összesen 12 M Ft-ról történt rendelkezés. Júniusban volt képviselő-testületi ülés, legalább a 7 M Ft-ról kellett volna tájékoztatást adni. Ennek az okára kíváncsiak most. Akár rendkívüli ülés keretében is, de a kiegészítéseket kapják meg a képviselők.

Győri István: Dr. Molnár Attila nincs tisztában azokkal a szabályzatokkal és rendeletekkel, melyeket most kritizál, különben válaszolt volna a kérdésére, hogy szabályos volt vagy sem a kifizetés.

Kéri, főjegyző úr adjon választ arra a kérdésre, hogy az SZMSZ-ben és a költségvetési rendeletben foglaltaknak megfelelt-e a polgármester úr eljárása.

Dr. Szöllősy Ferenc: Azzal, hogy a kórháznak erre a pénzre szüksége volt, mindenki egyetértett. Bizonyos formai hibákra hivatkoznak, de nem biztos, hogy ez megéri a háromnegyed órás vitát és megéri azt az elhatározást felborítani, amit a Képviselő-testület az induláskor egyöntetűen mondott, hogy a város érdekéért mindent megtesz és mindig konszenzust talál egymással.

Ha a polgármester olyan törvénysértést követett volna el, ami az átutalást törvénytelené tette volna, akkor az előbbieket nem mondja el. Nem hiszi, hogy az új képviselők kivételével a régi képviselők nincsenek tisztában a helyzettel, hiszen a város költségvetését 2006-ban minden képviselőnek eljuttatták és a rendelet 29. § (1) bekezdésében található az a hivatkozás, melyet képviselő úr is megszavazott. Ha a kérdésre nem tudna válaszolni, akkor tárgyalási szünet keretében az Ügyrendi Bizottság véleményét kérné. Mivel ilyenről szó sincs, ezt most mellőzi.

Az átutalások egyenként az 5 M Ft-ot, összességében a költségvetési rendeletben számára biztosított 30 M Ft-ot nem haladták meg. A kórháznak olyan problémájáról volt szó, melyet kötelessége volt megoldani, hiszen ellenkező esetben a működést veszélyeztette volna.

Az átutalás törvényes volt, de a polgármester mégis követett el formai szabálytalanságot. Igaz, hogy az átutaláshoz joga van, de amikor ezt megteszi, a képviselő-testületet erről tájékoztatni kell. A szeptember 22-i ülésen polgármester úrnak ezt meg kellett volna tennie. Annál is inkább, mert az az ülés volt az akkori testület utolsó ülése.

Kéri, hogy a módosítást szavazza meg a testület, polgármester úr pedig kövesse meg a Képviselő-testületet, hogy a legközelebbi hasonló esetben bejelenti az átutalást. Fogadja el a Képviselő-testület, hogy az átutalás során a polgármester úr nem követett el törvénysértést, csupán formai szabálytalanságot.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Pénzügyi Bizottság ülésén az osztályvezetőt megkérdezték, hogy az utalás mögött volt-e testületi döntést. Azt a választ kapták, hogy nem volt.

Pete Istvánné: A bizottsági ülésen azt mondta, hogy az átutalás mögött nincs testületi határozat, de polgármesteri hatáskörben történt a döntés.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Győri úr személyeskedése nem helyén való, mivel polgármester úr törvénytelen átutalásáról van szó. Jegyző úr által elmondottak szerint mégis történt törvénytelenség. Folyamatosan csúsztatás történik, hiszen mindenki arról beszél, hogy a kórház sorsa múlt az átutaláson.

Ha nagy gond volt a likviditással, akkor miért történt jutalmazás, melyet polgármester úr saját hatáskörben tett meg. Akár rendkívüli ülés keretében is dönthettek volna. Az átutalás ebben a formában nem volt törvényes, polgármester úrnak be kellett volna járnia azokat az utakat, melyeket az önkormányzati törvény szerint be kellett volna tartania. Jegyző úr pedig segítséget próbál polgármester úrnak adni. Tisztán kell látni, hogy ebben az esetben nem volt törvényes az átutalás. A jövőre nézve azt kérik, hogy ezen túl törvényes módon tegye lehetővé polgármester úr, hogy ilyen kérdésekben dönthessenek. Örülnek a jutalmazásnak is, de ne beszéljenek mellé.

Dr. Schlezák Judit: A kórház 251 dolgozója nem felelős a kórház adósságáért. A dolgozók karácsonykor, szilveszter idején és az árvízkor is dolgoztak. A 251 ember az adható pótlékairól lemondott, egyetlen egy lehetőségük van egy évben arra, hogy jutalmat kaphassanak. Ha ezen vitatkoznak, akkor el kell gondolkodni azon, hogy ha a kórház fenntartásához kell biztosítani működési költséget, akkor a dolgozók mire számíthatnak?

Dr. Molnár Attila: Kéri polgármester urat, hogy az SZMSZ-nek megfelelően a tárgyra térésre szólítsa fel a hozzászólót. Tiszteletben tartja kórház igazgató asszonyt, de nem erről beszélgetnek most, hanem arról, hogy a polgármester jogszerűen járt el, vagy sem. Véleménye szerint polgármester úr jogtalanul járt el.

Zatykó János: Igazgató asszony ahhoz a megjegyzéshez szólt hozzá, hogy jutalmazásra költötték el a pénzt.

Győri István: Dr. Juhászné képviselő asszonynak igaza van abban, hogy a kérdés a bizottsági ülésen felvetődött. A költségvetési rendeletben jóváhagyottak szerint a polgármester éves 30 M Ft keretösszegig, egyszeri 5 M Ft-os limitig, törvényesen dönt. Szó nincs arról, hogy bármelyik átutalás törvénytelen lenne. A döntések törvényesek voltak. Egy hiba volt, a tájékoztatás hiánya, de ezt nem lehet törvénytelenségnek minősíteni, csak tájékoztatási hiányosságnak. Fel lehet hívni a figyelmet arra, hogy nagyobb figyelmet kell erre fordítani. Azoknak a munkatársaknak, akik a két ülés közötti eseményekről szóló anyagot készítik elő, jobban oda kell figyelni, hogy minden olyan anyag belekerüljön, amire szükség van. A döntések és átutalások törvényesek voltak, de a tájékoztatás hiányos volt. A Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság egyébként az előterjesztést elfogadásra ajánlotta a Képviselő-testületnek.

Dr. Kerekes Tibor: Ha valaki azt mondja, hogy törvénytelenség történt, akkor határozza meg, hogy milyen törvénytelenség történt. A jegyző úr ennek háttérét pontosan megvilágította. Ha a tárgyról beszélnek, akkor a 21 M Ft átutalása testületi határozat nélkül is törvényes volt.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Jogos igény, hogy bizonyos pénzmozgásokról szeretnének tudni. Kórház igazgató asszony kiállítását megérti, támogatja, de a testület munkájára nem a méltatlan jelzőt használná. Jegyző úr elmondta, hogy bizonyos szempontból jogszerűtlenség történt a tájékoztatással kapcsolatban.

Dr. Molnár Attila: A költségvetési rendelet úgy szól, hogy éves 30 M Ft-ig erejéig dönthet a polgármester. Szeretnék azt tudni, hogy ebben az évben milyen összegekről döntött, mert az a gyanúja, hogy ezt a keretet már jóval meghaladta. Azért kérik a kiegészítő anyagokat, hogy a rendelet-tervezet a későbbiekben megszavazható legyen, de most nincsenek ebben a helyzetben. Elképesztőnek tartja, hogy a hivatal dolgozóját teszik felelőssé, hogy ezt miért nem írta bele a két ülés közötti eseményekbe.

Zatykó János: Lehet rendeleteket megszavazni, meg nem megszavazni. Csúszthatják a költségvetést, de ezek is komoly felelősséget vetnek fel. Lehet a polgármestert négy éven keresztül ilyen, vagy olyan érvekkel támadni, de érdekesnek tartja, hogy a bizottsági ülésen az osztályvezető, a főjegyző jelen volt. Mint elmondták, a bizottsági ülésen is szó volt erről a témáról és az ott adott magyarázatok ellenére mindkét bizottság úgy döntött, hogy a napirendet elfogadásra ajánlja. Valami történhetett a bizottsági és a testületi ülés között. Jegyző úr úgy fogalmazott, hogy formai hiba történt. Ezek után a napirendet szavazásra teszi fel.

Dr. Molnár Attila: Nem arról van szó, hogy bárki támadná a polgármestert, hanem arról, hogy a demokráciában vannak szabályok, melyeket be kell tartani. Arról folyik a vita, hogy ezeket a szabályokat a polgármester úr betartotta, vagy sem. Ha a jogszabályokat betartja, akkor nem lesz vita, minden döntést közösen tudnak meghozni. A tájékoztatáshoz ragaszkodnak.

Zatykó János: Molnár képviselő úr hozzászólásában már formai hibáról beszél, előtte azonban törvénytelenességről volt szó.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 9 igen, 9 nem szavazattal nem alkotja meg.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Javasolja, hogy az előterjesztést úgy terjesszék a Képviselő-testület elé, hogy a tételek mellett szerepel, hogy milyen döntés alapján utalták át a pénzt.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 17 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

191/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület Komárom Város 2006. évi Költségvetése III. negyedéves módosításáról szóló előterjesztést, javaslatot nem fogadja el, adattartalma hiányosságai miatt nem találja alkalmasnak a módosító rendelet megalkotására. Utasítja a Hivatalt, hogy a napirend tárgyalása során felvetett – a módosítást megalapozó – adatinformációkkal bővítsen ki az előterjesztést, ami kerüljön vissza a Testület decemberi ülésére.

Határidő: 2006. decemberi testületi ülés időpontja

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Pete Istvánné osztályvezető

2. Napirendi pont: Tájékoztató Komárom Város 2006. évi Költségvetése I-III. negyedéves gazdálkodásáról.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslat 2. pontját elfogadásra ajánlja. Az előterjesztés az I-III. negyedéves gazdálkodásról ad tájékoztatást. Véleménye szerint a gazdálkodás kiegyensúlyozott volt, hitel felvételére nem került sor. Bevételi oldalon 77 %-os a teljesítés, lemaradás a központi labor címzett támogatásánál és a tárgyi eszközök értékesítésénél van.

Azon területek értékesítésére nem került sor, melyekre a költségvetés összeállításakor számítottak. Kiadási oldal 56 %-ot mutat. A felújítási kiadások 62 %-ban teljesültek.

Dr. Molnár Attila: Az előzőekben tárgyalt rendelet-tervezet és a tájékoztató szervesen összetartozik. Az előző határozatnak megfelelően javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről és a rendelet-tervezet tárgyalásakor térjenek rá vissza.

Zatykó János: Az előző napirendnél az előterjesztést nem vették le napirendről.

Dr. Molnár Attila: Javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről és az előző előterjesztéssel együtt terjesszék testület elé.

Győri István: Kérdése, a két előterjesztést szoros összefüggésben van egymással? Ez az előterjesztés az I-III. negyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztatót. Az előző anyagban szereplő számadatok itt nem szerepelnek, hiszen nem fogadták el a tájékoztatót.

Kristóf Jánosné – könyvvizsgáló: Az I-III. negyedéves beszámoló előirányzatában nem szerepelnek azok a módosítások, melyeket az előző napirendi pontban tárgyalt a testület. Az I-III. negyedéves beszámoló a jóváhagyott előirányzatokra és a tényleges teljesítésekre vonatkozik. A módosítás az éves beszámoló előirányzatában szerepel. Az I-III. negyedéves beszámoló nem függ az előző előterjesztéstől. Az előterjesztés vizsgálatok tekintetével vannak a jóváhagyott előirányzatok egyeztetésére. A könyvvizsgálói véleményt nem adhatják ki addig, amíg az előirányzatokat nem egyeztetik és meg nem győződnek arról, hogy az előirányzat testületi módosítás alapján került bele.

Amennyiben a testület az előterjesztést nem fogadja el, az a következő hónapokban sem módosulna. Valamennyi előirányzat képviselő-testületi határozattal alátámasztott. Szakmai szempontok, az előterjesztés törvényességéért anyagilag, erkölcsileg felelősek.

Dr. Molnár Attila: Módosító javaslatát fenntartja.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a tájékoztatóról.

- A Képviselő-testület a tájékoztatót 7 igen, 11 nem szavazattal nem fogadja el.

Zatykó János: Egy tájékoztató anyagot így nem lehet lezárni!

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Azt kérték az előterjesztőtől, hogy kibontva szeretnék a táblázatokat megkapni. Az új képviselők kaphatnának ilyen segítséget.

Dr. Molnár Attila: Könyvvizsgáló asszonynak igaza van abban, hogy az előterjesztés tájékoztató, de a képviselők a részleteit és a tartalmi elemeit szeretnék kibontani.

Zatykó János: Könyvvizsgáló asszony az előterjesztés lényegét elmondta.

Győri István: A könyvvizsgáló elmondta, hogy anyagi és erkölcsi felelősséggel tartoznak azért, ha kiad egy olyan nyilatkozatot, hogy valamit rendben talált. Az előző napirendben tárgyalt számadatok ebbe az előterjesztésbe nem fognak bekerülni, mert azokat az adatokat az éves beszámolónál veszik figyelembe. Ha valaki nem érti a számadatokat, akkor kérdezze meg a bizottsági ülésen, de emiatt kelljen egy előterjesztést csúsztatni.

Sokkal egyszerűbb lenne azt mondani, hogy minden előterjesztést vigyenek át a következő testületi ülésre.

Az előterjesztés tájékoztató és a tényszámok miatt abban változtatást nem eszközölhetnek.

Ha valakinek információra van szüksége, megkérdezheti a Polgármesteri Hivatalban, a bizottsági ülésen.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Kéri, hogy szavazzák meg az előterjesztést.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját elfogadja-e?

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját 17 igen szavazattal elfogadja.

192/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület Komárom Város 2006. évi Költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Pete Istvánné osztályvezető

3. Napirendi pont: Komárom Város Önkormányzata 2007. évi Költségvetése irányelvei.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A bizottsági üléseken javasolt módosításokat a kiegészítő anyag tartalmazza. A költségvetési koncepciót november 30-ig kell elfogadni, kivéve azt az évet, amikor választások vannak. Ebben az esetben a koncepciót december 15-ig kell elfogadni. A napirend arról szól, hogy a koncepció készítésekor mit kell figyelembe vennie a testületnek. A központi költségvetés ismeretében a központi költségvetés iránymutató számadatai beépítéséről van szó, pl. az adott évben az államháztartási hiány csökkentéséről, adósságállomány növekedésének megállapításáról és a strukturális reformok elindításáról. Egy költségvetés egyik része a központi költségvetéssel kialakított kapcsolatrendszer, az állami támogatások, hozzájárulások és az átengedett személyi jövedelemadó. Figyelembe kell venni az adósságszolgálatot.

Győri István: Az e havi munkatervből a közüzemi díjtételeket meghatározó rendeletek a következő hónap napirendjén szerepelnek. Ahhoz, hogy a többségi tulajdonú kft-k a díj javaslatot be tudják terjeszteni, szükséges, hogy az önkormányzat által 2002-ben igényelt amortizációt helyettesítő bérleti díjak megállapítására sort kerítsenek. Ezeket a díjakat a kft-knek be kell építeni a díjakba. Kéri, hogy ezekkel a kérdésekkel foglalkozzanak, akár ezen, akár a két ülés közötti eseményekkel foglalkozó napirend keretében.

Zatykó János: Javasolja, hogy a két ülés közötti eseményekkel foglalkozó napirend keretében foglalkozzanak ezzel a témával.

Győri István: A bevételek között egy nagyon fontos tétel a bérleti díjak meghatározása a koncepció keretében.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Ezt a témát a bizottságnak is tárgyalnia kellene.

Zatykó János: Akár rendkívüli pénzügyi bizottsági ülés keretében is tárgyalhatják ezt a napirendet.

Dr. Konczer Erik: A Közművelődési és Sport Bizottság a 16. ponthoz javasolt felvetésével nem ért egyet. Első lépésben egy tanulmánytervet kell készíteni a kulturális központ megépítésére. Nem a tervezőt kellene megbízni azzal, hogy Észak- és Dél-Komárom kapcsolatára legyen figyelemmel, hanem az önkormányzatnak kell döntenie egy kulturális koncepció alapján, hogy mit szeretnének abban az épületben látni. A város hosszú távú kulturális koncepciójában szerepel a kulturális központ megvalósítása, de abban nem Észak-

Komárom, hanem a Monostori Erőddel való kapcsolat szerepel. 2007. évben maximum a megvalósítási tanulmányig juthatnak el.

Elv szintjén szeretné szerepeltetni a koncepcióban: minőség, hozzáférhetőség, fenntarthatóság, törvényesség. A koncepcióban a kötelezően ellátandó feladatokat az önkormányzat biztosítja.

Horváth Gyula: A Sport Bizottság úgy határozott, hogy a művelődési ház kivitelezése ebben az évben kerüljön olyan fázisba, hogy az elfogadható legyen. A bizottság a sportfeladatok szinten tartására és lehetőség szerinti fejlesztésére helyezte a hangsúlyt.

Dr. Konczer Erik: A 17. ponttal kapcsolatban nem tett kifogást. A 16. ponttal kapcsolatban indokolta meg, hogy miért nem fogja ezt a pontot megszavazni. Kiviteli tervek elkészítésénél a tervezőt nem lehet azzal megbízni, hogy ő „tegyen be” két mozi termet a kulturális központba.

Rédli Margit: A város rendezési tervében kiemelt szerepe van többcélú kulturális központ – tudásközpont – létesítésének. Erre a célra már négy alkalommal adott be pályázatot az önkormányzat. A megvalósulási terv rendelkezésre áll, a következő szint a kiviteli terv lenne. A megvalósulási tanulmánytervet a következő ülésén ismerheti meg a bizottság.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A határozatban a régi művelődési ház felújítását azért szerepeltették feltételelesen, ha az új művelődési ház megépítésének valamilyen akadálya lesz.

Győri István: Célszerűbb lett volna, ha a bizottság előbb megismeri a koncepciót, majd ezután dönt arról, hogy mit szeretne. A Képviselő-testületnek van egy elfogadott koncepciója 1.3 milliárd forint megvalósíthatósággal. Idő közben a város több civil szervezete felvetette, hogy szükséges-e Komáromban egy ilyen gigantikus tervezésű művelődési központ akkor, amikor a Duna másik oldalán van egy színház. A megvalósíthatósági tanulmány alapján csak olyan kiviteli terveket lehet készíteni, amely ennek a tervnek megfelel. Először azt kellene eldönteni, hogy kívánnak-e továbbra is emellett a tanulmányterv mellett tovább menni, vagy változtatni kívánnak azon. Ha ezt eldöntötték, akkor lehet a kiviteli tervekkel foglalkozni. A beruházás közbeszerzés hatálya alá tartozik. Nem jelenthetik ki, hogy amennyiben ebben az évben nem építik fel az új művelődési központot, akkor újítsák fel a Csokonai Művelődési Központot. A négy éves programhoz kellene egy keretprogramot készíteni, akkor látnák, hogy mit tudnak megvalósítani. Semmi akadálya annak, hogy a következő évi munkatervben ezt a feladatot szerepeltessék.

Dr. Konczer Erik: Feltételezhető, hogy a megvalósítási tanulmányhoz benyújtott feltételek 2006-2013 évekre szóló városfejlesztési koncepción alapulnak. A Közművelődési és Sport Bizottság helyesen írta le, hogy Észak- és Dél-Komárom kapcsolatára figyelemmel kell lenni.

Rédli Margit: A megvalósíthatósági tanulmánytervben nem szerepel színház. Észak-Komárom intézményrendszere a város lakosságával arányos. Ez a tanulmányterv a 20.000 fős Komárom lakosságával arányos.

Horváth Gyula: Ha megvalósítják az épületet, akkor az feleljen meg a XXI. század követelményeinek. Ne azt nézzék, hogy mi van Észak-Komáromban, hanem azt, hogy itt mi legyen.

Dömötör Andrásné: A bizottságban nagyon sok új képviselő van és nem tudtak arról, hogy egy ilyen tervvel rendelkeznek. A bizottságnak meg kell ismernie a régi koncepciót, át kell gondolnia a lehetőségeket. A koncepció vélhetően több éves, de közben eltelt az idő, megváltoztak az igények. Javasolja, hogy a bizottság rendkívüli ülésen foglalkozzon ezzel a témával és ezután döntsön.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Most irányelvekről döntenek. A Kulturális és Sport Bizottság irányelvekről döntött. Javasolja, hogy a jelenleg tárgyalat előterjesztést fogadják el és a bizottság elé kerüljön egy új előterjesztés a felvetésekről.

Zatykó János: Ismerteti a határozati javaslat 9. pontjával kapcsolatban tett módosító javaslatokat, kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Ismerteti a határozati javaslat 16. pontjával kapcsolatos módosító javaslatot, kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Győri István: Ha nincs eldöntve, hogy mit szeretnének, akkor annak a kiviteli terveire hogyan lehet összeget adni? Hogyan lehet ezt figyelembe venni a költségvetés összeállításakor?

Dr. Molnár Attila: Tartsák tiszteletben a bizottság egyhangú döntését, mely arra vonatkozik, hogy ezt a feladatot szerepeltessék az irányelvek között. Az egy másik dolog, hogy költségvetésben és az irányelvekben mit csinálnak.

Dr. Mészáros Gyula: Van egy középtávú koncepció, melyben ez az anyag szerepel. Amíg azt nem módosítják, annak megfelelően a kiviteli terv készítéséről van szó, mely elfogadható.

Szabóné Kemény Andrea: Először egy engedélyezési tervre van szükség, utána a kiviteli tervek. Ez a lépés mindenképpen kimaradt. Ha a szöveg prioritások között szerepel, akkor engedélyezési és kiviteli terveket szerepeltessenek, mert a kiviteli tervet engedélyezési terv nélkül nem lehet elkészíteni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Kéri, hogy a terveket a képviselők részére juttassák el.

Zatykó János: Javasolja, hogy a 16. pontot úgy szerepeltessék, hogy „a 2007. évi költségvetésben meg kell fontolni annak lehetőségét, hogy a kulturális és oktatási központ engedélyes és kiviteli tervének elkészítését megvalósítsák.”

- A Képviselő-testület a javaslatot 17 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A határozati javaslatban szerepel egy új 17. pont.

Horváth Gyula: Nem a „lehetőségek szerint”, hanem „szinten tartás és továbbfejlesztések” kifejezés szerepeljen a javaslatban.

Győri István: A költségvetésben a lehetőség szerint azt jelenti, hogy a Képviselő-testület milyen célra biztosít pénzt. Ha valaki megmondja, hogy 2006-ban mennyi költséget fordítanak a sport esetében fenntartásra, működtetésre, akkor meg tudja szavazni a szinten tartást és a bővítést.

Horváth Gyula: Azért kellene a szinten tartás, hogy amennyi támogatást 2006-ban kaptak, legalább annyi pénzt kapjanak 2007-ben is, természetesen figyelemmel az inflációra is.

Dr. Szöllősy Ferenc: A határozati javaslatban szerepeltethetnék, hogy a 2007. évi költségvetés úgy finanszírozza a városi sportéletet, hogy a városi sportlétesítmények állapota szinten tartása biztosított legyen, lehetőség szerint tovább fejlődjön.

Győri István: Már az elején azt kellett volna megfogalmazni, hogy Komárom város valamennyi intézményét legalább szinten tartja és az inflációval növeli költségvetését. Nem csak sportról, hanem oktatásról, művelődésről, egészségügyről is szó van. Ha meghatározzák, hogy ezen a területen növelik a költségeket, akkor az azt is jelentheti, hogy máshonnan pedig elvesznek. Az anyagban prioritásokról van szó nem összegekről. Meg lehet fogalmazni, hogy prioritást élvezzen a sport.

Dr. Konczer Erik: A Pénzügyi és Műszaki Bizottság a 18. pontban egy jó megfogalmazást tett. Ugyanúgy lehetne prioritásként meghatározni a sport támogatását.

Dr. Szöllősy Ferenc megismétli az elhangzott javaslatot, miszerint a 2007. évi költségvetés úgy finanszírozza a városi sportéletet, hogy a városi sportlétesítmények állapota szinten tartása biztosított legyen, lehetőség szerint tovább fejlődjön.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a határozati javaslat 3. pontja bővítésére tett javaslatot. Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a 18. ponttal kapcsolatos módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Módosító javaslat vonatkozik arra, hogy a költségvetési koncepcióban minőség, hozzáférhetőség, fenntarthatóság és törvényesség biztosítva legyen. Kéri, szavazzanak e határozatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, foglaljon állást a Képviselő-testület a költségvetési koncepció egészéről.

- A Képviselő-testület a koncepciót 18 igen szavazattal elfogadja.

193/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepcióját megvitatta, azt elfogadja.

A költségvetés összeállítása során a következőket tarja szükségesnek figyelembe venni:

1. A központi költségvetésből származó bevételek tervezése a törvényjavaslatban szereplő adatok figyelembe vételével történjen.
2. A 2007. évi költségvetés biztosítsa az önkormányzat gazdálkodásának valós egyensúlyát, pénzügyi stabilitását.
3. Elsődleges feladat az önkormányzat és intézményeinek működőképességét biztosítani, különös tekintettel az önkormányzat által kötelezően ellátandó feladatokra, valamint vállalt feladatként a Selye János Kórházra.
4. A felhalmozási és tőke jellegű bevételeknél fontos a realitásokra való törekvés.
5. A helyi adó bevételeknél a 2006. évben hatályos adómértékek figyelembevételével történjen a tervezés.
6. A működés, a fejlesztések finanszírozása területén tovább kell keresni a külső források, pályázati támogatások elnyerésének lehetőségét.
7. Mind a működési, mind a fejlesztési kiadásokkal kapcsolatosan érvényesíteni kell a közbeszerzési törvény előírásait.
8. A folyamatban lévő beruházások és felújítások befejezéséhez szükséges fedezetet biztosítani kell.
9. Prioritást kell kapnia a 2007. évi költségvetésben
 - az önkormányzati belső út- és közműhálózat felújításának, korszerűsítésének,
 - az alsó fokú intézmények szükséges felújításának, beruházásainak.
10. A dologi kiadásokhoz a legoptimálisabb szintű fedezeti összeg legyen hozzárendelve. Az illetménytáblák változatlanok, bérek esetében az illetménybeállítások nem haladhatják meg a 105 %-ot.
11. A költségvetési évben törekedni kell a gazdálkodás hatékonyságának fokozására, annak érdekében, hogy a működési feladatok finanszírozása lehetőleg hitel felvétele nélkül történjen.
12. Az intézményi működési bevételeket biztosító díjaknál az infláció mértékével egyenlő emelés legyen figyelembe véve.
13. Konceptcionális, előrelátó tervezési munkával elő kell készíteni a több évre tervezett városi beruházások megvalósíthatóságát, hogy a tervek hiánya ezeket ne akadályozza.
14. Biztosítani kell a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) végrehajthatóságának személyi és technikai feltételeit.
15. A 2007. évi költségvetésben adókedvezményre jogosító munkáltatói hozzájárulás juttatásával - a hivatal költségeinek minimalizálása mellett – a város közszolgáltatást végző alkalmazottainak munkáját oly módon anyagilag elismerni, hogy az adókedvezményre jogosító juttatást ki-ki a számára legoptimálisabb módon kapja meg. (egészségpénztári tagság, önszegélyező pénztári tagság, életbiztosítás, önkéntes nyugdíjbiztosítás)
16. 2007-ben is biztosítani kell megfelelő pályázati önrész keretet az állami (EU-os) támogatásokkal segített beruházásokon történő indulási lehetőség megteremtésére. A pályázati keret a tervezéshez szükséges összegeket is kell, hogy tartalmazza. Meg kell fontolni a 2007. évi költségvetésben annak lehetőségét, hogy a kulturális és oktatási központ engedélyes és kiviteli terveinek elkészítését megvalósítsák.

17. 2007. évi Költségvetés úgy finanszírozza a sportéletet, hogy a sportlétesítmények állapota, szinten tartása biztosított legyen, lehetőség szerint tovább fejlődjön.
18. Prioritást kell kapjon a gyermek- és ifjúságvédelem, az egészségvédelem, a lakosság egészségügyi prevenciója. A fiatalok városban történő letelepedésének ösztönzésére támogatási formák bevezetésére kerüljön sor.
19. A költségvetési koncepcióban minőség, hozzáférhetőség, fenntarthatóság és törvényesség biztosítva legyen.

Határidő: 2007. évi költségvetés készítése (I forduló)
a 2007. évi januári testületi ülés

Felelős: Zatykó János polgármester
Dr.Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
Pete Istvánné osztályvezető

4. Napirendi pont: Beszámoló a 2006. évi városi beruházásokról, út és járdaépítés, valamint panelkorszerűsítési program időarányos végrehajtásáról és műszaki ellenőrzésekről.

*Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző*

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A napirendet előzetesen véleményezte a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság.

Győri István: A Műszaki Bizottság ülésén a tagok hiányolták a beruházások műszaki ellenőrzéséről szóló részt az előterjesztésből, melyet a hivatal pótolta. A műszaki ellenőri bejegyzések, az építési kivitelezési naplók olyan mennyiségű információt tartalmaznak, melyet lehetetlen 17 fő részére fénymásolva kiadni. Aki szeretné részleteiben megismerni a kiviteli naplót és a műszaki ellenőri naplót, az a Műszaki Osztályon személyesen megteheti. Kéri, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tárgyalja meg és a tájékoztatót fogadja el.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az ellenőrzési beszámoló hiánya miatt nem szavazták meg a napirendet. Nem derült ki, hogy miből adódott egy-egy beruházás alkalmával a többletköltség, a kivitelezés határidejének csúszása és miért változott meg a végső összeg. Nem tudta a bizottság azt sem, hogy az ellenőr a pótmunkákat miért rendelte el.

Szabóné Kemény Andrea: A Pénzügyi Bizottsági ülésen képviselő asszony felvetésére készített egy kiegészítő anyagot, melyben kiemelte azokat a munkákat, melyeknél többlet és pótmunka igény, valamint csúszás volt.

Géring László: A beszámolóból nem derül ki a kötbér konkrét összege és az, hogy az ablakcsere miből adódott.

Szabóné Kemény Andrea: A közösségi háznál kötbért még nem alkalmaztak, mivel a beruházás még nem fejeződött be. A kötbér felszámolását a beruházónak már jelezte. A kötbér összege 20.000 Ft/nap. Augusztus 31-ig kellett volna a beruházást befejeznie a vállalkozónak. A beruházó jelezte, hogy a késés abból adódik, hogy a gyártás során a faanyag beszállításánál nehézségei adódtak.

Ezt a problémát írásban jelezte is a hivatalnak a határidő leteltekor. A hivatal a levél megérkezése után jelezte, hogy a kötbér igénnyel élni kíván. A szerződéses ár 12 M Ft, a kötbér maximum összege 2 M Ft lehet. Ha a kötbér mértékét eléri, akkor a szerződést felmondhatják. Időközben az ablakok beépítését elkezdték.

Zatykó János: A határozati javaslat egy beszámoló elfogadásáról szól. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy a beszámolót elfogadja-e?

- A Képviselő-testület a beszámolót 9 igen, 9 nem szavazattal nem fogadja el.

5. Napirendi pont: Komárom Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata jóváhagyása.

*Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző*

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi, a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok véleményét a kiegészítő anyag tartalmazza, azt elfogadásra ajánlják.

Dr. Molnár Attila: A 4.2. pont szerint a közbeszerzési bíráló bizottság tagjaira szeretne javaslatot tenni. A megválasztott alpolgármester tevékenységi köre a közbeszerzési eljárások és a beruházásokkal kapcsolatos. A 4.2.3.5. pontban megjelölt Pénzügyi Osztály vezetője helyett az alpolgármester asszonyt javasolja megválasztani a bíráló bizottságba. A 4.2.3.6. pontban a bíráló bizottság állandó elnökének a közbeszerzési referenst ajánlja.

Dr. Szöllősy Ferenc: Az Ötv. az önkormányzati bizottságokból és az ad-hoc bizottságokból kizárja az alpolgármester és a polgármester személyét. Nyilván hivatali beosztásuk miatt van ez így. A közbeszerzési bírálóbizottság szakbizottság, tehát itt ezek a szabályok csak „szokásjog” alapon alkalmazhatók. Kéri az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy fontolja meg azt, hogy az alpolgármester asszonnak éppen a legfontosabb munkaköri feladata az, hogy ezt a bizottságot felügyelje. Ez azt jelenti, hogy alpolgármester asszony minden ülésen jelen van. Azt azonban nem tudja elképzelni, hogy saját magát felügyelje. Alpolgármester asszony a bizottságot felügyelje, amennyiben olyan döntést hoznak, amivel nem ért egyet, azt jelezze a Képviselő-testület felé. Ha alpolgármester asszony a bizottság tagja lesz, akkor ez nem működik.

Győri István: A bíráló bizottság tagjainál 4.2.4. pontot javasol beépíteni az alábbiak szerint: A bíráló bizottság állandó meghívottja az alpolgármester.

Véleménye szerint jegyző úr a legkompetensebb ennek a bizottságnak az elnöki posztjára.

Dr. Mészáros Gyula: Az Ügyrendi Bizottság által megfogalmazottak korrektül szerepelnek a kiegészítő anyagban. A közbeszerzési referens által jelzett javaslatról csak tájékoztatás hangzott el az ülésen. Dr. Kerekes Tibor képviselő úr javasolta, hogy a bizottság elnöke a jegyző úr legyen. Kéri, gondolja meg a Képviselő-testület a javaslatot, és a bizottság elnökének a jegyző urat javasolják.

Dr. Molnár Attila: Egyetért Győri úr azon javaslatával, hogy a törvény szelleméből adódóan is az lenne a szerencsés, ha kizárólag szakértői szintű bizottság alakulna meg. Ha a testület úgy határoz, hogy a Műszaki, Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság elnöke, a jegyző, valamint az anyagban leírt személyek legyenek a bizottság tagjai, akkor ragaszkodik az eredeti javaslatához. Az alpolgármester legalább annyira ellenőrzi önmagát, mint pl. a jegyző, vagy a bizottságok elnökei. Elgondolkodhatnak azon is, hogy kizárólag külső szakemberekkel kívánják a bizottságot létrehozni.

Győri István: Ebben az esetben arról van szó, hogy az alpolgármester a teljes közbeszerzési területet, a közbeszerzési tevékenységet ellenőrzi. Mi a különbség aközött, hogy állandóan ott van, vagy hogy tagja a bizottságnak?

A bizottság semmiről nem dönt. A bizottság arról dönt, hogy a beérkezett pályázatok az előírásoknak megfelelnek-e és a kiírás szerint mennyi pont jár nekik. A döntés részben a polgármester, részben a Képviselő-testület kezében van. Az alpolgármester a Képviselő-testületet tudja tájékoztatni, ha problémát észlel. Az alpolgármester érdekében sem lenne célszerű, ha a bizottság szavazattal rendelkező tagja lenne. A bizottság munkáját felügyelő, jelen van az ülésen, a teljes szakértelmét bevetheti. Nem érti, hogy mi a probléma.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A probléma a szavazati arány. Ha nem összeférhetetlen és nem dönt a bizottság, mitől összeférhetetlen az alpolgármester személye? Úgy kellene megalkotni a bizottságot, hogy mindkét oldalnak megfelelő legyen.

Zatykó János: Közbeszerzésről, szakmáról, pénzről van szó, és arra gondolnak, hogy valamelyik félnek jó legyen. Nem is gondolt arra, hogy a szavazati aránnyal előnyt, prioritást kell biztosítani.

Dr. Molnár Attila: Ügyrendi hozzászólása, hogy a közbeszerzések nagy része jól működött, problémát a kivétel okozott. Fenntartja javaslatát, hogy külső szakértői körrel oldják meg a bíráló bizottság összetételét, polgármester úr a megfelelő egyeztetéseket bonyolítsa le, a következő ülésen pedig megtárgyalhatják.

Dr. Konczer Erik: A bizottság egyik tagja MSZP képviselő, két tagja FIDESZ-KDNP képviselő, valamint három hivatali dolgozó.

Dr. Molnár Attila: Kéri, hogy az ügyrendi javaslatáról szavazzanak, mely szerint kéri, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről, a megfelelő egyeztetések után a következő ülésen tárgyalják.

Zatykó János: Ha időközben közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, akkor mi lesz a teendő?

Gégény-Kubinger Krisztina: Jelenleg 4 közbeszerzési eljárás van folyamatban, rövid határidővel, ezért már a következő héten szeretnének ülést tartani.

Zatykó János: Ha napirendről leveszik az előterjesztést, akkor ideiglenes bíráló bizottságot kell létrehozni. A rendeletben azt is lehet szerepeltetni, hogy a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntést a Képviselő-testület hozza.

Dr. Szöllősy Ferenc: Minden egyes közbeszerzésnél más a bizottság. Az is elhangzott, hogy akár az elkövetkezendő két hétben is lehetnek feladataik és gondot jelenthet a működés szempontjából.

Javasolja, hogy a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság elnöke legyen tagja a bizottságnak, hivatalból pedig a közbeszerzési referens és ők mindig azokat a szakembereket hívják meg, akik a közbeszerzés elbírálásához szükségesek.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Javasolja, hogy térjenek erre a kérdésre vissza és külső tagokat válasszanak a bizottság tagjainak.

Zatykó János: A közbeszerzési eljárásokat halasztják?

Győri István: Egyetlen megoldás, hogy minden alkalomra külön közbeszerzési bíráló bizottságot választanak. A bizottságban nem kíván részt venni, a teljes jobboldali képviselő-testület tagja lehet a bizottságnak. Ha valaki politikai alapon akarja eldönteni a közbeszerzést, akkor abban nem kíván részt venni.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Ezért javasolta, hogy független, külső szakértőket bízzanak meg a bizottság tagjainak.

Zatykó János: Mennyi pénzbe kerül a külsős szakemberek megbízása Komárom városának? Miből fizetik ezt a pénzt?

Győri István: A városban a város irányításáért, a város pénzeinek elköltéséért, az arról való elszámolásért a Képviselő-testület felel. Létre lehet hozni olyan közbeszerzési bizottságot, melynek nincs képviselő tagja, csak akkor hogyan biztosítják a felelősséget? A közbeszerzések nem a döntésnél, hanem a pályázatok kiírásánál dőlnek el. Ha nincs megfelelően előkészítve egy pályázat, nincs megfelelően meghatározva a feladat és nincs megfelelően kiírva, akkor a bíráló bizottság és a döntéshozó is csak rossz döntést tud hozni. Abban a szakaszban marad ki a Képviselő-testület kontrollja és munkája, ahol a legfontosabb lenne – a közbeszerzések előkészítésénél. A Képviselő-testület eldönti, hogy milyen beruházást akar, de ennek részleteit, a pályázat részleteit, a kötbért, az egyéb dolgokat már a pályázatban kell megfogalmazni és ez a bíráló bizottság feladata. A bizottságnak a közbeszerzési kiírás a legfontosabb feladata.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Ki az, aki ennek az egész dolognak a szakértője? Alpolgármester asszonynak ez a munkakörében benne van. Vagy térjenek vissza az egész felállásra, hiszen elhangzott, hogy úgyis a Képviselő-testület dönt. Ha ez nem megfelelő, akkor legyen a bizottság elnöke az alpolgármester, akkor egy kézben lesz az ellenőrzés. Hogyan dönt egy pénzügyi bizottság elnöke, ha a kellő szakmai tudása nincs meg. A szakmának ott kell lennie. Azért ragaszkodnak az alpolgármesterhez, mert az a szakmája.

Győri István: Alpolgármester asszonynak mi a szakmája?

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Többek között ilyenekkel foglalkozik. Közbeszerzésekkel.

Dr. Molnár Attila: Nem a lényegről beszélnek. A vita azért alakult ki ebben a kérdésben, mert négy évig eddig mindent „lezsíroztak”, „erőből áttoltak”. Ülnek képviselők a másik oldalon is, akik javaslatokat tesznek, kérdeznek, elmondják a véleményüket. A komáromiak egy részének nem tetszett az, hogy az utakat többször felbontották, a térköveket mindig javítani kellett. Azért nem szavazták meg az előző napirendi pontot sem, mert a műszaki számonkéréssel volt a probléma és minden ilyen beruházás közbeszerzéssel volt lebonyolítva. A napirendi pontot nem előzte meg egyeztetés.

Ügyrendi javaslata, hogy december 7-én, csütörtökre a polgármester úr hívjon össze rendkívüli ülést. Erre az ülésre terjesszék elő a költségvetési rendelet-tervezetet, a beruházásokról szóló beszámolót és a közbeszerzési szabályzatot, megfelelő előkészítés után. Kéri, hogy a javaslatról szavazzanak.

Győri István: Közbeszerzésre a megállapodástól függetlenül szükség van, ezért javasolja, hogy a 4.2.3. pont kivételével fogadják el a közbeszerzési szabályzatot azzal, hogy ez a pont további egyeztetést igényel. Az egyeztetés eredményéig ad-hoc közbeszerzési bizottságokat válasszanak a különböző témákhoz.

Zatykó János: Dr. Molnár Attila javasolta, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről.

Dr. Molnár Attila: Indítványa arra vonatkozott, hogy december 7-én tartsanak rendkívüli ülést a korábban felsorolt napirendekkel.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület Dr. Molnár Attila módosító javaslatáról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 9 nem szavazattal nem támogatja.

Győri István: Javasolja, hogy a 4.2. pont kivételével fogadják el az előterjesztést. Folytassanak egyeztetéseket, annak lezárásáig ad hoc bizottságok végezzék a közbeszerzési feladatokat.

Dr. Molnár Attila: Egyetért a javaslattal, de felhívja a figyelmet arra, hogy vannak még egyéb módosító javaslatok is. Legutoljára szavazzanak Győri úr javaslatáról.

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság javaslatot tett a 21.1. pont módosítására. A módosítást a kiegészítő anyag tartalmazza.

Győri István: Ha az alpolgármester felügyeli ezt a területet, akkor a polgármestert miért kell ebben a pontban szerepeltetni? Ha felelősséggel felügyeli a közbeszerzést, akkor a polgármestert egyébként is tájékoztatja.

Dr. Mészáros Gyula: Az Ügyrendi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy az alpolgármestert is szerepeltessék, az eredeti javaslatból pedig a további személyeket nem vették ki.

Dr. Molnár Attila: Polgármester úr védelmére kell kelnie, hiszen a közbeszerzések lefolyásánál a polgármesternek és a jegyzőnek nincs elhanyagolható szerepe, mivel ő hozza meg 150 M Ft összeghatárig a végső döntést. A jegyző pedig a törvényességet felügyeli.

Győri István: Nagyon sok párhuzamos feladatot hoznak létre, így mindenkit értesítenek, de senki sem felelős.

Zatykó János: A jegyzőkönyvben szerepeljen, hogy Dr. Molnár úr a négy év alatt hányszor kel védelmére. Javasolja, hogy a 21.1. pontban szerepeljen a polgármester személye is. Kéri, szavazzanak erről a pontról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A 4.4.7. pontra tett bizottsági javaslatot ismerteti a kiegészítő anyag szerint. Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Ismerteti a 4.4.10. pontra tett javaslatot. Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Ismerteti a 9.5. pontra tett javaslatot. Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Kérdése, van-e a hivatalnak projekt menedzsere?

Simon Katalin: A szabályzatban projekt menedzserként nevezték meg azt a köztisztviselőt, aki az adott beruházást az elejétől a végéig végigviszi. Minden beruházásnak a hivatalon belül van egy felelőse. Tehát minden beruházásnak van projekt menedzsere. Mindig más és más személy,- a közbeszerzés tárgyához igazodóan.

Győri István: Egyetért azokkal a véleményekkel, hogy minden egyes beruházásnak utóértékelésen kellene átmennie és a beruházást értékeléssel kellene lezárni, ami a kivitelezésre, a kivitelezőre, a pénzügyi teljesítésre vonatkozna. E nélkül nem lehet teljes a beruházás. Ezért lenne szükség arra, hogy ne csak kifizessék a beruházást, hanem a végén értékeljék is az elvégzett munkát.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a 22.2. pont módosítási javaslatáról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a közbeszerzési szabályzatról – a 4.2. pont kivételével.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a közbeszerzési szabályzat összességéről, tekintettel a módosító javaslatokra.

- A Képviselő-testület az előterjesztést 18 igen szavazattal elfogadja.

194/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület Komárom Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát a melléklet szerint – a 4.2. fejezet kivételével – jóváhagyja. Elrendeli, hogy a közbeszerzési bírálóbizottság összetételére vonatkozóan folytassanak egyeztető tárgyalásokat és a következő testületi ülésre terjesszék be.

Határidő: azonnal, illetve 2006. decemberi testületi ülés időpontja

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Gégény-Kubinger Krisztina közbeszerzési referens

Gégény-Kubinger Krisztina: A Barátság lakótelep és a Jedlik Ányos utcában lévő játszótér közbeszerzési eljárásában kell döntenie az ad hoc bizottságnak, továbbá az útberuházások III. és IV. ütemének kivitelezésével kapcsolatban felmerült kiegészítő építési beruházások megvalósítására kiírt hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról szeretne tájékoztatást adni.

Zatykó János: Az ad hoc bizottságba javasolja alpolgármester asszonyt, Dr. Molnár Attila, Dr. Nagy Zoltán és Győri István képviselő urakat, valamint Gégény-Kubinger Krisztina közbeszerzési referenst.

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen, 1 tartózkodás szavazattal egyetért.

195/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a folyamatban lévő közbeszerzési eljárások tekintetében - a szabályzat erre vonatkozó rendelkezése hiányában - bírálóbizottság tagjainak megválasztja Hornig Rudolfné alpolgármestert, Győri István, Dr. Molnár Attila, Nagy Zoltán képviselőket és Gégény-Kubinger Krisztina közbeszerzési referenst.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Gégény-Kubinger Krisztina közbeszerzési referens

6. Napirendi pont: Tájékoztató a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bevezetéséről.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelven./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Egészségügyi és Szociális valamint a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják.

Kérdés, hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

196/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bevezetéséről szóló tájékoztatót elfogadja. Kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a konkrét megoldási javaslatok ismeretében készítsen előterjesztést. A betervezés időpontjánál legyenek figyelemmel a jogszabályban előírt határidőre.

Határidő: azonnal, illetve 2007. december 31.

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezető

7. Napirendi pont: Városi Karácsonyi rendezvény szervezése.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Közművelődési és Sport, valamint a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják az alábbiak szerint: a Képviselő-testület támogatja az általános tartalék terhére 4 db faház vásárlását – a jelenlegi típusú házaktól eltérő, de azzal harmonizáló faházak kerüljenek megvásárlásra, az 1 M Ft-os összeg tartalmazza a szállítás és az összeszerelés árát is.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

197/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a Városi Karácsony központi ünnepségéhez faházak beszerzésére 1 M Ft-ot biztosít a 2006. évi Költségvetés általános tartaléka terhére. Az összeg tartalmazza a szállítás és az összeszerelés árát is.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Rédli Margit kulturális- és sajtóreferens

8. Napirendi pont: Az Önkormányzat és Szervei 2007. évi ellenőrzési, belső ellenőrzési programjának meghatározása.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Pénzügyi Bizottság módosító javaslata szerint a 2. oldalon található szöveg egy 8. ponttal egészülnek ki az alábbiak szerint: A Selye János Kórház külső cég általi pénzügyi-gazdasági átvilágításának figyelemmel kísérése. Határidő: 2007. január hó. Felelős: a Pénzügyi Bizottság Elnöke és a LAW On Conto Könyvvizsgáló Zrt.

Győri István: A javaslata úgy szólt, hogy „A Selye János Kórház az önkormányzat könyvvizsgáló cége általi pénzügyi-gazdasági átvilágításának figyelemmel kísérése.

Dr. Mészáros Gyula: A közterület-felügyelet 2007. évi ellenőrzési terve 2. pontjában szerepel a közvilágítási lámpatestek állapotának vizsgálata. Javasolja, hogy ebben a pontban a „rendszeres vizsgálata, javíttatása” szöveget is szerepeltessék. Ezt a feladatot korábban is meghatározták, de a közterület-felügyelet nem tudja ellátni.

Zatykó János: A testületi anyagban szereplő megfogalmazás helyes, amiről képviselő úr beszél, azt a Műszaki Osztálynak kell megvalósítania.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A 2. oldalon szereplő 8. pont esetében az Egészségügyi és Szociális Bizottság a kórház szakmai, pénzügyi és gazdasági átvilágítását kérte. A szakmai oldalról pedig az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke legyen a felelős.

Győri István: A Pénzügyi Bizottságnak van egy ellenőrzési terve, abban szerepeltethetik, hogy a könyvvizsgáló előterjesztése alapján a Pénzügyi Bizottság megvizsgálja ezt a témát. Az Egészségügyi Bizottságnak is lehet egy ellenőrzése a szakmai oldalról.

Dr. Szeidl Bernadett: Az előterjesztés az önkormányzat és szervei 2007. évi belső ellenőrzési, ellenőrzési programjának meghatározására vonatkozik. Ami a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, az a 8. pontban megfogalmazást nyert. Amit képviselő úr felvetett, az valóban megtörtént, de azt a december hónapban tárgyalandó munkatervbe építik be. A szakmai ellenőrzés az Egészségügyi Bizottság munkatervében szerepel. Az ellenőrzés belső ellenőrzési, számviteli, jegyzői törvényességi hatósági ellenőrzési terv. A feltett javaslat ebbe nem illeszkedik. Nyilvánvaló, hogy a pénzügyi ellenőrzésnek vannak szakmai vonzatai, csak ezt az ellenőrzést a Pénzügyi Bizottság kíséri figyelemmel. A képviselő asszony nevét felelősként fel lehet tüntetni, de úgy, mint a Pénzügyi Bizottság tagja.

Sárai János: Kéri, hogy a Polgármesteri Hivatal próbáljon meg valamit tenni, hogy az áramszolgáltatóhoz tett bejelentések után történjen meg a javítás.

Zatykó János: Kéri, hogy alpolgármester asszony – munkaköri leírásából adódóan – kezelje ezt a problémát.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Aljegyző asszony javaslatát elfogadja.

Dr. Szeidl Bernadett: Az előterjesztés I. pontjában a Pénzügyi Bizottság vizsgálatai 8. ponttal egészül ki az alábbi szöveggel: „A Selye János Kórház az önkormányzat könyvvizsgáló cége általi pénzügyi-gazdasági átvilágításának figyelemmel kísérése. Határidő: 2007. január
Felelősök: Dr. Kreft-Horváth Lóránd, a Pénzügyi Bizottság elnöke, Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó, a bizottság tagja, LAW On Conto Könyvvizsgáló Zrt.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztés módosításokkal nem érintett részéről.

- A Képviselő-testület az előterjesztést 18 igen szavazattal elfogadja.

Nagy Zoltán: Javasolja, hogy a Képviselő-testület a 26/A. napirenddel folytassa munkáját.

Zatykó János: Javasolja, hogy a 26. és a 26/A. napirendet tárgyalja a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen szavazattal egyetért.

198/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület Komárom Város Önkormányzata és szervei valamint a belső ellenőrzés 2007. évi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: a határozat megküldéséért Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

9. Napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és a Komárom Városi Televízió Kht. felügyelő bizottságaival és tagi képviselőivel összefüggő feladatok megtárgyalása és a szükséges döntések meghozatala.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a napirend előterjesztése az MSZP és a FIDESZ-MPSZ képviselői előzetes egyeztetésével született meg. Kéri, hogy a határozati javaslatok sorrendjében hozzuk meg döntéseinket, először a 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál.

Az előterjesztést és a személyi javaslatokat a Képviselő-testület tagjai részére kiosztották, kéri, javaslatai megtételénél figyelmesen kövessék a határozati javaslatokat.

Először az 1. számú határozati javaslatban foglaltakról kér szavazást.

Egyetért a Képviselő-testület azzal, hogy a Komturist-Komárom Kft., a Távhő Kft., a Saxum Kft. és a Komáromi Televízió Kht. jelenleg funkcióban lévő felügyelő bizottságai tagjait (Komturist-Komárom Kft: Nagy Zoltán, Dr. Kovássy László, Lóczi Tibor; Távhő Kft: Győri István, Sárai János, Nagy Péter; Saxum Kft.: Dr. Mészáros Gyula, Tamás Istvánné, Pohlmüllner Tamás; Komáromi Televízió Kht.: Komárom Városi Televízió Kht: Várhidi Ilona, Dr. Kerekes Tibor, Dr. Konczer Erik, Nemes Andrásné, Dr. Gergely István) - 2006. november hó 30-i hatállyal visszahívja?

Kérdése, a Képviselő-testület a javaslatot elfogadja-e?

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képviselő-testület 2006. december 1-i hatállyal a Komturist-Komárom Kft., a Távhő Kft. és a Saxum Kft. Felügyelő Bizottsága tagjai létszámát 4 főben, a Komáromi Városi Televízió Kht. Felügyelő Bizottsága tagjai létszámát pedig 5 főben állapítsa meg.

Kéri, a Képviselő-testület szavazzon a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képviselő-testület a Komturist-Komárom Kft., a Távhő Kft., a Saxum Kft. és a Komárom Városi Televízió Kht. Felügyelő Bizottsága elnökei díjazását 50.000 Ft/fő/hó összegben, míg a Felügyelő Bizottsági tagok díjazását 40.000 Ft/fő/hó összegben állapítsa meg.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslatoknál már személyi javaslatokról is dönt a Képviselő-testület, melynek kapcsán a javasolt személyek a szavazásnál nyilván személyükben érintettek lesznek.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy automatikusan ki kell zárni Őket a szavazásból. Erről a Képviselő-testület dönthet.

Javasolja, hogy a testület úgy járjon el, mint az alpolgármester, illetőleg a bizottsági elnökök és tagok megszavazásánál, hogy a személyi javaslatoknál az érintettek is szavazhassanak,

hiszen szavazásukkal csak azt erősítik meg, hogy tiszttségüknek a legjobb tudásuk szerint eleget kívánnak tenni.

Kéri a testületet, szavazzanak arról, hogy a személyi javaslatoknál az érintett képviselő tagok is szavazhassanak.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Győri István: A határozati javaslatban a dátumokat módosítani szükséges, helyesen: 2010. december 10-ig tartó hatállyal.

Zatykó János: A 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál a Felügyelő Bizottsági tagok jelölésének joga a Képviselő-testületé, mint tulajdonosé. Amennyiben a jelöléseket elfogadják, a választás joga ugyancsak a Képviselő-testületé, de már mint a kizárólagos önkormányzati tulajdonú kft. taggyűlése hozza meg döntését.

A testület korábbi határozatában döntött arról, hogy a Komturist-Komárom Kft-be, a Saxum Kft-be és a Távhő Kft-be 4-4 felügyelő bizottsági tagot jelöl illetve választ meg, míg a Városi Televízió Kht-nek 5 felügyelő bizottsági tagja lesz. Mint említettem, az előzetes tárgyalások az MSZP és a FIDESZ-MPSZ képviselői között sikeresek voltak, ennek eredményeképp a testület figyelmébe ajánlom a Felügyelő Bizottsági javaslatokat.

A Komturist-Komárom Kft. Felügyelő Bizottságába a FIDESZ-MPSZ részéről Dömötör Andrásné és Géring Lászlót, az MSZP részéről Dr. Konczer Eriket és Lóczi Tibort; a Saxum Kft. Felügyelő Bizottságába a FIDESZ-MPSZ részéről Beigelbeck Attilát és Nemes Andrásné, az MSZP részéről Dr. Mészáros Gyulát és Horváth Lórántot; a Távhő Kft. Felügyelő Bizottságába a FIDESZ-MPSZ részéről Sárai Jánost és Takács Józsefet, az MSZP részéről Dr. Kerekes Tibort és Dr. Várnai Tibort; a Komáromi Városi Televízió Kht-ba a két frakció 5 közös jelöltet állít a Felügyelő Bizottságba mint tulajdonos, és pedig Várhidi Ilonát, Monostori Évát, Dr. Csalava Istvánt, Svéteczné Herczeg Orsolyát és Samu Zsoltot. Kérdezi a javasolt személyeket, hogy a javaslatot elfogadják-e?

(A javasolt személyek a jelölést elfogadják.)

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testületet, mint tulajdonos, a kizárólagos önkormányzati tulajdonú kft-kbe a felsorolt személyeket, mint felügyelő bizottsági tagokat megválasztja-e?

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testületet, mint a kizárólagos önkormányzati tulajdonú kft-k taggyűlése jogát gyakorló testületet, hogy a felsorolt jelölteket az ott megjelölt gazdasági társaságokba, mint felügyelő bizottsági tagokat 2006. december 1-től 2010. december 31-ig tartó hatállyal megválasztja-e?

- A Képviselő-testület a javaslattal 18 igen szavazattal egyetért.

Zatykó János: Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatosan először a régi felügyelő bizottságok visszahívásáról kell döntenie a testületnek, illetőleg javaslatot tenni az önkormányzati többségi tulajdonú kft-k taggyűlése felé a jelenlegi felügyelő bizottsági tagok 2006. november hó 30-i hatállyal történő visszahívásáról.

A Képviselő-testület döntését, javaslatát a kft-k taggyűlésein a tagi képviselőknek kell érvényesítenie.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak arról, hogy az önkormányzati többségi tulajdonú Komthermál Kft. taggyűlése felé javasolja-e, hogy Lóczi Tibor, Karikó Balázs,

Potháczky Mária Felügyelő Bizottsági tagokat 2006. november 30-i hatállyal hívja vissza. A Képviselő-testület javaslatát a taggyűlésen a tagi képviselő érvényesítse.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, hogy szavazzanak az 5. b., számú határozati javaslatról, mely szerint a Képviselő-testület az önkormányzati többségi tulajdonú Vizák Kft. taggyűlése részére javasolja, hogy Győri István, Nagy Zoltán, Dr. Molnár Attila, Dr. Várnai Tibor Felügyelő Bizottsági tagokat 2006. november 30-i hatállyal hívja vissza. A Képviselő-testület javaslatát a taggyűlésen a tagi képviselő érvényesítse.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A Képviselő-testületnek a többségi önkormányzati tulajdonú kft-k felügyelő bizottsága létszámára kell javaslatot tennie. Javaslatainkat a tagi képviselők a taggyűlésen érvényesítik.

Javasolja, hogy a testület javasolja a többségi önkormányzati tulajdonú Komthermál Kft. taggyűlése felé, hogy a felügyelő bizottság létszámát 6 főben, míg javasolja a Vizák Kft. taggyűlése felé, hogy a felügyelő bizottság létszámát 5 főben állapítsa meg.

Mind a Komthermál Kft-be, mind pedig a Vizák Kft-be Komárom Város Képviselő-testületének, mint többségi tulajdonosnak 4-4 főre van jelölési joga.

Ezen kívül a Komthermál Kft-be a Mezőgazdasági Kombinátnak, illetőleg a Selye János Kórház javasolhat 1-1 felügyelő bizottsági tagot.

A Vizák Kft-be pedig az ácsi képviselő-testület jelölhet egy felügyelő bizottsági tagot.

A választás joga a kft-k taggyűléseié.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a többségi önkormányzati tulajdonú Komthermál Kft. és Vizák Kft. taggyűlései felé javasolja, hogy 2006. december hó 01-i hatállyal a Komthermál Kft-nél 6 tagú, a Vizák Kft-nél 5 tagú Felügyelő Bizottságot válasszon.

A javaslatokat a tagi képviselők a taggyűlésen szavazataikkal érvényesítsék.

Kérdése, a Képviselő-testületet, hogy a javaslatot elfogadják-e?

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képviselő-testület a Komthermál Kft., és a Vizák Kft. taggyűlései részére azt javasolja, hogy a Felügyelő Bizottságok elnökei díjazását 50.000 Ft/fő/hó összegben, míg a Felügyelő Bizottsági tagok díjazását 40.000 Ft/fő/hó összegben állapítsa meg. A javaslatokat a tagi képviselők a taggyűlésen szavazataikkal érvényesítsék.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Komárom Város Önkormányzatának, illetőleg Képviselő-testületének, mint tulajdonosnak mind a Komthermál Kft., mint a Vizák Kft. felügyelő bizottságába 4-4 fő jelölési joga van. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Komthermál Kft-be a FIDESZ-MPSZ részéről Dr. Molnár Attilát és Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikót, az MSZP részéről Nagy Zoltánt és Potháczky Máriát jelölje.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy a javaslatról szavazzanak.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A Vizák Kft. felügyelő bizottságába az egyeztetések eredményeképp a FIDESZ-MPSZ Dr. Kreft-Horváth Lórándot és Monostori Jánost, az MSZP Győri Istvánt és Czita Jánost javasolja.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy a javaslatról szavazzanak.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A Képviselő-testület a Monostori Erőd Hadkultúra Központ Kht. felügyelő bizottságába, mint tulajdonosnak, 1 fő jelölési joga van,- a delegálás joga szintén a Képviselő-testületé.

A Monostori Erőd Hadkultúra Központ Kht. további 4 felügyelő bizottsági tagját a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, az Oktatási és Kulturális Minisztérium, valamint a Kincstár jelölheti.

Javasolja, hogy a Monostori Erőd Hadkultúra Központ Kht. felügyelő bizottságába az önkormányzat részéről 2006. december 1-től 2010. december 31-ig tartó hatállyal Koppány Csabát jelölje, illetőleg delegálja.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Komthermál Kft., a Vizák Kft. valamint a Monostori Erőd Hadkultúra Központba az önkormányzat tagi képviselőket választ. Javasolja, hogy a Vizák Kft. tagi képviselőjévé a testület Hornig Rudolfné alpolgármester asszonyt, míg a Monostori Erőd Hadkultúra Központ tagi képviselőjévé Győri István urat, a Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság elnökét válassza meg.

Győri István: A Komthermál Kft. tagi képviselőjének Zatykó János polgármester urat javasolja.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a javaslatokkal egyetért-e?

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Győri István: Az előzetes egyeztetések alapján a Komturist-Komárom Kht. esetében a FIDESZ-MPSZ, a Saxum Kft. esetében a FIDESZ-MPSZ, a Városi Televíziónál közös jelöltként Várhidi Ilonát, a Komthermál Kft-nél a FIDESZ-MPSZ és a Vizák Kft. esetében az MSZP tesz javaslatot a Felügyelő Bizottság elnöki tiszterére.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a 11. számú határozati javaslatról, mely szerint a Képviselő-testület felkéri a gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy a Cégbíróságnál a testület határozatait, valamint a taggyűlések döntése szerinti változások átvezetését kezdeményezzék.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

199/A/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A Képviselő-testület a Komturist-Komárom Kft., a Távhő Kft., a Saxum Kft. és a Komáromi Televízió Kht. jelenleg funkcióban lévő felügyelő bizottságai tagjait (Komturist-Komárom Kft: Nagy Zoltán, Dr. Kovássy László, Lóczy Tibor; Távhő Kft: Győri István, Sára János, Nagy Péter; Saxum Kft.: Dr. Mészáros Gyula, Tamás Istvánné, Pohlmuüller Tamás; Komáromi Televízió Kht.: Komárom Városi Televízió Kht: Várhidi Ilona, Dr.

Kerekes Tibor, Dr. Konczer Erik, Nemes Andrásné, Dr. Gergely István) - 2006. november hó 30-i hatállyal visszahívja.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző a határozat megküldéséért

2. A Képviselő-testület 2006. december 01-i hatállyal a Komturist-Komárom Kft., a Távhő Kft., a Saxum Kft. Felügyelő Bizottsága tagjai létszámát 4 főben, a Komárom Városi Televízió Kht-nál 5 főben határozza meg.

Határidő: azonnal, ill. 2006. december 01.

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző a határozat megküldéséért

3. A Képviselő-testület a Komturist-Komárom Kft., a Távhő Kft. és a Saxum Kft. Felügyelő Bizottsága elnökei díjazását 50.000 Ft/fő/hó összegben, míg a Felügyelő Bizottsági tagok díjazását 40.000 Ft/fő/hó összegben állapítja meg.

4. A Képviselő-testület, mint a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok taggyűlési jogát gyakorló szerv

a., a Komturist-Komárom Kft. Felügyelő Bizottságába 2006. december 01-től 2010. december 31-ig tartó hatállyal Dömötör Andrásné, Géringér Lászlót, Dr. Konczer Eriket és Lóczi Tibort választja meg.

b., a Saxum Kft. Felügyelő Bizottságába 2006. december 01-től 2010. december 31-ig tartó hatállyal Beigelbeck Attilát, Nemes Andrásné, Dr. Mészáros Gyulát és Horváth Lórántot választja meg.

c., a Távhő Kft. Felügyelő Bizottságába 2006. december 01-től 2010. december 31-ig tartó hatállyal Sárai Jánost, Takács Józsefet, Dr. Kerekes Tibort és Dr. Várnai Tibort választja meg.

d., a Komárom Városi Televízió Kht. Felügyelő Bizottságába 2006. december 01-től 2010. december 31-ig tartó hatállyal Várhidi Ilonát, Monostori Évát, Dr. Csalava István, Szvéteczné Herceg Orsolyát és Samu Zsoltot választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző, a határozat megküldéséért

5. a., A Képviselő-testület az önkormányzati többségi tulajdonú Komthermál Kft. taggyűlése felé javasolja, hogy Lóczi Tibor, Karikó Balázs, Potháczky Mária Felügyelő Bizottsági tagokat 2006. november 30-i hatállyal hívja vissza. A Képviselő-testület javaslatát a taggyűlésen a tagi képviselő érvényesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző, a határozat megküldéséért

- b., A Képviselő-testület az önkormányzati többségi tulajdonú Vizák Kft. taggyűlése részére javasolja, hogy Győri István, Nagy Zoltán, Dr. Molnár Attila, Dr. Várnai Tibor Felügyelő Bizottsági tagokat 2006. november 30-i hatállyal hívja vissza. A Képviselő-testület javaslatát a taggyűlésen a tagi képviselő érvényesítse.
6. A Képviselő-testület a többségi önkormányzati tulajdonú Komthermál Kft. és Vizák Kft. taggyűlései felé javasolja, hogy 2006. december hó 01-i hatállyal a Komthermál Kft.-nél 6 tagú, a Vizák Kft.-nél 5 tagú Felügyelő Bizottságot válasszon.
A javaslatokat a tagi képviselők a taggyűlésen szavazataikkal érvényesítsék.
7. A Képviselő-testület a Komthermál Kft., és a Vizák Kft. taggyűlései részére azt javasolja, hogy a Felügyelő Bizottságok elnökei díjazását 50.000 Ft/fő/hó összegben, míg a Felügyelő Bizottsági tagok díjazását 40.000 Ft/fő/hó összegben állapítsák meg.
A javaslatokat a tagi képviselők a taggyűlésen szavazataikkal érvényesítsék.
8. A Képviselő-testület
- a., a Komthermál Kft. Felügyelő Bizottsága tagjává 2006. december 01-től 2010. december 31-ig tartó hatállyal Dr. Molnár Attilát, Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikót, Nagy Zoltánt és Potháczky Máriát jelöli és felkéri a tagi képviselőt, hogy a Képviselő-testület javaslatát a taggyűlésen érvényesítse.
- b., a Vizák Kft. Felügyelő Bizottsága tagjává 2006. december 01-től 2010. december 31-ig tartó hatállyal Dr. Kreft-Horváth Lórándot, Monostori Jánost, Győri Istvánt és Czita Jánost jelöli és felkéri a tagi képviselőt, hogy a Képviselő-testület javaslatát a taggyűlésen érvényesítse.
9. A Képviselő-testület a Monostori Erőd Hadkultúra Központ Kft. Felügyelő Bizottságába 2006. december 01-től 2010. december 31-ig tartó hatállyal Koppány Csaba képviselőt delegálja.
10. A Képviselő-testület
- a., a Komthermál Kft. tagi képviselőjének Zatykó János polgármester urat,
b., a Vizák Kft. tagi képviselőjének Hornig Rudolfné alpolgármester asszonyt,
c., a Monostori Erőd Hadkultúra Központ Kft. tagi képviselőjének Győri István urat megválasztja.
- Határidő: azonnal
Felelős: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző, a határozat megküldéséért
11. A Képviselő-testület felkéri a gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy a Cégbíróságnál a testület határozatait, valamint a taggyűlések döntése szerinti változások átvezetését kezdeményezzék.
- Határidő: 2006. december 01.
Felelős: ügyvezetők

10. Napirendi pont: A Szőnyi és a Koppánymonostori Településrészi Önkormányzatok tagjainak megválasztása.

*Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző*

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Képviselő-testület 2006. november 2-i ülésén megválasztotta titkos szavazással a szőnyi és koppánymonostori részönkormányzatok elnökeit.

A Szőnyi Településrészi Önkormányzat elnöke Sárai János, míg a Koppánymonostori Településrészi Önkormányzat elnöke Czita János.

A Képviselő-testület előző ülésén döntött arról is, hogy a részönkormányzatok létszámát mind Szőnyben, mind Koppánymonostoron 8-8 főben határozza meg, amelyből 4 fő települési képviselő, 4 fő pedig külső szakember.

Az MSZP és a FIDESZ-MPSZ képviselői közötti egyeztetés eredményeképp javaslat született a részönkormányzatok képviselő tagjaira, ugyanakkor a megválasztott részönkormányzati elnökök 2006. november 13-án, hétfőn mind Szőnyben, mind Koppánymonostoron városrész gyűlést tartottak, melyeken a lakosság javaslatot tett a részönkormányzatok külső tagjaira is.

A Szőnyi Településrészi Önkormányzat képviselő tagjának javasolom Takács József, Dr. Kreft-Horváth Lóránd és Dr. Kerekes Tibor képviselőket.

(A javasolt személyek a jelölést elfogadják.)

Zatykó János: A városrész gyűléseken a lakosság által javasolt jelöltek jelölésüket elfogadták, így annak testületi megerősítésére nincs szükség.

A jelölések alapján a Szőnyi Településrészi Önkormányzat tagjának javasolom Békási Istvánt, Túri Győzöt, Bozai Lászlónét és Kecskeméti Józsefnét.

A Koppánymonostori Településrészi Önkormányzat tagjainak javasolom Horváth Gyula, Győri István és Nagy Zoltán képviselőket.

(A javasolt személyek a jelölést elfogadják.)

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a személyi javaslatokról.

- A Képviselő-testület a javaslatokkal 18 igen szavazattal egyetért.

Zatykó János: A részönkormányzatok külsős tagjainak a Képviselő-testület előtt esküt kell tennie, enélkül munkájukat nem kezdhetik meg. Esküt tesz még Beigelbeck Attila külsős bizottsági tag.

Kérem a megválasztott külsős tagokat, hogy az esküt tegyék le.

Az eskü szövegét előmondja:

„Én esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Komárom Város javát szolgálom.”

A Szőnyi és a Koppánymonostori Településrészi Önkormányzatok tagjai és Beigelbeck Attila külsős bizottsági tag az esküt letette.

Zatykó János: A megválasztottaknak gratulálok és jó munkát kívánok.

199/B/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A Képviselő-testület a Szőnyi Településrészi Önkormányzat képviselő tagjának Takács Józsefet, Dr. Kreft-Horváth Lórándot, Dr. Kerekes Tibort, külső tagjának Békási Istvánt, Turi Győzöt, Bozai Lászlónét és Kecskeméti Józsefnét megválasztja.
2. A Képviselő-testület a Koppánymonostori Településrészi Önkormányzat képviselő tagjának Horváth Gyulát, Győri Istvánt, Nagy Zoltánt, külső tagjának Juhász Gábornét, Márton Jánosnét, Dikász Józsefnét és Györe Lászlónét megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

11. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Sárai János: A Szőnyi Részönkormányzat a Kállay Ödönről elnevezendő térnek nem csak a Kórház parkolóját, hanem a parkoló mögötti területet és az általános rendezési tervben szabadidő parkként szereplő halastó környékét is javasolták. Nem szeretnének olyan javaslatot a testület elé terjeszteni, mely címváltozással járna. A Hivatal Műszaki Osztályával a lehetséges területeket megnézik, ne tekintsék ezt lezárt ügynek.

Zatykó János: Nem tekintik lezártnak, várják a részönkormányzat javaslatát.

Kéri, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés 3. oldalán szereplő, 158/A./2006.(IX.21.) számú határozattal kapcsolatban. A Képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy a határozati javaslatot továbbra is fenntartja-e, vagy hatályon kívül helyezi.

Győri István: Személyesen kellene megkeresni a tulajdonost, hogy az ajánlatát fenntartja-e? Javasolja, hogy ebben a témában most ne döntsenek.

Nagy Zoltán: A Képviselő-testületnek volt korábban állásfoglalása arra vonatkozóan, hogy egy ajánlatot meddig tart hatályban.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A Rendelőintézet pincéjének vizesedéséről adott tájékoztatóban szerepel, hogy a mai napig nem érkezett vissza a vizsgálat eredménye. Májusban küldte el az ad-hoc bizottság vizsgálatra az anyagot az ÉMI-hez. Javasolja, hogy a Műszaki Bizottság vegye napirendre a rendelő szigetelésének ügyét.

Tulajdonában lévő vizsgálati anyagot felajánlja a hivatalnak, melyet mindenki által elismert igazságügyi szakértő végzett. Tudomása van arról is, hogy a METRIC KFT. is végzett vizsgálatot. A Kft. közölte, hogy nem ad ki információt a vízmintával kapcsolatban. Ha nincs víz a pincében, akkor honnan sikerült venniük? Állításuk szerint a vízminta eredményét az önkormányzatnak elküldték.

Szabóné Kemény Andrea: Az ÉMI Kht. megbízásából végezte a METRIC Kft. a vizsgálatokat. A víz vizsgálat nem a bent lévő vízmintára terjed ki. Az ÉMI Kht. kérte, hogy a csatornából, a vízhálózatból és a távhő által használt kazánhelyiség zsombjából vegyenek vízmintát. A hivatalnak nem nyújtották be az eredményt, mivel nem a hivatal volt a megbízó, hanem az ÉMI Kht.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A tulajdonában lévő szakvéleményt mindenki által elismert szakember végezte. Nem kell ahhoz víznek lennie, hogy vízmintát tudjanak venni, hiszen a pára a falban vizesedést okoz. A szakértői vélemény egyértelműen tartalmazza, hogy nem működik a szigetelés. A szakértő szerint „téves azaz állítás, hogy a kazánházban lévő zsomb a bejutott talajvíz kiszivattyúzását szolgálja, mint azt a Polgármesteri Hivatal munkatársa, Szabóné Kemény Andrea állította. A zsomb ténylegesen a gépészeti rendszer leeresztésekor, leürítésekor szolgál a kifolyó vizek felfogására, illetőleg szivattyús eltávolítására.”

Egyértelmű szakértői vélemény van a birtokukban. Az ÉMI Kht-tól megrendeltek egy vizsgálatot, nem tudja elképzelni, hogy május óta nem küldték meg az eredményt. Amennyiben a megrendelést nem fogadták el, kellett volna visszaküldeniük egy tájékoztatást. Kéri, hogy a Műszaki Bizottság újra tűzze napirendre a témát. Van egy öt éves garancia a hibák kijavítására. Az önkormányzatnak kötelessége ilyen esetben megvizsgálni a beruházást és amennyiben valóban így van, akkor el kell járni annak ügyében, hogy a beruházás megfelelő módon befejezésre kerüljön.

Győri István: Ha vártak fél évet, akkor egy hónapot kibírnak, hogy az ÉMI Kht. vizsgálata megérkezzen. Sem ő, sem Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó nem szakértője ennek a területnek, ezért kérték fel a szakértőket a vizsgálatra. A Műszaki Bizottság napirendjére tűzhetik az előterjesztést, de döntést csak akkor hozhatnak, ha az ÉMI vizsgálati eredménye megérkezik. Lehet a képviselő asszonytól számtalan szakértői vélemény, azzal csak az a probléma, hogy a mintavételek nem az előírásnak megfelelően történtek. Nincsenek aláírva, kontroll mintákkal ellátva.

Zatykó János: Várhatóan mikor érkezik meg a szakvélemény?

Szabóné Kemény Andrea: A mai nap folyamán is hívta a szakértőt, de nem tudta elérni.

Győri István: A Műszaki Bizottság ülés napirendjén szerepeltetik ezt a témát.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az idő húzása nem fogja megoldani a dolgot. Ki volt a műszaki szakértő, aki a beruházást átvette? Aki átvette, az felelősséggel tartozik. Alpolgármester asszonynak átadta a műszaki szakértői véleményt, melyet szeretne, ha minden képviselő megkapna. Az ÉMI szakvéleményt mindenki kapja meg. A vízmintát a VITUKI vette, a mai napig hivatalos cégként szerepel. Minden olyan szakvélemény rendelkezésre áll, mely alapján dönthetnek. Kéri, hogy ebben a témában készüljön előterjesztés és szülessen döntés is.

Zatykó János: Győri úr úgy fogalmazott, hogy az ÉMI Kht. vizsgálata eredménye megérkezése után a bizottság napirendre tűzi a témát.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Ki volt a műszaki szakértő? Hogyan tarthat egy vizsgálat annyi ideig? Hogyan végezheti a munkáját az, aki lassan egy éve nem tud választ adni egy ilyen kérdésre.

Szabóné Kemény Andrea: Mint műszaki szakértő vállalja, hogy a munka elindításakor a pincében 40 cm magasan víz állt. A rendelőintézetben dolgozók meg tudják mondani, hogy most milyen helyzet van. Most teljesen száraz a pince. A megbízás a szigetelésre vonatkozott és arra, hogy a vizet kizárják a pincéből. Ez meg is történt. A pici nedvesedés abból adódott, hogy távhő vezeték cső szivárgott. Ezt a távhő kft. javíttatta és leigazolta.

A pince tulajdonképpen egy közmű alagút, ahol a csövek folyamatosan szivárognak, a tetőről befolyik a víz, de a talajvizet sikerült kizárniuk.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A kivitelező és a műszaki ellenőr azonos személy, így ez összeférhetetlen. Ami elhangzott, az nem felel meg a valóságnak. Amennyiben ezt az ügyet nem tudják lezárni, akkor kezdeményezi az osztályvezető ellen a fegyelmi eljárást. Ami a rendelőintézetrel kapcsolatban most folyik, az azt jelenti, hogy a kolléganő nem végzi a munkáját rendesen. Nem tudja elképzelni, hogy aki a munkát megrendeli és aki átveszi nem veszi folyamatosan észre a hibát és arra törekszik, hogy eltusolja azt, ahogyan történt a munka. A rendelő azért száraz, mert nem volt nagyobb esőzés. Ez is azt igazolja, hogy rossz a szigetelés.

A beruházásra jellemző felületesség példa, melyből okulni kell. Kéri az ügy kivizsgálását azért, mert fél éve húzódik. Az ügyet tárgyalják meg és a lehető legalaposabban nézzék meg, hogy a beruházás hogyan került kivitelezésre.

Zatykó János: Fegyelmi eljárást a munkáltató és nem a képviselő-testület kezdeményezhet.

Győri István: Amikor az írásos dokumentumok rendelkezésre állnak, az ügyet a Műszaki Bizottság napirendre tűzi. A régi képviselőknek emlékeznie kellene arra, hogy azért a Műszaki Osztály vezetője volt a műszaki ellenőr, mert a Képviselő-testület sajnálta a pénzt a külső műszaki ellenőr megbízására és úgy döntött, hogy a beruházás műszaki ellenőrzése a Műszaki Osztály vezetőjének a feladata.

Dr. Szöllősy Ferenc: A beruházást és a hivatal bármely dolgozójával szembeni intézkedést külön kell választani. A hivatal dolgozóival kapcsolatos intézkedést törvény szerint csak a jegyzőn keresztül tehetik meg. Az elmúlt 16 évben sok millió forintot spórolt a hivatal azzal, hogy bizonyos munkák műszaki ellenőrzését felvállalta, ami nem összeférhetetlen, ha az önkormányzat rendel meg bármilyen munkát.

A Polgármesteri Hivatal sokszor felvállalta a műszaki ellenőrzést. Gondolják végig, hogy mennyi minden épült a városban és a műszaki ellenőrzésekben nem csak az osztályvezető, hanem a munkatársak is minden alkalommal részt vesznek. A városnak és a testületnek is érdeke, hogy a beruházások első osztályú minőségben készüljenek, úgy, ahogy a szerződések szólnak. Ha független szakértőket szeretnének alkalmazni, azt elfogadhatóbbnak tartaná, mint ha a hivatal munkatársaira bíznák a munkát. A hivatal munkatársai elvégzik ezt a feladatot, de megfelelőbb lenne, ha külső szakember végezné, aki esetleg jobb specialista. Lehet, hogy így a beruházások olcsóbbak lennének, mint egyébként. Azt azonban nem mondaná ki, hogy osztályvezető asszony ebben az ügyben hibázott, mivel alaposan nem ismeri az ügyet. Ha a testület utasítja arra, hogy vizsgálja meg az ügyet, akkor azt megteszi. Egy képviselő kérésére viszont nyilván nem indít fegyelmi eljárást a dolgozója ellen. Egyébként is vélelmezi, hogy helyesen járt el, nyilván képviselő asszony ugyanezt tenné a saját dolgozójával szemben.

Dr. Molnár Attila: Kéri, hogy a képviselők kapják meg a képviselő-testület határozatát.

Kérdése, történt-e kifizetés bárkinek is azért mert az önkormányzat megrendelése esetén műszaki ellenőri feladatot látott el? Jól gondolja meg jegyző úr a választ.

Dr. Szöllősy Ferenc: Ez a megjegyzés bizalmatlanságra utal. Az elmúlt évtizedek munkája alapján ezt nem várja képviselő úrtól. Tudomása szerint nem történhetett külön ezért kifizetés, mert tudnia kell erről, hiszen a munkatársaknak történő kifizetéseket a jegyző írja alá. Nem is találná összeférhetőnek, hogy valaki a hivatalból műszaki ellenőrzést végez és azért külön fizetnének. Olyan előfordulhat, hogy az év végi jutalmazáskor a teljesítmények értékelése alapján ugyanúgy szerepel valaki a jutalmazottak között az összmunkája alapján, de nem külön értékelve a műszaki ellenőrzést.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Kéri, készüljön előterjesztés erről az ügyről. Vizsgálódás nélkül nem lehet kijelenteni, hogy minden rendben van. Birtokában vannak olyan dokumentumok, ami alapján bátran kijelentheti, hogy ez nem így van. Kéri jegyző urat, hogy ebben az ügyben is figyeljen oda a háttér dolgokra. Megfontolandónak tartja, hogy a Képviselő-testület a műszaki ellenőrzéseket külső cégre bízza. Nehezen tudja elképzelni azt, hogy valaki plusz munkát ingyen végezne. Lehet, hogy olcsóbb, ha kifizetik a műszaki ellenőrt, mint ha olyan munkát kellene utólag kijavítani, amit valaki „könnyebben” bírál el és esetleg még érdekelt is a munka megfelelő „tálalásában”. Szerencsétlen ez a helyzet még akkor is, ha ingyen végzik ezt a munkát.

Dr. Szöllősy Ferenc: A Műszaki Osztály nem önmagát, hanem a kivitelezőt ellenőrizte. A kivitelező személye soha nem azonos a beruházóval, az önkormányzattal.

Zatykó János: Képviselő asszony kéri, hogy az ÉMI KHT. vizsgálati eredményének megérkezésekor Műszaki Bizottsági és testületi előterjesztés készüljön.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

200/A/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a Selye János Kórház Rendelőintézete pince vizesedésével kapcsolatosan felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az Építésügyi Minőségellenőrzési Innovációs Kht. vizsgálati eredménye ismeretében készítsen előterjesztést, melyet a Műszaki-, Kommunális-, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság tárgyaljon meg, ennek eredményéről a Bizottság a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: az ÉMI Kht. vizsgálati eredménye megküldését követően
Felelős: Szabóné Kemény Andrea osztályvezető

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy '56-os kopjafát emeltek a Lengyár telep területén közadományokból. Az emlékezésen jelen voltak az élő komáromi '56-osok és hozzátartozóik. A városi ünnepegről ezeket az embereket nem értesítették.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság ülésével kapcsolatos tájékoztatóban szerepel, hogy a bizottság nem hozott döntést arról, hogy a MOL tagóvodában 2007. január 1-től egy dajka állást szüntessen meg. A szavazatok aránya: 3 igen, 3 nem volt. A jogszabályi előírások szerint egy óvodai csoportban 2 óvónő és 1 dajka álláshely biztosított. Jelenleg a MOL tagóvodában a két óvónő mellett 3 dajka van. Javasolták, hogy közelítsenek a jogszabályi előírásokhoz, így 2 óvónő mellett 2 dajka lenne. Azt a javaslatot az Oktatási Bizottság nem fogadta el.

Takács József: Meghallgatták a szőnyi és a MOL óvoda vezető óvónője véleményét a bizottsági ülésen. Mindkét óvónő szükségesnek tartotta a dajka állás megtartását. Véleményük szerint a kihasználtság bővítésére lenne lehetőség, pl. bölcsődével, csökkent képességű gyermekek gondozásával lehetne a tevékenységet bővíteni. A MOL tagóvoda vezetője elmondta, hogy január hónapban, amikor a dajka elbocsátása esedékes lenne, növekedni fog a gyermekek létszáma. Az intézmény alapterülete 540 m², ezért ennyi emberre szükség van ahhoz, hogy működjön az óvoda. Az intézmény higiéniai előírásai is megkövetelik – mindennapi takarítás, reggeli elkészítés, mosogatás, uzsonnáztatás -, hogy legyen megfelelő személyzet.

Győri István: Takács úr nem ismerheti az elmúlt 8 év eseményeit a Képviselő-testületben. Ebben az óvodában többször is - az ígéret szintjén - nagy gyermeklétszám növekedés volt várható. Ezt azonban nem tudták teljesíteni. Feltételes módon maradt meg az intézmény működése egy időben. Mindent meg lehet közelíteni érzelmi alapon, csak akkor, amikor a költségvetést készítik, a többi óvodának magyarázzák meg, hogy ők miért nem kapnak plusz létszámot, ha ott is kell uzsonnát készíteni, takarítani és parkot rendben tartani. Vagy mindenkire vonatkoznak a törvényes keretszámok, vagy senkire sem. A Pénzügyi Bizottság a téli forgalomtechnikai munkákra 5 M Ft-ot kér biztosítani a 2006. évi költségvetés terhére. Kéri, hogy erről szavazzon a Képviselő-testület.

Sárai János: A MOL tagóvoda vezetője elmondta, hogy az egyik dajka az ételeket előkészíti és nagyon sok egyéb feladata van. Arra hivatkozott, hogy erről korábban a hivatalban mindenki tudott. Betegség esetén nem tudják helyettesíteni a dajkát.

Takács József: Az érveléseket megérti, de a hivataltól kaptak egy olyan értesítést, hogy el kell bocsátani egy dajkát. Hiányolta, hogy nem készült egy olyan előterjesztés, hogy ebben az óvodában hogyan lehet fejlesztést végrehajtani. 2000-ben az óvodát be akarták zárni, de lakossági „engedetlenség” miatt nem sikerült. Úgy érzi, hogy ezt bármikor meg lehet valósítani ma is.

Dr. Molnár Attila: A MOL óvoda egy önálló intézmény. Az óvoda vezető úgy nyilatkozott, hogy amennyiben ezt a státuszt elveszi a Képviselő-testület, akkor az előbb-utóbb az óvoda megszűnéséhez vezet. Ez nem érdeke az ott élőknek. Az Oktatási Bizottság döntése az volt, hogy nem javasolta elfogadni a határozati javaslatot.

Sárai János: A hivatal munkatársai a Kossuth L. utcai telkeken lefényképezte a parlagfüves területeket és az eljárásokat elindította. Ha büntetnek, akkor mindenhol tegyék ezt. Az itt lakók azért voltak felháborodva, mert a szomszéd utca is parlagfüves volt, de ott nem büntettek.

Horváth Gyula: Az előterjesztésben szerepel, hogy kb. 68 ha területen nyírt fűvet a Saxum Kft. A Laktanya-közben azonban az önkormányzati területeknek csak a 10 %-át nyírják le. Az önkormányzat itt szeretne volna kialakítani a komposztálót, de most csak parlagfű van.

Zatykó János: A 18/A. számú előterjesztés alapján pályázati lehetőség van a Komárom kerékpárút bővítésére. (Ismerteti az előterjesztést.)

Horváth Gyula: A Lovarda téri nyárfák kivágásáról írnak az előterjesztésben. A fák kivágásával egyetért, de ezt nem olyan minőségben kell elvégezni, mint a Lovarda téren tették.

Győri István: A Műszaki Bizottság nem vállalta fel azt a felelősséget, hogy beteg, öreg fák miatt valaki balesetet szenvedjen a területen.

Horváth Gyula: Ki kell vágni a fákat, de nem úgy, hogy tarvágást végeznek. Már régen lombos fákat kellett volna ide ültetni.

Győri István: Rövid időn belül telepítik a fákat a városban, ha kell az erről szóló listát a környezetvédelmi munkatárs rendelkezésére bocsátja. A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy nagy fákat telepítsenek, de ezzel kapcsolatban a gond, hogy a bekerülési összeg többszöröse az előnevelt fának és a megeredési arány 35 %-os, szemben a másik fajta 90 %-os arányával szemben.

Nagy Zoltán: Kéri, hogy az előterjesztő adjon tájékoztatást a kerékpárúttal kapcsolatos pályázatról.

Szabóné Kemény Andrea: A benyújtott pályázat kerékpárút tervezésre szól. A költségvetésben az összeg csak a 2006. évre volt elkülönítve, a pályázat megvalósulása pedig 2007. évben történik, ezért kérték – hiánypótlásként –, hogy a Képviselő-testület nyilatkozzon arról, hogy ezt a pénzt 2007. évben is biztosítja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

200/B/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a kerékpárutak tervezésére és építésére kiírt pályázat benyújtásáról rendelkező 90/2006.(IV.25.) számú határozatát megerősíti, illetőleg kibővíti azzal, hogy a jelzett célra a 2006. évi Költségvetés Pályázati Alapja terhére biztosított 20 M Ft önrészt a 2007. évi Költségvetése Pályázati Alapja terhére is biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezető

Zatykó János: Komárom város Képviselő-testülete a mentőállomás és a központi ügyelet felépítésére 25 M Ft önrészt biztosított, az elnyert összeg 27,5 M Ft volt. A közbeszerzési pályázat eredményeképp a pályázat beindult. A beruházás ideje alatt egy fűtő alagutat találtak, így el kellett térni a megadott technikai kivitelezésektől. Az előterjesztés arról szól, hogy a műszaki ellenőr a pótmunkák összegét bruttó 6.930 E Ft-ban állapította meg. A határozat szerint az összeget a Kistérségi Társulásnak kell átadni a beruházás befejezése érdekében.

Géring László: Véleménye szerint egy beruházás, építés megkezdését tervezésnek kell megelőznie. Egy tervezőnek mindenképpen talajmechanikai vizsgálatot kellett volna végeznie. A vizsgálat arra irányul, hogy a tervekben milyen alapozást alkalmaznak. Ezt a munkát elvégezték?

Szabóné Kemény Andrea: A kivitelezésnél először engedélyezési tervek készültek és szükség volt talajmechanikai vizsgálatra is, hiszen a Múzeum Igazgatója jelezte, hogy a területen a régi kastélyhoz kapcsolódó romok előfordulhatnak. Ezért írta elő a tervező a kútalapok megvalósítását a talajmechanikai vizsgálatok tükrében. A felépítmények 2 m mélyen helyezkednek el. A területen töltött talajt találtak.

Valószínűleg a fúrást nem ott végezték el, ahol ezek a felépítmények voltak. A kútalapok helyett a statikus készített egy új tervet, amiben már vasalt lemez alappal dolgozik és ezt írta elő a tervezőnek, valamint a talaj tömörítését, cseréjét.

Géringér László: A kútalapot az őstalajig kell levinni. Ezt mindenkinek tudni kell.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Megkereste korábban polgármester urat, mert a mentőállomással kapcsolatban felmerültek problémák. A mentőállomásra csak tolatva tud beállni a mentőautó, olyan kicsi a hely. A mentőtiszteknek nincs olyan helyük, ahol megfelelő körülmények között tartózkodhatnak. Ha a beruházást már megkezdték, és lehetne még rajta javítani, akkor miért nem vizsgálják meg, hogy hogyan lehetne még használhatóbbá tenni a mentőállomást. Ha már megépül a mentőállomás, akkor utólag azon már nem lehet javítani.

Az önkormányzat a beruházó, a megrendelő és a Kistérségi Társulásnak adják át az ügyeletet, akkor kié lesz a vagyon?

Zatykó János: A Polgármesteri Hivatalba meghívta a Regionális Mentőszolgálat és a Megyei Mentőszolgálat vezetőjét és a tervezőt. Elmondta, hogy mivel szembesült és megkérdezte, hogy van-e igény arra, hogy az elhangzott felvetéseket megvalósítsák. A mentőszolgálat regionális és megyei vezetője is úgy nyilatkozott, hogy nem kell nekik ez a megoldás, a munkát így is el tudják végezni. A mentőállomás a mentőszolgálat tulajdona. Komárom város Önkormányzata és a Kistérségi Társulás gesztust nyújt a mentőszolgálatnak, hogy a mentőállomást jobb állapotba hozzák. A válaszuk egyértelmű volt: biztonságosan el tudják látni a mentőszolgálatot.

A tervező szerint beruházás módosítása több tízmillió forintba került volna.

Pályázatot csak a Kistérségi Társulás nyújthatott be. A társulás tagjai azzal a feltétellel támogatták a beruházást, hogy azt anyagilag nem tudják támogatni. Úgy gondolta, hogy Komárom városa és a kistérség érdeke az volt, hogy a kórház, a központi ügyelet és a mentőszolgálat egy helyen legyen, így szavazták meg, hogy az önkormányzat biztosítja a 25 M Ft-ot. Arra nem tud válaszolni, hogy a központi ügyelet tulajdonjoga kié.

Dr. Halász Károly: Tulajdonos a Kistérségi Társulásé lesz addig, amíg működik és amíg tudnak egy olyan megállapodást kötni, hogy a társulás megszűnése esetén a tulajdon a városra száll.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Ha a mentőállomáson a három mentő leparkol, akkor nagyon kicsi a hely, nincs tűzvédelmi folyosó. Nem tudják teljesíteni az a követelményt, hogy nappal egy, éjszaka két perc alatt állon ki a mentő. Megdöbbentő a mentőszolgálat álláspontja.

A működő mentőállomás mellett készül a beruházás. Egyértelműen látszik, hogy a mentősöknek nem biztosították a megfelelő pihenőhelyet és tisztálkodási lehetőséget. A mentők regionális vezetőjével felveszik a kapcsolatot, hogy ezt az álláspontot komolyan gondolták-e.

Sárai János: A mentőállomás területén kutak, gazdasági épületek voltak, nem tudni, hogy mi van a talaj alatt.

Nagy Zoltán: A tűzoltóság és az ÁNTSZ szakhatósági álláspontjára is szükség van a beruházáshoz. Ha a szakvéleményt megadják, akkor elismerik, hogy sem tűzvédelmi, sem egészségügyi probléma nem lesz.

Szabóné Kemény Andrea: Már a tervezés során is kikérték a szakhatóságok véleményét, de az építési engedély lezárása és a használatba vételi engedély kiadásához a szakhatósági eljárásban résztvevő szervek.

Győri István: Ha ilyen problémákat észlelnek, akkor annak írásos nyomának kellene lennie, mert akkor már a felelősség kérdése is felvetődhet probléma esetén. Ha felvetődik a tervező esetében is a felelősség, akkor a felmerült költségeket rá lehet terhelni. Kéri, hogy a határozati javaslatról szavazzanak, hogy a beruházás folytatódhasson.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság ülésén az írásos anyagot ismertetik és kérik továbbra is képviselő úr segítségét.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

200/C/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a központi orvosi ügyelet és a mentőállomás épülete felújítási munkái során felmerült pótmunkákra a 2006. évi Költségvetés általános tartaléka terhére bruttó 6.930 E Ft-ot biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Pete Istvánné osztályvezető

Zatykó János: A 18/D. előterjesztés egy új pályázat, melynek határidejét lerövidítették. A pályázaton 1 M Ft önrész biztosításával 5 M Ft nyerhető. A pályázat a közintézmények energetikai felmérésének támogatására vonatkozik.

Kérdés, észrevétel nincs, ezért kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

200/D/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

Komárom Város Önkormányzata részt kíván venni az UNDP-2006. jelű, a „Közintézmények Energetikai Felmérésének Támogatása” című pályázaton.

A megvalósíthatósági tanulmányterv készítéséhez szükséges 1 M Ft-os önrészt a 2006. évi pályázati keretből biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezető

Zatykó János: Az előterjesztésben szerepel egy határozati javaslat, hogy a téli forgalomtechnikai munkákra 5 M Ft-ot biztosítanak a 2006. évi Költségvetés általános tartaléka terhére.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

200/E/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testület **határozat:**

A Képviselő-testület a téli forgalomtechnikai munkákra 5 M Ft-ot biztosít a 2006. évi Költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Pete Istvánné osztályvezető

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztés módosításokkal nem érintett részéről.

- A Képviselő-testület a beszámolót 17 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

200/F/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

12. Napirendi pont: E g y e b e k.

a., A Selye János Kórház működési kiadásai kiegészítéséhez további önkormányzati finanszírozási kérelmek.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Egészségügyi és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A Pénzügyi Bizottság 36 M Ft biztosításával értett egyet.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi Bizottság egyhangúlag egyetértett a kórház megsegítésével egyszeri gyorssegély formájában. Javaslatuk ekkor 24 M Ft-ra vonatkozott, mivel kevés információval rendelkeztek. A kórház vezetése a pénzügyi bizottsági ülésen magyarázatot adott arra, hogy miért kér visszamenőleg 12 M Ft-ot. A Pénzügyi Bizottság tagjaként már a 36 M Ft mellett döntött. A kórház jelenlegi helyzete indokolja, hogy minden körülmények között, - a racionalitás elve mellett – a kórházat támogassák. Javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Kérték a bizottságok, hogy szakmai-pénzügyi ellenőrzés történjék meg. Ezt a lehetőséget a kórház vezetése is felajánlotta. A kórház vezetésétől kérték, hogy havi rendszerességgel tájékoztassa a polgármestert és az Egészségügyi Bizottság elnökét a likviditási helyzetről írásban.

Zatykó János: A Selye János Kórház 1990. óta rendszeresen adja ezt a tájékoztatót, melyet havonta rendszeresen rendelkezésre tud bocsátani.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Kéri, hogy a Képviselő-testület 36 M Ft-ról szavazzon.

Dr. Molnár Attila: A Kormány olyan törvényjavaslatot nyújtott be az Országgyűlésnek az egészségügyi reform kapcsán, ami azt a helyzetet eredményezi, hogy 31 kórháza lesz az országnak, melyet a TB teljes egészében finanszíroz. Ezeken kívül pedig pályázni lehet a régióhoz. A régió dönti el, hogy melyik kórházat milyen támogatásban részesíti. Így előállhat az a helyzet, hogy ha az önkormányzat nem nyújt segítséget a kórháznak, akkor a betegek gyógyítása veszélybe kerülhet és az aktív gyógyítás megszűnik. A kórház kérését a Képviselő-testületnek támogatnia kell. A kórház előterjesztésében szerepel, hogy a jelentős OEP finanszírozás kiesés a likviditást veszélyeztette, az alulfinanszírozottság állandósult, az OEP finanszírozás csökkent. Nem kellene politikai felhangokat hangoztatni ebben az ügyben, hiszen a kórház megmaradásáról van szó. Kéri, hogy polgármester úr, mint a körzet országgyűlési képviselője fontolja meg, hogy erre a törvényjavaslatra milyen szavazatot fog adni, hiszen a kórház fennmaradása az elsődleges dolog. Amennyiben a törvényjavaslat nem kap többséget, a finanszírozás elegendő lesz arra, hogy a kórház tovább működhessen. Kéri, hogy polgármester úr minden képviselői lehetőségét vesse latba, hogy az alulfinanszírozottság megszűnjön és ne az önkormányzatnak kelljen ezt finanszírozni.

Zatykó János: A magyar egészségügy és a kórházak az elmúlt 16 esztendőben alulfinanszírozottak. 1999. április 25. óta a város polgármestere és az eltelt időszakban azt élte meg, hogy a kórházak alulfinanszírozottak. Önkormányzati támogatásra szorultak a nagy kórházak is. Azért van szükség a reformokra, hogy ezt az előállt helyzetet egyszer valakinek kezelnie kell. A törvénynek a megszavazása nem arról szól, hogy mi lesz a kórházak sorsa az országban. A törvény arról szól, hogy a parlament arról dönt, hogy az országban 31 kiemelt kórház működik. Arról is döntenek, hogy a finanszírozási rendszert gyorsan helyre kell tenni, hogy a kórházak pontosan, precízen tudjanak a jövőben működni. A törvény nem dönt a 31 kórházon kívüliekről. A törvény hatálybalépése után az egészségügyi miniszter ad ki ajánlást, és a kórházak sorsa regionális szinten dől el.

Győri István: Májusban került egy előterjesztés a Képviselő-testület elé a kórház hosszú távú pótfinanszírozásáról. A baloldali frakció egyhangúlag támogatja a 36 M Ft megszavazását.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Fontosnak tartja, hogy a kórház sorsa tekintetében ne csak pénzügyi kérdésekben döntsenek. A régióban polgármester úr jelenléte által képviseljük a városi kórházat. A megyei egyeztetésen jó lett volna, ha polgármester úr is részt vett volna. A törvénytervezet nem fejlesztést tartalmaz, a maradék kórházak esetében 388 ágy megszűnést jeleztek, tehát még kórház bezárásra is sor kerülhet. A megyében rosszabb az a helyzet, mivel az ágykihasználtság alacsony. A régióba tartozó három megyében Komárom-Esztergom Megye rosszabb helyzetben van. Arra szólítottak fel a Megyei Egészségügyi Bizottságban minden tagot, hogy lobbizzon az országgyűlési képviselő felé a plusz ágyak megszerzése felé. Ebben a helyzetben csak az országgyűlési képviselői pozícióban lehetne javítani a helyzeten. A kórház sorsa nem csak a testületi támogatástól függ, hanem erős politikai tevékenységen. Az egészségügyből pénzt vonnak el, veszélyeztetik a város egészségügyi ellátását. Amennyiben a kórház szerencsés és tud aktív ágyakra pályázni, pénzügyileg akkor is rendszeres önkormányzati segítségre szorul. Végig kell gondolni, hogy fel tudják-e vállalni a kórház folyamatos pénzügyi támogatását. Kéri, hogy polgármester úr a törvényt a parlamentben ne szavazza meg.

Zatykó János: A város polgármesterének, képviselőjének a kórház szakvezetőjének mindent el kell követnie, hogy minél jobb pozíciót érjen el Komárom városa. A RET-en nem vett részt, mert abban az időben tárgyalt Molnár miniszter úrral. A Fejér és Komárom megyei képviselők jelezték, hogy ezekben a megyékben a legkevesebb az ágyszám.

Az elmúlt időszakban hetek óta nem tesznek mást, mint lobbiznak, teszik a dolgukat. A multinacionális cégek is segítenek ebben. Összefogásra, a szakma segítségére van szükség, mivel ez elsősorban szakmai ügy.

A törvény-tervezet átfogó, komplex fejlesztésről szól, mely szerint négy szintű fejlesztést kell megvalósítani. A törvény megszavazása csak 31 kórház sorsára vonatkozik.

Szeretné, ha a feszültség keltés és a rémhírterjesztés helyett konkrét megoldási lehetőségeket tárnának elő.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Felajánlja a FIDESZ-MPSZ segítségét. Amennyiben lehetőség van rá, az egyeztető tárgyalásokon szeretne részt venni. Mindent meg kell próbálni azért, hogy a lehetőségeket javítsák. A megyében ugyanúgy egyezségekre kell jutnia környező kórházakkal. Amíg a törvényt nem szavazzák meg, addig a megyei önkormányzatokkal egyezségekre kell jutni. Arra kell koncentrálni, hogy a lehetséges variációkra időben megtalálják a megoldást. Kéri polgármester urat, hogy vonja be az ellenzéki képviselőket is.

Győri István: Kérése, hogy az egyeztetéseket a felajánlásról minél előbb tegyék meg. Ügyrendi javaslata, hogy most szavazzanak a kérdésben.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A reformtörvény kapcsán alakul ki feszültség. A FIDESZ képviselői készen állnak az együttműködésre.

Győri István: Döntsék el, hogy betartják-e az SZMSZ-t vagy sem.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

201/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a Selye János Kórház működési kiadásai finanszírozásához 36 M Ft támogatást nyújt a 2006. évi Költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Pete Istvánné osztályvezető

b., Önkormányzati bérlakás megvásárlására irányuló kérelem.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok az értékesítést nem támogatják. A határozati javaslat 1. pontját azonban elfogadásra ajánlják.

Kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban nincs ezért kéri, szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy az előterjesztésben szereplő önkormányzati bérlakásokat nem értékesíti.

- A Képviselő-testület a javaslattal 18 igen szavazattal egyetért.

202/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a Komárom, Beöthy Zsolt u. 28. I. emelet 6.szám alatti – a komáromi 632/A/6 hrsz-ú – lakás megnevezésű ingatlant, valamint a hozzátartozó 632/B/1 hrsz-ú 14 m² nagyságú gazdasági épület megnevezésű ingatlant nem értékesíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Bozi Ágostonné vezető főtanácsos

c., Komárom, Gróf Zichy utcai telekalakítás.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok 1.000 Ft/m² ár elfogadásával a határozati javaslatot támogatják.

Kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban nincs ezért kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

203/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület egyetért a Komárom Gróf Zichy M út szélesítéséhez szükséges területek megvételével, az alábbiak szerint:

- a komáromi 4416/2 hrsz-ú lakóház, és udvar területből 347 m²-t, mely Somogyi István Komárom Mocsai u. 5. szám alatti lakos,
- a komáromi 5746 hrsz-ú beépítetlen területből 792 m²-t, mely ingatlan Szabó Zoltán István Komárom Köztársaság u. 20. szám alatti lakos,
- a komáromi 5748 hrsz beépítetlen területből 244 m²-t Köhalmi Róbertné Komárom Akácfa u. 27.és Tóth Istvánné Egervár Dózsa Gy. u 26. szám alatti lakosok,
- a komáromi 5749, hrsz beépítetlen területből 182 m²-t, mely Tóth Gyula Ferenc Komárom Jedlik Á. u. 22. és Polacsek István Kisigmánd Fő u. 41.szám alatti lakosok,
- a komáromi 5750/1,--2, -3 hrsz lakóház ,udvar illetve beépítetlen területből mindösszesen 1324 m²-t mely Szalma József és Szalmáné Mák Ildikó Komárom Zichy u. 3. szám alatti lakosok,
- a komáromi 5756 hrsz-ú beépítetlen területből 200m²-t, mely ingatlan Somogyi István Komárom Mocsai u. 5. és Ördög Béláné Komárom Mocsai u. 1. szám alatti lakosok tulajdona. Az út céljára szükséges terület vételáraként a Képviselő-testület 1.000 Ft/m² –t értéket hagyja jóvá.

A térképészeti munka, és az 5750/1 hrsz ingatlanról a gázmérő óra, az 5749 hrsz-ú ingatlanról az árammérő óra áthelyezésének költsége Komárom Város Önkormányzatát terheli. Az út kialakításának költségeire az Önkormányzat 2006. évi költségvetésben a fedezet biztosítva van.

Határidő: a telekhatár-rendezés jogerőre emelkedése után 30 nap

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Bozi Ágostonné vezető főtanácsos

d., Madách I. u. kialakításához szükséges terület megvásárlása.

*Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző*

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a terület megvásárlását 5.000 Ft/m² áron támogatta. A bizottságok javasolták továbbá, hogy a Képviselő-testület fogadja el 946.088 Ft-os értékbecslő által megállapított értéket is.

Dr. Molnár Attila: Furcsának tartja, hogy úgy tárgyalnak az egyik féllel, hogy nyilvános ülésen tárgyalnak az összegekről. A későbbiek során az ilyen jellegű napirendeket zárt ülésen tárgyalják.

Zatykó János: A határozati javaslat szerint az önkormányzat a jelzett területeket 5.000 Ft/m² áron vásárolja meg, a jelzett személyeknek pedig 946.088 Ft-ot fizetnek ki. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

204/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A Képviselő-testület a rendezési terv és a 228/2005 (XI.16.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtása érdekében felkéri a kijelölt építési hatóságot, hogy a Madách utca szélesítéséhez szükséges -

- a komáromi 858/8hrsz –ú 218 m² nagyságú út területe ,mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Harisné Palkó Csilla és Haris Zoltán Komárom Madách u. 62/A szám alatti,
- a komáromi 859hrsz –ú 227 m² nagyságú út területe, mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Dancsné Csöbönyi Csilla és Dancs Tamás Komárom Madách u. 62/B szám alatti,
- a komáromi 863 hrsz –ú beépítetlen területből 716 m² nagyságú terület ,mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Beróné Dömötör Aurélia Komárom Jászai M. u. 1. és Ley Ferencné Szarvaskend Fő u. 2. szám alatti,
- a komáromi 864hrsz –ú beépítetlen területből 162 m² nagyságú út terület ,mely tulajdonosa Pásztor Máriusz és Pásztor Dóra Komárom Madách u. 66 szám alatti,
- a komáromi 865 hrsz –ú beépítetlen területből 232 m² nagyságú terület ,mely tulajdonosa Bácsi Károly László és Bácsi Károlyné Komárom Mártírok u. 99 szám alatti,
- a komáromi 866 hrsz –ú beépítetlen területből 181 m² nagyságú terület ,mely tulajdonosa Bácsi Károly László és Bácsi Károlyné Komárom Mártírok u. 99 szám alatti lakosok,
- a komáromi 867 hrsz –ú lakóház és udvar területéből 216 m² nagyságú terület , tulajdonosa Baladincz Jenő és Baladinczné Török Zsuzsanna Komárom Madách u. 72. szám alatti,
- a komáromi 799/5hrsz –ú beépítetlen területből 72 m² nagyságú terület, mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Pál Zoltán és Pál Zoltánné Komárom Jedlik Á. u.16. szám alatti,

- a komáromi 979/6 hrsz –ú beépítetlen területből 86 m² nagyságú terület ,mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Bottlik István Komárom Nefelejcs u. 20. szám alatti,
 - a komáromi 979/7 hrsz –ú beépítetlen területből 58 m² nagyságú terület ,mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Lakics Istvánné Komárom Barcza u. 1.. szám alatti,
 - a komáromi 979/8 hrsz –ú beépítetlen területből 32 m² nagyságú terület ,mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Lőrincz Gáborné Komárom Marek u. 16.. szám alatti,
 - a komáromi 979/9 hrsz –ú beépítetlen területből 21 m² nagyságú terület ,mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Bottlik István Komárom Nefelejcs u. 20. szám alatti,
 - a komáromi 979/10 hrsz –ú beépítetlen területből 25 m² nagyságú út terület, mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Harisné Palkó Csilla Komárom Madách u. 62/A szám alatti,
 - a komáromi 979/11 hrsz –ú beépítetlen területből 16 m² nagyságú terület, mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Varga Józsefné Komárom Szent László u. 14. szám alatti és a
 - a komáromi 979/12 hrsz –ú beépítetlen területből 4 m² nagyságú terület, mely vezetékjoggal terhelt , tulajdonosa Nagy Zsigmond Komárom Török I. u. 13.alatti lakosok tulajdonában lévő - területek igénybevételét és lejegyzését valósítsa meg, és az 1997. évi LXXVIII. törvény 27. §. (1.) bekezdése szerint hajtsa végre.
2. A Képviselő-testület a fenti ingatlanok vételáraként 5.000 Ft/m²-t határoz meg. Bácsi Károly és Bácsi Károlyné tulajdonát képező ingatlanokon lévő felépítmények ellenértékéeként pedig – az értékbecslő által megállapított – 946.088 Ft-ot állapít meg.

Határidő: a telekalakítás jóváhagyását követő 30 nap

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Bozi Ágostonné vezető főtanácsos

e., Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójára beérkezett kérelmek elbírálása.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az ad hoc bizottság véleményét, határozati javaslatát a kiegészítő anyag tartalmazza.

Dr. Mészáros Gyula: A Képviselő-testület által felkért ad hoc bizottság javaslatát a határozati javaslat tartalmazza.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

205/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójában a „B” változatban szabadon maradt négy hely terhére támogat két „A” változatra benyújtott pályázatot.
2. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójában, az „A” kategóriában - két egymást követő tanulmányi féléven keresztül - az alábbi pályázókat támogatja, - 2007. február 1-től 2008. január 31-ig - havi 3.000 Ft összeggel:

1. Pápay Edina	Kelemen L. u. 20.	11. Szabó Boglárka	Sport u. 48.
2. Horváth Rita	Arany J. u. 127.	12. Delbó Márta	Marek J. u. 28.
3. Nagy Dániel	Gábor Á. u. 1.	13. Kollárik Milán	Ghyczy K. u. 8.
4. Maszlavér Stefán	Budai N. A. u. 27.	14. Szabó Dóra	Bercsényi M. u.2.
5. Tóth Szabina	Dózsa Gy. u. 28/A.	15. Szabó Mariann	Bercsényi M. u.2.
6. Beke Marianna	Csillag ltp. 44.	16. Szekeres Balázs	Juhász Gy. u. 5.
7. Gábris Veronika	Kelemen L. u. 8.	17. Szalay Judit	Csokonai u. 9.
8. Kiss Sándor	Dózsa Gy. u. 99.	18. Csere Bernadett	Török I. u. 59.
9. Cserhádi Sándor	Jókai tér 11/3.	19. Spindel Veronika	Csokonai u. 9.
10. Cserhádi Tamás	Jókai tér 11/3.	20. Nagy Mariann	Fáy A. u. 20.
		21. Bertók István	Tópart ltp. 6/C.
		22. Simon Gábor	Gábor Á.u.1. fsz.4.

3. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójában, a „B” kategóriában az alábbi pályázót támogatja, hat egymást követő tanulmányi féléven keresztül, - 2007. szeptember 1-től 2010. június 30-ig - havi 3.000 Ft összeggel:
Végh Eszter Sörös P. u. 22.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester
Thoma Béla referens

f., Komáromi Egészségügyi Gép-Műszer Alapítvány alapító okirata módosítása.

*Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző*

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

A határozati javaslat a Városi Ügyészség vizsgálata által feltárt hiányosságokra választ ad.

Dr. Molnár Attila: Mivel új testület alakult, javasolja, hogy egy előterjesztés keretében foglalkozzanak a közalapítványokkal, azok személyi összetételével.

Zatykó János: A tűzoltóság alapítványáról a decemberi ülésen tárgyalnak.
Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

205/A/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. Komárom Város Önkormányzata, - mint a „Komáromi Egészségügyi Gépműszer Alapítvány” társ alapítója - figyelembe véve Komárom Városi Ügyészség T.A.200/2006/2/II. számú levelében foglaltakat, a Komáromi Egészségügyi Gépműszer Alapítvány alapító okiratának fenti hivatkozás szerint módosított egységes szerkezetű változatát jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Zatykó János polgármestert a módosított alapító okirat aláírására.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a dr. Illés Ügyvédi Irodát, hogy a változás bejelentési eljárás során képviselje az alapítványt a Megyei Bíróság előtt.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester
Dr. Halász Károly osztályvezető

g., Alpolgármester költségátalánya megállapítása.

*Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző*

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság elfogadásra ajánlja.
Kérdés, észrevétel nincs, ezért kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal.

206/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület Hornig Rudolfné alpolgármester részére az alpolgármesteri tisztség ellátásával összefüggő költségeinek megtérítésére költségátalányt állapít meg, melynek összege a mindenkor alpolgármesteri illetménye 20%-a.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

h., Dr. Lengyel Jenő 2002-2006. önkormányzati ciklus alpolgármestere végkielégítésének megállapítása.

*Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző*

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Dr. Mészáros Gyula: Az Ügyrendi Bizottság ülésén javasolta, hogy a volt alpolgármester részére 3 havi juttatást állapítson meg a Képviselő-testület.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület egyetért-e a 3 havi illetmény megállapításával.

- A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 9 nem szavazattal nem támogatta.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az alpolgármestert 4 évre választották meg, a kötelező végkielégítést mandátuma lejárta után megkapta. Méltánytalan lenne, ha most ezen felül végkielégítésben részesítenék a volt alpolgármestert. Ezt a pénzüsszeget esetleg a szőnyi bölcsődében az óvodapedagógus állására lehetne fordítani. Az alpolgármester úrnak erre a pénzre nincs olyan szüksége.

Zatykó János: Jónak tartotta, hogy pl. a Megyei Közgyűlés a leköszönő polgármestereknek, alpolgármestereknek megszavazott nem kötelező végkielégítéseket. Legyenek partnerek abban, hogy olyan döntéseket hozzanak, mely kezelhető.

Győri István: Lengyel úr a négy év alatt az apparátus segítségével és a Képviselő-testületben kimagasló munkát végzett. A megyei FIDESZ frakciója sokkal elegánsabban viselkedett hasonló esetben.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület támogatja-e a 2 havi illetmény megállapítását?

- A Képviselő-testület a javaslattal 10 igen, 8 nem szavazattal egyetért.

207/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testülete Dr. Lengyel Jenő, a 2002-2006-os önkormányzati ciklus alpolgármestere részére a jogszabály által előírt végkielégítésen túl további kettő havi illetményének megfelelő összegű juttatást állapít meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

i., WF Építőipari és Szolgáltató Kft. rendezési terv módosítására irányuló kérelme.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Sport, Közművelődési és az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága. A bizottságok a határozati javaslat a., pontját ajánlják elfogadásra.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri szavazzanak a határozati javaslat a., pontjáról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat a., pontját 17 igen szavazattal elfogadja.

208/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a WF Építőipari és Szolgáltató Kft. kérelmére az általa üzemeltetett szabadidőpark területén (hrsz: 0216/49) a rendezési terv elkészítéséhez hozzájárul.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Szabóné Kemény Andrea osztályvezető

Kertész-Molnár Erika vezető építész

j., A komáromi temető telekhatár rendezése.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Győri István: A bizottsági tagok úgy nyilatkoztak, hogy az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetértenek.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

209/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A Képviselő-testület a komáromi 1801/4 és az 1807/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlant érintő és Beró Szabolcs Komárom Báthory u. 33. tulajdonát képező 1808/5hrsz-ú ingatlan telekhatár-rendezését támogatja a I. tervezet alapján, és hozzájárul a területcserékhez.

2. A Képviselő-testület a komáromi 1801/4..hrsz-ú önkormányzati és Gonda József Komárom Mártírok u 66.szám alatti lakos tulajdonát képező 1808/3 illetve 1808/7 hrsz-ú ingatlant érintő telekhatár-rendezést támogatja a II. tervezet alapján, és hozzájárul a területcserékhez.

Határidő: a telekhatár-rendezést jóváhagyó határozat jogerőre emelkedése után 30 napon belül.

Felelős: Bozi Ágostonné vezető főtanácsos

Zatykó János: Javasolja, hogy a zárt ülések megtárgyalása előtt a kérdések, bejelentések napirendről tárgyaljanak.

k., Kérdések, bejelentések.

Győri István: Az ülésen már szóba került a városi közvilágítás kérdése. Emlékezteti a Képviselő-testületet és a Hivatalt, hogy december 31-el lejár az E-ON Rt-vel kötött közvilágítási szerződés, de csak abban az esetben, ha november 30-ig írásban közli az önkormányzat, hogy a jelenlegi feltételekkel nem kívánja a szerződést meghosszabbítani.

Javasolja, hogy a Hivatal azt közölje a jelenlegi feltételekkel nem kívánja a szerződést meghosszabbítani. Csak olyan szerződést szabad kötni, ahol kötelezi magát az E-ON Rt., hogy azzal köt karbantartási szerződést, melyet az önkormányzat ajánl. Csak olyan céget szabad ajánlani, akivel a munkát végre is tudják hajtani. A saját kft-t kell olyan technikai és személyi szintre hozni, hogy ezeket a munkákat el tudja végezni. Így a bejelentett hibák kijavítását számon kérhetik.

Zatykó János: Az intézkedés megtételére egy hét áll rendelkezésre.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Szőny, Túróhegyi lakosok kérték, hogy a közvilágítás kiépítését a Képviselő-testület támogassa. A következő ülésre előterjesztést kér ebben a témában. A lakosok által előírt kérelmet polgármester úrnak átadja.

Zatykó János: A költségvetés tárgyalásakor kell erről a témáról tárgyalni. Egy előterjesztés készítése nem biztos, hogy a problémát megoldja. A levelet átveszi és kéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a költségvetésben erre a feladatra biztosítson keretet.

Géringér László: A 2006-2007. évi útberuházási programban a Lengyár lakótelep melletti út burkolatához zúzottkő terítését szerepeltették. Ez azonban nem célszerű az út magassága miatt.

Hogyan lehetséges, hogy az aszfalt ára 3.000 Ft, a zúzottkő ára 8.500 Ft?

Szabóné Kemény Andrea: A felvetésben írásban válaszol.

Géringér László: 1 m² 16C beton kiszállítási ára 12-14.000 Ft, az aszfalté 40-56.000 Ft között van.

Dr. Kerekes Tibor: Az Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozat-kezelő Bizottság elnökeként bejelenti, hogy a képviselők, a polgármester és az alpolgármester eleget tett vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségének.

Javasolja, hogy a decemberi testületi ülés előtt, akár egy vacsora keretében találkozzanak a képviselők. Ez elősegítené egymás megismerését.

Zatykó János: Kéri, a képviselők jelöljenek meg egy napot a találkozó időpontjának.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a december havi ülését 20-án, szerdán, reggel 9 órakor tartsa.

A Képviselő-testület a javasolt időponttal egyetért.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A Kalmár közben található Arany Kígyó Patika és az orvosi rendelő előtti járda megsüllyedt. A Polgármesteri Hivatal munkatársa a területet megtekintette, véleménye szerint azonnali javításra szorul. A beruházás összege a hivatal munkatársa szerint kb. 5 M Ft.

Zatykó János: A járdajavítási feladat szintén a 2007. évi Költségvetés feladata lehet. A költségvetés előkészítésekor ezt a feladatot ismertetni kell.

Koppány Csaba: Kéri, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot a képviselőknek a hivatal juttassa el.

Véleménye szerint az új buszmegállókat szankciókat tartalmazó rendelettel kellene védeni.

Az előző ülésen felvetődött az elektronikus úton történő adatközlés lehetősége, de ebben a témában nem készült előterjesztés.

Zatykó János: A város honlapján az SZMSZ megtalálható.

Dr. Szöllősy Ferenc: A laptopok beszerzési ára 6,5 M Ft. Győri képviselő úr javasolta, hogy a határozatokat vetítsék ki a képviselők részére, hogy a módosítások átvezetését azonnal megtehessek. Ez a rendszer 3,5 M Ft-ba kerül.

Győri István: Javasolja, hogy először a bizottságok tárgyaljanak erről a kérdésről.

Dr. Mészáros Gyula: A Képviselő-testület elfogadta a Lengyár lakótelepi út megfelelő aszfaltozását. Valóságban vannak utak a területen, de azt a városrendezési terv nem tartalmazza. Ha ezt fontosnak tartják, akkor a feladat prioritást élvez.

A Sörös P. utcában tehergépjárművel behajtani táblákat helyeztek ki, ennek ellenére a teherautók közlekednek az utcában. Javasolta, hogy a Rendőrséggel vegyék fel a kapcsolatot, de előrelépés nem történt.

Szabóné Kemény Andrea: A rendőrséggel a kapcsolatot felvették, kérték a fokozottabb ellenőrzést és a tájékoztatást a tapasztalataikról. A rendőrség tájékoztatóját várják.

Dr. Molnár Attila: A Csillag lakótelepen élők közül többen jelezték, hogy a Kocsis Vendéglő előtti kereszteződésben a gyalogos átkelés nehézkessé vált.

Zatykó János: A Polgármesteri Hivatal a felvetést a Közútkezelő Kht. felé továbbítja.

Dr. Molnár Attila: A régi Csillag lakótelepen van egy régi focipálya. A kapuk mögötti vasrács nagy hangot ad, ha a labdát odarúgják. A lakók kérték, hogy a hivatal próbáljon erre más megoldást találni.

A Petőfi Iskola előtt az Arany János utcában megállni tilos táblát helyeztek ki. A szülők kérték, hogy lehetőleg „Várakozni tilos” táblát helyezzenek ki. Ellenkező esetben a gyermeket az iskola előtt nem tudják az autóból kiszállíttatni.

A komáromi honlapról a testület előterjesztései elérhetőek. Több külsős bizottsági tag kérte, hogy a testület előtt szereplő napirendekről tájékozódhassanak akkor is, ha nincs internet elérhetőségük. Ha nem is minden bizottsági tagnak, de aki igényli, annak biztosítsák a testületi anyagot.

Örömmel tapasztalta, hogy a testületi ülést a városi televízió élőben közvetítette. Reméli, hogy ez a jövőben is így lesz, ezért kéri, hogy a televízió főszerkesztőjével vegyék fel a kapcsolatot.

Sárai János: Többször kérték, hogy a Klipács Autószerviz elé buszmegállót helyezzenek ki. Az új buszmegállók között van keskenyebb fajta is. Javasolja, vizsgálja meg a Hivatal ilyen fajta buszmegálló kihelyezésének lehetőségét.

A Szegfű utcában megépített buszmegállóban 7,30 órakor áll meg egy autóbusz, mellyel a diákok az órakezdésre nem érnek be. A diákok kérik, hogy ezt a buszt korábban indítsák.

Megépült – véleménye szerint a városban legjobb minőségben – a Szabadság utca. Az első kanyarban a sebességkorlátozó tábla alá kihelyeztek 7,5 t súlykorlátozó táblát. Ugyanerre a szakaszra, 150 m-re 25 t súlykorlátozó táblát helyeztek ki. A táblát kihelyező cég véleménye szerint tévedés történt, mert ide „kivéve célforgalom” táblát kellett volna kihelyezni.

Kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az eredetileg tervezett tábla kihelyezésében segítsen.

Nagy Zoltán: A monostori lakosságnak nagy problémát jelent, hogy az ipari parkba érkezők nagy forgalma miatt a főútra nem tudnak kikanyarodni. Kéri, hogy polgármester úr a

rendőrkapitány úrral vegye fel a kapcsolatot, hogy a közlekedést ezen a területen rendőrök segítsék.

Asztalos B. és Sport utcai lakosok keresték meg azzal, hogy az Asztalos B. utcában az elmúlt időben két embert is megtámadtak, mivel a közvilágítás hiányos, sötét az utca.

Javasolja, hogy a közvilágítási szerződésről készített előterjesztést bizottságok is tárgyalják.

A közvilágítást jelenleg közvilágítási naptár alapján kapcsolják ki és be. Délután ha borús az idő és már nagyobb a forgalom, akkor sem kapcsol be előbb a közvilágítás. Ezt a problémát alkonykapcsoló megoldaná.

A kiskert áruda helyén a végső felhasználás meghatározásáig közparkot lehetne kialakítani. A kerítést elbontották, felszedték az alapot. Ez a közpark előkészülete?

Zatykó János: A közpark kialakítására vonatkozó szerződést a napokban aláírta.

Géring László: A Sörös P. utcai tehergépjármű forgalommal kapcsolatos problémával többen is megkeresték. A teherautók kényszerből közlekednek itt, mivel az utcában lévő vállalkozás itt található. A vállalkozásnak segítséget kellene abban nyújtani, hogy a kanyarodó ívet kiszélesítsék.

A Lengyár lakótelepi lakók a kérték, hogy a régi Kassák Klubot az ott élő közösség birtokába adják.

Zatykó János: Az ülés vezetését átadja Hornig Rudolfné alpolgármester asszonynak.

Horváth Gyula: A Laktanya-közben élők temető Laktanya-köz felőli kapuja nyitvatartási problémájával keresték meg. A kaput reggel 8 és 10 óra között tartják nyitva. Kéri, hogy legalább munkaidőben 8 – 16 óráig tartsák nyitva a bejáratot.

A Hunyadi J. – Klapka Gy. u. kereszteződésében élők problémája, hogy a szemközti élelmiszerboltba csak akkor tudnak átmenni, ha a vasúti sorompót lezárják.

Dömötör Andrásné: Az Arany J. utca mögötti területen szeretné, ha egy játszóteret alakítanának ki a gyermekeknek.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Nem csak Monostoron okoz közlekedési problémát az ipari parki műszakváltás. Az elkerülő út és a körforgalom lesz a végső megoldás, de jelenleg az itt élőknek ez nagy problémát jelent. A közterület-felügyeletnek van olyan kapacitása, hogy a területen forgalom irányítást végezzen?

A rendőrök nagyon kevesen vannak, így a forgalomirányításban nem vehetnek részt.

Javasolja, hogy a monostori képviselők valamilyen átmeneti megoldáson gondolkozzanak.

Győri István: Koppánymonostornak ma már nem csak egy kijárata van.

Az ipari park sarkával szemben van egy főút, mely bevezet a vasúton keresztül a városba. Régóta kérik, hogy ezt az utat újítsák fel. Az itt található vasúti átjáró lényegesen kevesebbet van lezárva. Évek óta nem tudják elérni a MÁV-nál, hogy a mozdonyok ne álljanak rá a sorompójelzőre.

Fontos lenne, hogy egy más útvonalon is eljuthassanak a városba.

A közeljövőben írnak ki pályázatot a Barátság lakótelepi játszótér felújítására. Amellett található egy aszfaltozott terület, melynek kerítése évek óta rossz állapotban van. Ha a játszóteret felújítják, akkor ezt a kerítést is fel kellene újítani.

A Beöthy Zs. utca csatorna és útbeszakadásos részét a téli időszakban nem lehet ilyen állapotba hagyni, mivel a hótolók így nem tudnak megfelelő munkát végezni.

A közvilágítási szerződéssel kapcsolatos levelet azért kell megírni, mert jogvesztő hatályú, és a szerződés automatikusan meghosszabbodik. Ellenkező esetben az ehhez kapcsolatos

igényeket, ötleteket figyelembe véve lehet módosítani a szerződést úgy, hogy az a város érdekeit is figyelembe veszi.

Az ülés vezetését Zatykó János polgármester veszi át.

Dr. Várnai Tibor: A Koppánymonostorra vezető út vasúti átjárójánál lévő terület szemetes. A Nokiába érkező autóbuszok a városközponton keresztül közlekednek. Ha a lejárót szélesíteni tudnák, akkor a forgalmat is könnyíthetnék.

Dr. Szeidl Bernadett: A Polgármesteri Hivatalban működik egy minőségirányítási rendszer, melynek keretében képviselői elégettség méréshez szeretnék a képviselők véleményét kikérni. December 18-án lesz a hivatal munkájának auditálása. A képviselők részére az adatlapot kiosztja, kéri, hogy azt kitöltve juttassák vissza.

l/ Pirsli Julianna Komárom Laktanya-köz 5/B. tetőtér 3. számalatti lakos bérlő, bérleti jogáról való lemondás.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A 210/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi határozatot a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

m/ Hajnal Pál, Komárom, Mártírok útja 13/C. fsz. 4. szám alatti lakos fellebbezése rendszeres szociális segély folyósítását megszüntető határozat ellen.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A 211/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi határozatot a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

n/ Végh Józsefné Komárom, Árpád u. 4. szám alatti lakos végrendeletével, Idősek otthonházába történő beköltözésével kapcsolatos önkormányzati teendők.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A 212/2006.(XI.23.) számú Képviselő-testületi határozatot a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

Több napirend nincs, Zatykó János polgármester a Képviselő-testület ülését berekeszti.

Kmf.

Dr. Szöllősy Ferenc
címzetes főjegyző

Zatykó János
polgármester