

**Komárom Város Polgármesteri Hivatala**  
**Komárom, Szabadság tér 1. Tel. 541-300.**

Szám: 1-45/2007.

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült Komárom Város Képviselő-testülete 2007. március hó 20-án megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint,  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző,  
Dr. Szeidl Bernadett aljegyző,  
a Polgármesteri Hivatal előterjesztések szerint  
illetékes munkatársai

Zatykó János polgármester köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, jelen van 18 fő képviselő.

A Képviselő-testület ülése előtt interpellációt nyújtott be Dömötör Andrásné képviselő asszony. Az interpelláció tárgya: A Rüdiger tó magas üzemi vízszint feletti állása, lakossági reklamáció. Az interpellációt Gurics Zoltánhoz, a Polgármesteri Hivatal műszaki előadójához címezte. Intézkedési javaslat: Intézkedjenek a tó szabad lefolyása érdekében.

A meghívóban jelzett napirendek közül levételre javasolja:

- Komárom Város Önkormányzata kötelező és önként vállalt feladatai, SZMSZ újabb melléklettel történő kiegészítésével.

- A Képviselő-testület a napirend levételével 18 igen szavazattal támogatja.

Zatykó János: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által fenntartott, Komáromban működő középfokú oktatási intézmények fenntartói feladatai átvállalásának lehetőségei, előnyei, hátrányai című előterjesztéssel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság további előkészítést, pontosítást javasolt. A bizottság a napirendet nem tárgyalta, javasolta, hogy azt az áprilisi testületi ülésre terjesszék elő.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy az előterjesztést további előkészítés után az április bizottsági és testületi ülésre terjesszék elő. Az előterjesztés minden lehetséges szempontot, információt tartalmazzon, azt az iskolaigazgatókkal személyesen egyeztessék.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az Oktatási Bizottság javaslatával értett egyet. A bizottság ülésén az alábbiakat javasolta elfogadásra: Komárom Város Önkormányzata az előterjesztést további átdolgozásra a hivatalnak visszaadja azzal, hogy az áprilisi testületi ülésre egy újra átgondolt munkaanyag kerüljön a Képviselő-testület elé. A hivatal a 2007. évi költségvetést érintő konkrét szakmai igényekről, azok költségvonatáról folytasson személyes megbeszélést a Megyei Önkormányzat és az érintett intézmények vezetőivel és gazdasági szakembereivel. Az áprilisi testületi ülés időpontjáig kérjék ki az intézmények nevelőtestületei, szülői munkaközösségének, szakszervezetének, közalkalmazotti tanácsának és az iskolaszék véleményét az intézmények esetleges városi fenntartásba vételéről.

A következő javaslatot a bizottság 3 tagja megszavazta, 2 nem, 1 tag tartózkodott: Komárom Város Önkormányzata az átadás átvételről szóló vita eredményétől függetlenül Komárom-Esztergom Megye által fenntartott, Komáromban működő középfokú oktatási intézmények dolgozóinak megadja mindazon plusz juttatásokat – étkezési, üdülési hozzájárulás -, melyeket

a városi fenntartású intézményekben dolgozó közalkalmazottaknak a 2007. évi költségvetésben meghatároztak. Javasolja, hogy az előterjesztést tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Zatykó János: A kiegészítő anyagban az szerepel, hogy az előterjesztést nem javasolják a jelen testületi ülésen megtárgyalni.

Győri István: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta. A bizottság a felolvasott határozati javaslatot tárgyalta, az előterjesztés felett nem nyitott véleményt, kérdések, vélemények nem hangzottak el, állásfoglalás nem született. A Pénzügyi Bizottság elnöke a napirend tárgyalása előtt elmondta a határozati javaslatot, mellyel a jelenlévők egyhangúlag egyetértettek. Ha napirenden tartják az anyagot, akkor az előterjesztést meg kell tárgyalni. A Pénzügyi Bizottság eredeti, egyhangúlag meghatározott határozatával ért egyet. Javasolja, hogy az előterjesztést az áprilisi testületi ülésre halasszák.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az előterjesztésről beszéltek, mert egyébként nem történik szavazás. Az ülésen elmondta, hogy a betervezett számadatok alapján nem lehet dönteni. Az előterjesztést további tárgyalásra visszaadták a hivatalnak azzal, hogy az áprilisi testületi ülésre egy újra átgondolt munkaanyag kerüljön a képviselők elé.

Zatykó János: Mint előterjesztő, visszavonja az előterjesztést és szavazást kér abban, hogy a Képviselő-testület a mai napon óhajtja-e a napirendi pontot tárgyalni.

Dr. Molnár Attila: Ügyrendi javaslatában felhívja polgármester úr figyelmét a Szervezeti és Működési Szabályzat 16. § (2) bekezdésére, mely egyértelműen leírja, hogy a napirendi javaslatról vita nélkül határoz a Képviselő-testület. Nem ért egyet azzal, hogy az előterjesztést napirendről levegyék, hiszen azt a vitát kellene lefolytatni, melynek az ülésen most nincs helye. Kéri, hogy polgármester úr ebben a témában ne adjon szót a képviselőknek, fogalmazza meg módosító indítványát.

Zatykó János: Az Oktatási Bizottság a tegnapi napon tárgyalta az előterjesztést, így kénytelen volt szót adni a bizottság elnökének. Ha a bizottság véleményét ismeri, nem így jár el. Előterjesztőként a pénzügyi és oktatási bizottság álláspontja ismeretében visszavonja az előterjesztést. Ennek ellenére a Képviselő-testület kívánja-e tárgyalni a mai napon az előterjesztést?

- A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 9 nem szavazattal nem támogatja, az előterjesztést nem tárgyalja.

Dr. Molnár Attila: A Képviselő-testület ülését összehívták egy tárgysorozattal, arról napirendet csak levenni lehet, nem pedig visszavonni. Kéri jegyző úr állásfoglalását, mivel a szavazás arról szólhat, hogy az előterjesztést napirendről leveszik vagy sem.

Dr. Szöllősy Ferenc: Polgármester úr kénytelen volt meghallgatni és szót adni a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság elnökének. Normális körülmények esetén vita nélkül határoznak a napirendekről, de a szabályok között szerepel, hogy a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása nélkül ilyen döntést nem lehet tárgyalni ezek után. Az előterjesztő véleményét meg kell kérdezni arról, hogy egyetért-e a napirend tárgyalásával. A polgármesternek van ülésvezetési joga és kötelezettsége. Polgármester úrnak a két bizottság álláspontja alapján az előterjesztés nem tárgyalására kellett volna javaslatot tennie.

A kérdés feltevése „hogyanjáról” a Képviselő-testület vagy egy képviselő nem dönthet, az az ülésvezető polgármester hatásköre, jogköre. Neki egy kötelezettsége van, hogy a kérdésfeltevés világos és egyértelmű legyen. Normál körülmények között az Ügyrendi Bizottság elnökének igaza van, de most más esetről van szó.

A polgármester – miután a Pénzügyi Bizottság érdemben az előterjesztést nem tárgyalta -, előterjesztőként a napirendet nem kívánja tárgyalni, joggal teszi fel a kérdést, hogy ezek után óhajtja-e tárgyalni a napirendet a Képviselő-testület. A szavazás eredményét úgy értékeli, hogy a Képviselő-testület a napirendet nem tárgyalja. Ezzel semmilyen törvénytörés nem történt.

Dr. Molnár Attila: Ügyrendi javaslata, hogy jegyző úr a Szervezeti és Működési Szabályzat 19. §-át értelmezze, mert az nem az elhangzottról szól. Nem érti a napirenddel kapcsolatos vitát. Véleménye szerint csak arról lehet szavazni, hogy a napirendet a tárgysorozatból levegyék vagy sem.

Dr. Szöllősy Ferenc: Az előkészítő anyagban szerepel, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztés tárgyalását nem tartja kívánatosnak. Amit Dr. Molnár képviselő úr javasolt, azt normál esetben alkalmazzák. A Képviselő-testület több alkalommal döntött már hasonlóképpen, soha nem képezte vita tárgyát, hogy a polgármester hogyan fogalmazza meg a kérdést.

Győri István: Az Ügyrendi Bizottság elnökének tisztában kell lennie azzal, hogy Pénzügyi Bizottsági tárgyalás nélkül nem lehet ezt a napirendet előterjeszteni. Véleménye szerint a bizottság a témát nem tárgyalta, egyéb határozati javaslatról döntött.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Javasolja, hogy tárgyalási szünetben tárgyalják meg ezt az előterjesztést.

Zatykó János: A Zöld King Kft. terület igénye című előterjesztést a Műszaki és Pénzügyi Bizottság nem javasolja megtárgyalni a Képviselő-testület ülésén.

- A Képviselő-testület 18 igen szavazattal az előterjesztést napirendről leveszi.

Zatykó János: Véleménye szerint a képviselő-testület tagjai a kiegészítő anyagot már az ülést megelőző napokban megkapták. Az esetleges problémákat azonnal jelezhetnék volna. A hangfelvételeket meghallgathatták volna.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az 54. számú előterjesztéssel kapcsolatban sokadszor nem kaptak megfelelő választ arra, hogy miért kellene kiszervezni a munkát. Emlékezte szerint a határozati javaslat arra vonatkozott, hogy az előterjesztést ne tárgyalják és ne is terjesszék testületi ülés elé.

Az Egészségügyi Bizottság döntései sem pontosan szerepel a kiegészítő anyagban.

Győri István: Azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 2007. évben már ne foglalkozzon ezzel a kérdéssel csak akkor tudják megfogalmazni, ha tárgyalják az előterjesztést.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy „Az általános iskolák takarításának átszervezése” című előterjesztést napirendről levegyék.

- A Képviselő-testület a javaslattal 14 igen, 4 tartózkodás szavazattal egyetért.

Zatykó János: A 40/A. számú előterjesztés a Selye János Kórház belső átalakítására kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban a szerződéskötés feltételei biztosításával foglalkozik. Az önkormányzat a kórház struktúra átalakításához az elmúlt évben elnyert 40,7 M Ft-ot.

A testületi felhatalmazással aláírt támogatási szerződés kimondja, hogy az átalakításra az utolsó határidő 2007. március 31. A határidőig meg kell nevezni a beruházót, a kivitelezőt. Megtörtént a beérkezett ajánlatok bontása. A három ajánlattétel összege magasabb, mint a költségvetésben biztosított összeg. A hivatal munkatársaitól előterjesztést kért arról, hogy a hiánypótlás bekérése után újabb ajánlattételt kérnek a három ajánlattevő cégtől. Ezután kell döntést hozni. Véleménye szerint nagyon fontos kérdésről van szó, lehetőséget kell adni arra, hogy a Selye János Kórház költségvetésben szereplő ez évi beruházásai terhére legyen lehetősége a hivatal vezetésének intézkedni. A napirendet a Műszaki és a Pénzügyi Bizottságnak meg kell tárgyalnia.

Minden évben pályáztak a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására. A feladat költségvetési fedezete biztosított. A pályázat benyújtási határideje március 24. Javasolja, hogy ebben az esetben is tárgyalást kell folytatnia a Pénzügyi és a Műszaki Bizottságnak.

Kéri, hogy a Képviselő-testület tárgyalási szünetében a Műszaki és Pénzügyi Bizottság az előterjesztéseket tárgyalja meg.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Molnár Attila: Ügyrendi javaslata, hogy a közeljövőben a napirendekről a vitát mellőzzék és az érdemi munkára fordítsák az időt. Kéri, hogy a tárgyalási szünetben az Ügyrendi Bizottság is foglaljon állást arról, hogy a napirendi pontok meghatározásakor megengedhető-e az a határozati javaslat, melyet polgármester úr szavazásra feltett. Meghívóban jelzett napirendet levenni lehet, de polgármester úr által tett javaslat nem megfelelő.

Zatykó János: Kéri, hogy a Képviselő-testület tagjai nagyobb odafigyeléssel, precizitással folytassák le a bizottsági üléseket. Ha bármilyen észrevételük van – melyet úgy ítélnék meg, hogy nem felel meg a valóságnak – akkor arra azonnal, a kiegészítő anyag megjelenésekor reagáljanak.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Javasolta, hogy tárgyalási szünetben az iskolák kérdésével foglalkozó napirendet is tárgyalja a Pénzügyi Bizottság.

Dr. Szöllősy Ferenc: Amíg a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalja meg a középiskolákról szóló előterjesztést, addig a polgármester úgy teszi fel a kérdést, ahogy akarja, vagy jónak látja, hiszen enélkül semmiképp nem tárgyalható az előterjesztés.

Dr. Gordán Ildikó képviselő asszonynak igaza van abban, hogy ha az egyik kérdés miatt összeül a Pénzügyi Bizottság, akkor a másik előterjesztést is megtárgyalhatják.

Tárgyalási szünetben erre is lehetőség nyílhatna,- megtárgyalni az előterjesztéseket.

Győri István: Az új napirendekről nem tudtak még tárgyalni a bizottságok. A középiskolákról szóló előterjesztés szerepelt a bizottságok előtt. A bizottság az elnök javaslatára egy másik határozatot fogadott el, ami arról szólt, hogy az áprilisi bizottsági és testületi ülésen kiegészítő anyagokkal együtt tárgyalja. Lehetőség lett volna a napirend tárgyalására, de nem tette meg. A két kérdést nem lehet párhuzamba állítani.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Mindkét ügy nagyon fontos. Ha a napirend ennyire fontos és döntéshelyzetbe hozzák a Pénzügyi Bizottságot, akkor nem érti, hogy egy már megismert anyagról miért ne tárgyalhatnának?

Zatykó János: Javasolja, hogy a bizottság tartsa meg ülését és döntse el, hogy a két napirendi pont mellett még mit tárgyal meg.  
Tárgyalási szünetet rendel el.

Győri István: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottságok a 40/A. számú előterjesztés esetében a határozati javaslatot támogatták, javasolják az előterjesztést napirendre tűzni.

Dr. Molnár Attila: Az Ügyrendi Bizottság a következő állásfoglalásra jutott: A Pénzügyi Bizottság állásfoglalása nélkül törvénytörtő minden olyan napirend megtárgyalása, mely az önkormányzat gazdálkodását érinti, hiszen az csak a Pénzügyi Bizottság előzetes állásfoglalása mellett tárgyalható. A Szervezeti és Működési Szabályzat az erre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza. A jegyzőnek törvényességi észrevételt is kellett volna tennie a napirend tárgyalása kapcsán. A bizottság megállapította azt is, hogy a polgármesternek, mint előterjesztőnek csak a napirend levételére vagy elnapolására lehetett volna javaslatot tennie.

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság állásfoglalását megkapta. Megfontolja, hogy az Ügyrendi Bizottság állásfoglalásával kapcsolatban a törvényességi észrevételt, mint polgármester megegye-e.

Kéri, térjenek vissza a napirendi pontok meghatározására.

Kérdése, a 40/A és a 61. számú előterjesztést napirendre történő felvételével a Képviselő-testület egyetért-e?

- A Képviselő-testület a javaslattal 18 igen szavazattal egyetért.

Dr. Molnár Attila: Az Ügyrendi Bizottság véleménye alapján kéri, hogy a testület döntése jogszerű legyen. A testület törvénytörtést követne el, ha a Pénzügyi Bizottság által nem tárgyalta előterjesztést napirendre tűznék.

Zatykó János: Ismerteti a rendelkezésére álló bizottsági állásfoglalást: A Pénzügyi Bizottság állásfoglalása nélkül törvénytörtő a napirend megtárgyalása. Az SZMSZ 3. számú melléklet 2. § (6) bekezdés alapján a jegyzőnek erre vonatkozóan nem csak megjegyzést, utalást, hanem törvényességi észrevételt is kellett volna tennie. Az előterjesztőnek csak a napirend levételére, vagy elnapolására lehetett volna önálló javaslatot tennie.

Kérdése, a Képviselő-testület a 48. számú napirendi pont levételét elfogadja-e, mivel az Ügyrendi Bizottság állásfoglalása szerint is annak tárgyalása törvénytörtő lett volna.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja, az előterjesztést napirendről leveszi.

## **NAPIREND:**

1., Rendelet-tervezet Komárom város fenntartásában működő általános iskolák és óvodák körzethatárainak megállapításáról.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

2., a., A 2007. évi városi költségvetés által támogatott beruházások, felújítások ütemezése, közbeszerzési eljárások indítása, - az önkormányzat likviditása figyelembevételével.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

b., Selye János Kórház belső átalakítására kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban szerződéskötés feltételeinek biztosítása.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

3., Egészségügyi prevenciós programok Komárom városban. További feladatok és lehetőségek az egészségügyi alap- és szakellátás munkájában a prevenció területén.

Előadók: Dr. Schlezák Judit kórházigazgató

Dr. Tomisa Béla Eü. Alapellátás vezetője

4., Komárom Város Önkormányzata 2007. évi közbeszerzési terve meghatározása.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

5., A Komáromi Rendőrkapitányság beszámolója Komárom város közrend- és közbiztonságáról 2006. évben.

Előadó: Hajdú János rendőrkapitány

6., Komárom Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága beszámolója

Komárom város 2006. évi tűzvédelmi helyzetéről.

Előadó: Simon István tű. Alezredes

7., A Komáromi Napok előkészítő munkáiról tájékoztató. Komárom város díszpolgára, Pro Urbe Komárom – kitüntető címekre, díjakra javaslatételre felhívás

Előadó: Zatykó János polgármester

8., A Feszty Árpád Általános Iskola beszámolója tevékenységéről.

Előadó: Horváth Miklós intézményvezető

9., Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.

Előadó: Zatykó János polgármester

10. E g y e b e k.

a/ Pályázati lehetőség szociális bérlakás állomány növelésére.

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

b/ Szivárvány Óvoda bővítési lehetősége.

Előadó: Zatykó János polgármester

c/ Pályázat közművelődési intézmények, közösségi szintér technikai, műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására.

Előadó: Zatykó János polgármester

d/ Komárom, Korona úti garázsosron kialakított lakások átminősítésének kérdése.

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

e/ Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat helyigényének megoldási lehetősége.

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

- f/ Pályázat kiírás a helyi védelem alatt álló épületek felújítására.  
Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
- g/ Csém-Vasútállomás lakói vízellátásának biztosítása.  
Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
- h/ Könyvvizsgálói feladatra megbízás.  
Előadó: Zatykó János polgármester
- i/ Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény szakmai minősítésének kezdeményezése.  
Előadó: Zatykó János polgármester
- j/ Helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása.  
Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
- A Képviselő-testület a napirendi javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

1., Napirendi pont: Rendelet-tervezet Komárom város fenntartásában működő általános iskolák és óvodák körzethatárainak megállapításáról.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet előterjeszhetőnek, megtárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Zatykó János: Törvényi rendelkezések alapján meg kell állapítani a fenntartónak a körzethatárokat. 2007. áprilisában a beiratkozások már ennek megfelelően történnek. A halmozottan hátrányos gyermekek felvételére is kitér az előterjesztés.  
Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képviselő-testülete  
2007. évi 4. számú (III.20.) önkormányzati  
rendelete:

- az óvodák és általános iskolák felvételi körzeteiről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve van.)

2., Napirendi pont: a., A 2007. évi városi költségvetés által támogatott beruházások, felújítások ütemezése, közbeszerzési eljárások indítása, - az önkormányzat likviditása figyelembevételével.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

b., Selye János Kórház belső átalakítására kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban szerződéskötés feltételeinek biztosítása.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, észrevételeit a kiegészítő anyag tartalmazza. Az észrevételek között szerepel, hogy egy konkrét összegről a bizottsági tagok tájékoztatást kérnek. Véleménye szerint a határozati javaslattal a bizottságok egyetértettek.

Győri István: A kiegészítő anyagban szerepel a bizottság véleménye. A rendkívüli Pénzügyi és Műszaki Bizottsági ülésen az összegszerű tájékoztatót a két bizottság megkapta,- az összeg nagysága ellen kifogást nem emelt. A felsorolások egyúttal határozati javaslatként is kezelendők, tehát az eredeti határozati javaslat mellett ezeket is szerepeltetni kell.

A megemelt vételár plusz 1.176.262 E Ft lenne. Ezzel elhárul az utolsó akadály is az ipari park csapadékvíz elvezetés kivitelezése megindítása elől.

Fogalmazzon úgy a Képviselő-testület, hogy vizsgálni szükséges, hogy a kivitelezésre biztosítható-e és milyen módon a szükséges 100 M Ft.

A Madách I. utcai víz- és csatornahálózatához és a rendelőintézet felújításához szükséges 30 M Ft-ot a költségvetés zárszámadásakor vizsgálni és biztosítani szükséges.

Hornig Rudolfné: Egyeztetést folytatott az Intézmények Gazdasági Hivatalával és a 10. oldalon szereplő iskolák, óvodák összegei elmondásuk szerint nem a terveknek megfelelően fedik a valóságot. Azt szeretnék, ha ez az összeg keretösszeg lenne és abból gazdálkodhatnának, amíg a felújításokról dönteni fognak.

Zatykó János: A költségvetésben 50 M Ft-os keretösszeget fogadtak el. Eddig minden évben keretösszeget határoztak meg és a felújításokról a Képviselő-testületnek beszámoltak.

Géring László: A Műszaki Bizottság elnöke ismertette a bizottság véleményét, de a bizottság ülésén elmondta, hogy az útberuházások táblázat a készülségi foknak megfelelően készült, akkor a Lengyár lakótelepi út esetében azt kell szerepeltetni, hogy az út létezik, felújítása folyamatban van. A bizottság elnöke szerint a Lengyár telepi út ebben az évben elkészül.

Győri István: Költségvetési akadálya nincs annak, hogy az út ebben az évben elkészüljön. Azért, hogy a nemzeti nyílt eljárással meghirdetett közbeszerzési pályázat milyen eredménnyel jár és a kivitelezők milyen időre vállalják ennek kivitelezését,- nem tud felelősséget vállalni. Még most indítják csak el a költségvetés ismeretében a szükséges munkálatokat.

Zatykó János: Az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatról kéri a Képviselő-testület állásfoglalását.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.



Zatykó János: Kéri, foglaljon állást a Képviselő-testület a bizottság elnöke által felsorolt határozati javaslatokról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**33/A/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

1., Komárom Város Képviselő-testülete elfogadja a 2007. évi városi költségvetés által támogatott beruházások, felújítások, ütemezéséről, közbeszerzési eljárások indításáról szóló tájékoztatót.

2., Az Ipari Park csapadékvíz-elvezetés kivitelezése mielőbbi megkezdése érdekében a 233/2006. (XII. 22.) számú határozatában meghatározott vételárat - az ingatlantulajdonosokkal történt egyeztetést követően - a 1975 hrsz-ú ingatlanért és a 1973/A hrsz-ú területből 260 m<sup>2</sup> -ért további 1.176.262 Ft -tal kiegészíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

3., A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Laktanya-köz teljes szakasza és a Báthory utca nyugati része csatornahálózat kiépítése tekintetében vizsgálja meg, hogy a munkálatok kivitelezéséhez szükséges 100 M Ft a 2007. évi költségvetés terhére biztosítható-e.

Határidő: azonnal, illetve 2006. évi zárszámadás időpontja

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Pete Istvánné osztályvezető

4., A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy amennyiben a Madách I utca víz- és csatornahálózata beruházás kiépítése anyagi-műszaki feltételei 2007. évben megteremtődnek, a VIZÁK Kft. mennyiben vállalhat kivitelezői szerepet a megvalósításban.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

5., A Képviselő-testület a rendelőintézet felújítására további 30 M Ft-ot biztosítani kíván, ennek lehetőségét a 2006. évi zárszámadás során figyelembe szükséges venni.

Határidő: azonnal, illetve 2006. évi zárszámadás

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Zatykó János A „Selye János Kórház belső átalakítására kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban szerződéskötés feltételeinek biztosítása c. napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**33/B/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület javasolja a Közbeszerzési Bírálóbizottságnak, hogy az érvényes ajánlatot tevő vállalkozókat a Kbt. 254. §. (1) bekezdés a) pontja értelmében hívja fel új árajánlat tételére.

Amennyiben a beruházás bekerülési költsége ezt követően is magasabb, mint a rendelkezésre álló fedezet, a Képviselő-testület a Selye János Kórház beruházásaira tervezett előirányzatok között átcsoportosítást engedélyez.

A Képviselő-testület feljogosítja a Polgármestert (alpolgármestert), hogy a jegyző ellenjegyzése mellett kösse meg a szerződést a Selye János Kórház belső átalakítási munkálatainak kivitelezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Gégény-Kubinger Krisztina közbeszerzési referens

3., Napirendi pont: Egészségügyi prevenciók programok Komárom városban. További feladatok és lehetőségek az egészségügyi alap- és szakellátás munkájában a prevenció területén.

Előadók. Dr. Schlezák Judit kórházigazgató

Dr. Tomisa Béla Eü. Alapellátás vezetője

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság. A bizottság egy 3. számú határozati javaslatot ajánlott elfogadásra.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az előterjesztés egy megkezdett prevenciók program. A megelőzésbe be kell vonni az oktatás területéről az óvodai pedagógusokat, a tanárokat, a védőnőket, az alapellátó orvosokat, foglalkozás egészségügyi orvosokat, az alapellátási szolgálatot és a kórházat is.

Folytatni kell a megelőzési programot, ahhoz azonban pénzre van szükség, ezért javasolta a bizottság, hogy a feladat teljesítéséhez a későbbiekben – pl. költségvetés módosításakor – hozzanak létre egy prevenciók alapot, melyből a megelőzési programokat támogathatják. Az elkezdődő prevenció folytatásához „előlegezzon” meg a két intézmény egy olyan lehetőséget, hogy a saját technikai eszközük, költségvetésük terhére indítsák meg a prevenciók programot. A prevenciók pontjait az anyagban felsorolták.

Javasolták azt is, hogy a prevenciók programokat egészítsék ki pl. a nők mellrák szűrésével, csontritkulás szűrésével és a fogászati szűrésekkel. Ezekkel a javaslatokkal az intézmények vezetői is egyetértettek.

A következő bizottsági ülésre ennek a témának vissza kell kerülnie, hogy bővebben ki tudják dolgozni a prevenciók programot és a szükséges szűrésekről is tovább tudjanak tárgyalni (Komáromi Napok keretében).

Zatykó János: Az elhangzottak a határozati javaslatokat nem befolyásolják.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Kéri, további kidolgozásra kerüljön vissza a bizottsághoz a prevenciók program. A jelenlegi program nem városi prevenciók program, az csak két intézményt érint.

Zatykó János: A javaslat szerint a prevenciós program kerüljön vissza az Egészségügyi Bizottság áprilisi bizottsági ülésre további tárgyalásra. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A szakmai beszámolóra vonatkozó határozati javaslatról kéri a Képviselő-testület állásfoglalását.

- A Képviselő-testület a javaslattal 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Az Egészségügyi Bizottság 2. és 3. határozati javaslatáról kér állásfoglalást, mely a kiegészítő anyagban található.

- A Képviselő-testület a javaslattal 18 igen szavazattal egyetért.

**34/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1. A képviselő-testület jóváhagyja a szakmai beszámolót.
2. A Képviselő-testület az egészségügyi prevenciós programok támogatására pénzügyi alapot hoz létre.
3. A Képviselő-testület felkéri az Egészségügyi Alapellátási Szolgálat és a Selye János Kórház orvos- igazgatóját, hogy az intézményük költségvetése terhére indítsák el a prevenciós programjaikat, melyek finanszírozásáról Komárom város Önkormányzata később gondoskodik.
4. A Képviselő-testület célszerűnek ítéli a program kibővítését, kiegészítését, melynek bemutatására, tárgyalására a testület, illetőleg az Egészségügyi és Szociális bizottság áprilisi ülésén kerüljön sor.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Schlezák Judit igazgató-főorvos

Dr. Tomisa Béla orvosi-igazgató

Dr. Juhászné dr. Gordán Ildikó Eü. és Szoc. Biz. elnöke

- 4., Napirendi pont: Komárom Város Önkormányzata 2007. évi közbeszerzési terve meghatározása.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja. Közbeszerzés esetén az értékhatárok figyelembevételével kell a közbeszerzési eljárásokat év közben megindítani. Építés, beruházás esetén 15 M Ft, árubeszerzés, szolgáltatás vásárlásánál 8 M Ft ez az összeg.

Hornig Rudolfné: Nagyobb nyilvánosságot szeretnének a közbeszerzéseknek. Jó lenne, ha minél több helyi vállalkozó részt venne ajánlattevőként a feladat elvégzéseiben. Szeretnék, ha a Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal együttműködve az önkormányzat munkatársai szakmai fórumon tájékoztatást nyújtanának a vállalkozások számára az idej építési beruházásokról. Segítsék, hogy a közbeszerzési törvényeket a vállalkozók megismerjék. Az anyagokat a Komáromi Újságban is megjelentethetnék, hogy a kisebb vállalkozások is tudhassanak a beruházásokról.

Bevezették az előminősítő rendszert, a helyi vállalkozóknak is be kellene jelentkeznie, hogy egyes feladat esetén a tevékenységüket figyelembe vehetnék.

A helyi vállalkozókat szeretnék segíteni, a Vállalkozásfejlesztési Alapítványon keresztül módot lehetne találni arra, hogy a kisvállalkozók minimális segítséggel támogatást kaphassanak.

Győri István: A Műszaki Bizottság felhívta a figyelmet arra, hogy az útépítések tervezésénél a koppánymonostori 40 utcát nevesíteni kellene. A közbeszerzési tervben a dátumot 2007. évre javasolja módosítani.

Dr. Szöllősy Ferenc: A tervet elfogadva, a költségvetés ismeretében pontosításokat kell végezni. A zárszámadás során döntést kell hozni az orvosi rendelő, a Laktanya-köz, Báthory u. csatornázása tekintetében. Javasolja, hogy minden egyes beruházásnál szerepeljen, hogy milyen eljárást kell lefolytatni. A kiegészített anyagot a testület áprilisi ülésén be kell mutatni.

Hornig Rudolfné: Az önkormányzati gazdasági társaságok közbeszerzési kötelezettségeivel kapcsolatban állásfoglalást kért főjegyző úrtól, melyet az önkormányzati tulajdonú kft-k FEB tagjai figyelmébe ajánl.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a módosított (2007. év javítása) határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**35/2007.(III.20.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Komárom Város Képviselő-testülete a melléklet szerint jóváhagyja Komárom Város Önkormányzata 2007. évi közbeszerzési tervét azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal a város elfogadott 2007. évi Költségvetésével egyeztesse, pontosítsa, a közbeszerzési eljárásokat tárgyaként minősítse és az esetleges módosításokat átvezetve mutassa be a 2007. áprilisi testületi ülésre.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Gégény-Kubinger Krisztina közbeszerzési referens

5. Napirendi pont: A Komáromi Rendőrkapitányság beszámolója Komárom város közrend- és közbiztonságáról 2006. évben.

Előadó: Hajdú János rendőrkapitány

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartotta. Az előterjesztés részletesen mutatja be Komárom város és a kistérség 2006. évi közrend- és közbiztonsági helyzetét.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A 3. számú választókerületben a Budai Nagy Antal és az Ady Endre utca lakói kérték, hogy a területen éjszaka többet járőrözzenek. A területen az elmúlt időszakban több gépkocsit is feltörtek.

Koppány Csaba: Kapitány úr megítélése szerint mi okozta, hogy az ismerté vált bűnesetek száma csökkent 2002. év óta. A tavalyi évben növekedett. A fiatalok körében népszerű a rendőri pálya, ennek ellenére a beszámolóból azt olvashatják, hogy a 77 hivatásos rendőr helyett 62, jövőre pedig csak 56 várható.

Horváth Gyula: A 9. számú választókerületben 9 rendőr él bérlakásban. Egy új épületről van szó, melyben a falak penészesek. Ezek a családok 37.400 Ft bérleti díjat fizetnek a rezszi díjon kívül. Méltatlan, hogy a rendőrök ennyi bérleti díjat fizetnek. Tata városa nagyobb lélekszámú, mint Komárom, mégis több a bűnözés Komáromban.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Komárom városközpontban és a Sport utcában is, nappal előfordult lopás, rablás. Hogyan lehet hasonló esetben a rendőrségnek aktívabban részt venni.

Hajdú János – rendőrkapitány -: Szó esett arról, hogy a városban több lopás is volt, amikor az időskorúak értékeit elvitték. A rendőrség egy adott terület közbiztonsági helyzetét saját maga, külső segítség nélkül, jó színvonalon a lehetőségei mellett kezelni nem tudja. Heti rendszerességgel megjelenítik a kiemelt rendőrségi eseményeket, melyekben várják a jogsértést észleelőket, hogy a rendőrség munkáját támogassák.

Képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy egy képviselő asszony körzetében megnövekedett a megélhetési bűnözés. A városban megélhetési bűnözésről nem beszélhetnek, mivel annak ismérveit nem tapasztalják. Ha valaki azért követ el lopást, mert jobb színvonalon akar élni, akkor nem megélhetési bűnöző. Ha a lakosság nem segít információkkal, akkor a rendőrség az elkövetőket nehezen tudja kézre keríteni.

A rendőrség is azon van, hogy a közterületi szolgálatot minél jobban kiterjesszék a nap 24 órájára. A nyári, idegenforgalmi szezonban a közterület-felügyelet munkatársaival láttak el közös szolgálatot. A lakosság részéről semmiféle visszajelzést nem kaptak.

A mai helyzet nem népszerűsíti a rendőrség munkáját. Egy kis időnek el kell telnie, hogy ezt a szakmát újra megbecsüljék.

Felvetődött, hogy a város egyes területen lakóknak jobban kell figyelnie az értékeire. Egy kicsit jobb odafigyeléssel, a szomszédok emberi kapcsolatai kialakításával sok bűncselekmény megakadályozható lenne.

A költség alapú bérlakásokban a lakbér megállapítása nem a Rendőrkapitányság feladata. Azok a kollégák, akik a lakásba beköltöztek, vállalták a költségeket. Az, hogy a kivitelező a munkát milyen minőségben végezte el, szintén nem a Rendőrkapitányság felelőssége.

Dr. Konczer Erik: A 2007. év feladatai között szerepel a közlekedés biztonságának növelése, a balesetmegelőző biztonsági intézkedések hatékonyságának fokozása. Ebben az esetben konkrétan nevezzenek meg gócpontokat, ahol sok a baleset,- pl. ipari parki bejáró.

Czita János: Koppánymonostoron megnövekedett a vagyon elleni bűncselekmények száma. A lakosság javasolta, hogy Koppánymonostornak legyen körzeti megbízottja. A körzeti megbízott kapcsolatot tarthatna a lakókkal, ez szolgálná a két fél közötti bizalmat is.

Géringér László: Kapitány úr a lakosság segítségét kérte a bűncselekmények megelőzésében. A lovas örök önkéntes segítségüket ajánlották fel a külső területek, erdők figyelésére. Tavalyi évben ez a program működött.

A lakosság részére is felhívást kellene készíteni arról, hogy vagyontárgyaikat hogyan tudják megvédeni.

Kéri, hogy a rendőrség a fiatalokat is kísérje figyelemmel, mivel megszorodott a drogfogyasztás.

Hajdú János: A Megyei Rendőr-főkapitány úrral voltak jelen a lovas őrség megbeszélésén. Elvi megállapodás született, első lépést a lovas őrségnek kell megtennie. A lovas őrség a szolgálatkor általában bejelentkezik. Nem tudja megállapítani, hogy jelenlétük milyen visszatartó erőt jelenthet. Nem csak a lovas őrség, de a polgárőrség és a közterület-felügyelet területen történő megjelenése is visszatartó erő lehet.

Az ifjúság egyre szélesebb körében terjed el a tiltott szerek fogyasztása. Komáromban is van két olyan szórakozóhely, melyre alaposabban oda kell figyelniük, mivel azokat nem rég nyitották meg. A rendezvények után a „vonulási útvonal” csatatérré válik.

Támogatja azt a kezdeményezést, hogy Komárom környékén és a városban körzeti megbízottak teljesítsenek szolgálatot. Komáromban 10 főt bízhatnának meg a feladattal, de egy állás sem betöltött. Amennyiben a létszám feltöltött lesz, szorgalmazni fogja, hogy akár a Koppánymonostori városrészben is legyen körzeti megbízott.

Koppánymonostor területén aktív polgárőrség van, amikor szolgálatot teljesítenek, jelentkezzenek be a kapitányság ügyeletére. Ha ezt megteszik, akkor rendőrt is biztosíthatnak a szolgálat ellátásához.

Dr. Szöllősy Ferenc: Az előterjesztésben a rendőrség részéről két kérés fogalmazódott meg, nevezetesen, hogy az Ipari Park bejárata és a termelő üzemek bejáratai és az oda vezető utaknál a közvilágítás kiépítésében kérnek segítséget, valamint a polgárőrség bevonását a rendőrség munkájába szorgalmazzák.

A költségalapú bérlakásokat a rendőrség részére ajánlották fel. Ez a Képviselő-testület részéről egy gesztus volt. Ha a testület úgy gondolja, a hivatal megvizsgálja, hogy a lakbérként meghatározott összeg megfelelő-e vagy sem.

Horváth Gyula: Nem szociális bérlakás, így a lakbér összege magas.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a rendőrség beszámolóját elfogadja-e?

- A Képviselő-testület a beszámolót 18 igen szavazattal elfogadja.

### **36/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület elfogadja a Komáromi Városi Rendőrkapitányság beszámolóját Komárom város 2006. évi közrend- és közbiztonságáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző a határozat megküldésért.

6. Napirendi pont: Komárom Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága beszámolója Komárom város 2006. évi tűzvédelmi helyzetéről.

Előadó: Simon István tű. alezredes

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalásra alkalmasnak tartotta. Tűzoltóparancsnok úr nagy részletességgel számol be tevékenységükről. A Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság átfogó vizsgálata alapján a tűzoltóság munkáját jól megfeleltre értékelte. Az önkormányzat is sokat tett azért, hogy a tűzoltóság elhelyezése megfelelő legyen.

Takács József: 2006. évben a tűzoltóság technikai állományából kivonták a habbal oltó gépjárműveket, mely nem volt kellően előkészített, azok az üzemek, ahová ezeket betervezték, megfelelő védelem nélkül maradtak. Az ide készített terveket nem lehet végrehajtani.

A tűzveszélyes folyadékok eloltása így lehetetlenné válik, mivel azt habbal kell eloltani. A MOL Bázistelepen nagy mennyiségű üzemanyagot tárolnak. Ha itt tűz keletkezik, akkor hogyan oltják azt el. Mi védi az itt lakó embereket?

Dr. Juhász Dr. Gordán Ildikó: A dolgozók túlradíját a törvényben megfelelően tudták biztosítani?

Simon István: A legnagyobb feladat a habbal oltó berendezések megszüntetéséből adódott. Az állam tűzvédelmi koncepciója, hogy a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok területvédelemre rendezkedjenek be, a létesítmények pedig gondoskodjanak a saját területükön keletkezett tüzek eloltásáról. Ezt úgy valósították meg, hogy megvonták a finanszírozást a különleges szerektől, de ezzel szemben nem hozták létre a létesítmények tűzvédelmi kötelezettségét olyan tekintetben, hogy gondoskodjanak az ott keletkező tüzek oltásához szükséges technikai eszközök fejlesztéséről. Jelenleg a tűzoltóság nem alkalmas arra, hogy tűzveszélyes hulladéktárolókban tüzet oltson. A MOL Zrt-nek van központi, regionális tűzoltó egysége. Riasztás esetén azonnal Komáromba vonulnak.

Több tárgyalást folytattak a MOL Zrt-vel, melyek nem vezettek eredményre. A SEVEZO II. irányelvek hatálya alá tartozó MOL bázistelepre szakhatóságként jelezték, hogy milyen eszközökre van szükség a bázistelepen, hogy a terület biztonságos védelme megvalósulhasson.

A tűzoltóságon a szolgálat-szervezés úgy alakult, hogy nem keletkezett túlóra. Túlóra esetén keretet lehet igényelni, az összeget a tűzoltóknak ki lehet fizetni.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a beszámoló elfogadásáról.

- A Képviselő-testület a beszámolót 18 igen szavazattal elfogadja.

### **37/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület elfogadja Komárom Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság beszámolóját Komárom város 2006. évi tűzvédelmi helyzetéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

7. Napirendi pont: A Komáromi Napok előkészítő munkáiról tájékoztató. Komárom város díszpolgára, Pro Urbe Komárom – kitüntető címekre, díjakra javaslattételre felhívás

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az AMSTEL Sörgyár nem zárkózott el a Komáromi Napok rendezvénysorozata támogatásától. A költségvetés ismeretében a szervezők megkezdhetik a munkát, hogy egy jó hangulatú rendezvény részesei lehessenek a városlakók.

Nagy Zoltán: A Komáromi Napok rendezvényeire testvérvárosokból érkeznek vendégek. Amennyiben a városban idegen nyelvet tudó személynek kedve van ahhoz, hogy kapcsolatba kerüljön a vendégekkel, kéri, jelezze azt a hivatal kulturális referensének, vagy bármelyik képviselőnek. A testvérvárosi kapcsolatoknak az a lényege, hogy a különböző országok, városok lakói egymással szorosabb kapcsolatba kerülhessenek.

Géring László: Nagyon sok negatív dolog köszön vissza az előterjesztésből. A pánikkeltés okafogyottá vált. Az előterjesztésben az szerepel, hogy „nem kezdtük meg 27-én délután nyíló rendezvények szervezését egyelőre, biztos anyagi források hiányában”, „a város ezideig el nem fogadott költségvetési tervezetében a Komáromi Napok programra meghatározott elvárt bevételek egyelőre a Braun Union által biztosított 1 M Ft-tal számolhatnak”. 16 éven keresztül a város még mindig biztosított keretet a rendezvény lebonyolítására. Az előadó előtt is ismertté kellett válnia, hogy már december hónapban a rendezvényre 23 M Ft a költségvetési tervezetben szerepelt. A törvény által előírt határidőre, - március 14-re - Komárom városának mindig is volt költségvetése.

Arra hivatkozik az előterjesztés, hogy szükség lenne a zenekarokkal mielőbb szerződni. Az előadók tudják, hogy egy önkormányzati megrendelés és számla kiegyenlítés hogyan történik. Nem a költségvetés elfogadása után kell felgyorsulnia az eseményeknek, hanem a 2006-os fesztivál befejezésekor már mindenki tudta, hogy melyik fellépő volt sikeres, kit várnak a következő évben is. Nagyon sok előadó örülne annak, ha a rendezvényre felkérést kapna. Előszervezőket lehet már a költségvetés elfogadása előtt is kötni.

Zatykó János: Az előterjesztés szerint „a város ezideig el nem fogadott költségvetési tervezetében a Komáromi Napokra meghatározott” összeg áll rendelkezésre, és a bevételek tekintetében eddig csak a Braun Union által biztosított 1 M Ft áll rendelkezésre.

Géring László: Az előterjesztésben az el nem fogadott költségvetést hangsúlyozzák ki.

Zatykó János: Kéri, foglaljon állást a Képviselő-testület a tájékoztató elfogadásáról.

- A Képviselő-testület a tájékoztatót 18 igen szavazattal elfogadja.

**38/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő-testület a Komáromi Napok előkészítő munkáiról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

8. Napirendi pont: A Feszty Árpád Általános Iskola beszámolója tevékenységéről.

Előadó: Horváth Miklós intézményvezető

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A napirendet tárgyalta az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság. Jól szerkesztett, részletes tájékoztatót készített igazgató úr az iskola működéséről. Az előterjesztésben szerepel az is, hogy az elmúlt években soha nem volt arra lehetőség, hogy egy nagy összegű felújítást végezessen el az iskola.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság az előterjesztést alaposnak, mindenre kiterjedőnek értékelte, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Az oktató-nevelő munkában végzett tevékenységükért elismerésüket fejezik ki. A bizottság a határozati javaslatot javasolja kiegészíteni az alábbiak szerint: „Az Oktatási-, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy az oktatási intézmények felújítási ütemtervét aktualizálja.” A felújítási ütemterv ezután kerüljön az illetékes bizottságok elé.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.



Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

**39/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

1., A Képviselő-testület elfogadja a Feszty Árpád Általános Iskola beszámolóját működéséről, egyben elismerését és köszönetét fejezi ki a színvonalas oktató-nevelő munkájáért.

2., A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az oktatási intézmények felújítási ütemtervét aktualizálja, és azt a szakbizottságok elé terjessze be.

Határidő: azonnal, illetve 2007. május 31.

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezető

Sagát Ágnes osztályvezető

9. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi Bizottsági munkájánál szerepel a szociális intézmények térítési díja. Itt a szociális intézmények vizitdíjának problémakörével és annak megoldási lehetőségével is foglalkoztak. A bizottság kérte, hogy minden egyes intézmény oldja meg a vizitdíj problémáját hasonló módon, mint a szociális otthonban.

A bizottság felhívta a kórház vezetésének figyelmét, hogy a gyermek orvosok tekintetében mulasztásos törvénysértés van, mivel szerződés nélkül ügyelnek. A kórház a probléma megoldására ígéretet tett, de erre nem került sor. Áprilistól a szerződéseket újra kell tárgyalni az OEP finanszírozás ismeretében a gyermekorvosokkal.

Hosszasan tárgyaltak a kórházi vizitdíjról, mivel problémát jelentett, hogy a gyermekeket beutaló nélkül lehet-e vinni a gyermekosztályra. Ha igen, fizetnek-e vizitdíjat. Az alapellátásban a törvény szerint a gyermekek után vizitdíjat kell fizetni, ha nem egyértelmű sürgősségi helyzet van. A bizottság javasolta, hogy a kórház gyermekosztályára csak beutalóval lehessen kisgyermeket vinni. Az ügyeleti rendszerben az orvos eldönti, hogy osztályos kezelést igényel-e a gyermek vagy sem. A határozati javaslatok között a szerződések hiányának pótlása és beutaló használata szerepeljen.

A sportorvosi szakrendelés esetében javasolták, hogy Komárom sportorvosi feladatainak megnyugtató ellátása érdekében vegye fel az intézmény megbízottja a kapcsolatot az OTSH-val, hiszen jelenleg nem megoldott a sportorvosi ellátás. A sportorvos kérte, hogy ne a gimnáziumban, hanem a szakrendelőben biztosítsanak helyet számára. Ha lehetőség van rá, egy asszisztens a munkáját segítse. Mivel nem kórházi feladatról van szó, a javaslatot elvetették, de érdemes lenne megvizsgálni a lehetőséget, mivel a sportorvos tevékenysége nélkülözhetetlen.

Zatykó János: A bizottsági ülésen elhangzottak nem megfelelően kerültek a kiegészítő anyagba? A hivatal munkatársaival együtt keresni kell a lehetőségét annak, hogy ez többet ne fordulhasson elő. A bizottsági elnökök olvassák el azt az anyagot, mely kibocsátásra kerül.

Az anyag 3-4 nappal a testületi ülés előtt készül el, így nehéz lesz az egyeztetés. Ha a bizottsági ülésen hangsúlyos kérdések vetődnek fel, akkor azokról készüljön konkrét előterjesztés. Olyan szakmai kérdésekről kellene állást foglalni, amiről a testület többsége nem rendelkezik megfelelő információkkal.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az elhangzott véleménnyel egyetért. Ha a jegyzőkönyvekkel, előterjesztésekkel a hivatal munkatársainak gondja van, szívesen segít. Korrigálásra csak a testületi ülésen van lehetőség.

Javasolja, hogy a mulasztásos törvénysértésről hozzanak határozatot, hogy mielőbb rendeződjön ez a probléma.

Kéri polgármester úr segítségét, hogy ezek a problémák megoldódjanak.

Dr. Szöllősy Ferenc: A bizottság véleményező, javaslattevő szerv, előkészíti a testület döntéseit, eljár azokban az ügyekben, melyekkel a testület megbízza. A bizottság saját hatáskörben a saját témájában azonban bármilyen kérdést napirendre tűzhet, melyet fontosnak talál. A bizottság ezeket rendkívül fontosnak találta és napirendre tűzte. Ha a bizottság úgy látja, hogy ezek testületi döntést igényelnek, akkor a javaslatokról készítsen előterjesztést a Képviselő-testület áprilisi ülésére.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A mulasztásos törvénysértést ki kell vizsgálni a szerződések tekintetében.

A beutalási rend is nagy horderejű ügy, melyben szintén intézkedni kell. A beutalás jó megoldás, szelektál és tisztázza a vizitdíj két értelmezési lehetőségét. A döntést el lehet halasztani, de az az intézményekre nézve hátrányos lesz.

Dr. Schlezák Judit: December 31-én járt le a házi gyermekorvosok szerződése. Kaptak egy kiegészítő szerződést, hogy március 31-ig meghosszabbítják a szerződést változatlan formában. Egy kolléganő a térítvevényt nem írta alá, de három kolléga igen. Miután az ügyeleti munkát teljesítették és a számlát kiállították és elfogadták a díjazást, ezzel joghézag és törvénysértés nem történt. A szerződéseket megkötik.

A beutalóval kapcsolatban a vita tárgya az, hogy a házi gyermekorvosok benti ügyelete olyan ambivalens, hogy ők a kinti ügyeletben lényegesen magasabb ügyeleti díjat kapnának. Törvényesen tisztázni kell, hogy aki bent van, az sürgősséggel fogadhat-e beteget beutaló nélkül. Mint orvos és kórház vezető nem hajlandó asszisztálni ahhoz, hogy az éjjel beérkező gyermeket beutaló hiányában nem látják el, hanem a központi ügyeletre irányítják. Ha a testület állást foglal abban, hogy ilyen módon kell az ügyeletet vezetni akkor azt elfogadja, de orvosként nem tudja elfogadni. A kórház működési rendje valóban ezt előírja, de az orvosnak van kötelessége is. A törvényt tiszteletben tartja azzal, hogy a fenntartó tájékoztassa a lakosságot.

Zatykó János: Ezt a szakmai témát még nem tárgyalták meg alaposan.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Komáromban öt gyermekorvos van. Nincs még egy kórház, ahol beutaló nélkül gyermekeket fogadnának. Ennek az az oka, hogy van központi ügyelet, mely vegyes ügyelet. Alapellátás kötelező feladata ez, a kórház fekvőbeteg intézmény. Intézményvezető asszony által elmondottak csúsztatások. Semmiféle törvény nem kötelezi az intézményt, hogy beutalóval ellásson ügyeletben gyermekeket. A beutaló azért kell, mert a súlyos betegek, akik kórházi ellátást igényelnek, szenvednek kárt azért, mert mindenki ha kell, ha nem odavihet bárkit, holott erre megfelelő hely a központi ügyelet.

A kórház pénzkezelési szabályzatát, az intézmény házirendjét, a díjtételi szabályzatát szeretné kérni, mely a vizitdíjjal kapcsolatos.

Kéri, hogy az igazgató asszony a valóságot mondja. A beteg gyerekek érdekét próbálják védeni. Természetesen a kollégákét is, mert nem tudnak megfelelően dolgozni. Mind az öt háziorvos kolléga ezt kérte, - igazgató asszony miért mond mást?

Zatykó János: Sokkal nagyobb súlyú témáról van szó annál, hogy azzal a két ülés közötti események keretében foglalkozzanak. Helyesebb lenne, ha bizottsági elnök asszony írásban jelezné, hogy a bizottságnak mire van szüksége, miről kell gondoskodni és előterjesztést készíteni.

Véleménye szerint igazgató asszony nem állít olyan dolgokat, melyeket csúsztatásként lehet értelmezni. A testületi üléseken jól előkészített anyagokról kell tárgyalni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Ezután minden egészségügyi jellegű problémával polgármester úrhoz fordul és kéri, munkáját segítse abban, hogy az érintettek álljanak rendelkezésre, hogy megfelelő előterjesztések készülhessenek. A szakmai oldalról olyan támogatást kér, hogy az ügyekben előbbre juthassanak.

A bizottság próbálja a város egészségügyét szakmai alapon képviselni. Ugyanez a dolga az intézményvezető asszonynak is.

Megköszöni jegyző úr segítségét az előterjesztésekkel kapcsolatban. Jegyző úr is úgy nyilatkozott, hogy ezekben az esetekben igaza van és a problémákat meg kell oldani.

Győri István: A jelenleg tárgyalt napirend a két ülés között végzett munkáról szól. Az eddig elhangzottak az Egészségügyi Bizottság hatáskörébe tartoznak. Az ilyen jellegű felvetéseket tüzzék a bizottság napirendjére, készítsenek arról előterjesztést.

Ügyrendi javaslata: fejezzék be a vitát és foglalkozzanak a napirenddel.

Zatykó János: A bizottsági üléseken tárgyalják meg ezeket a témákat alaposan, majd készítsenek előterjesztéseket a testület ülésére.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Bizottság ülésén elhangzottak az anyagban nem szerepelnek, ezért arról tájékoztatni kellett a Képviselő-testületet.

Győri István: Lehet tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy mi történt a bizottság ülésén, de arról nem nyitnak vitát.

Dr. Mészáros Gyula: Véleménye szerint is külön napirendi pontként kellene a felvetéseket tárgyalni. A megfogalmazottak véleménye szerint nem életszerűek.

Zatykó János: Ha nagy horderejű a téma, készüljön bizottsági előterjesztés, melyet a testületi ülés napirendjén is szerepeltethetnek.

Dr. Mészáros Gyula: A bizottsági határozat nem kötelezi a kórház vezetését, hiszen nem testületi határozatról van szó. Ajánlást fogalmaztak meg a testület részére.

Dr. Szöllősy Ferenc: A bizottság nem kapott hatáskört a Képviselő-testülettől, hogy az intézmények esetében eljárjon. A bizottság javaslattevő szerv, a Képviselő-testület dönti el, hogy a bizottságot vagy a hivatalt bízzák meg azzal, hogy előterjesztést készítsen erről a témáról. A Képviselő-testület határozza meg azt, hogy mely előterjesztéseket kell a bizottságoknak és melyeket a hivatalnak elkészítenie. Ha az Egészségügyi Bizottságnak kell az előterjesztést elkészítenie, akkor a bizottság elnökének nincs igaza abban, hogy majd a hivatal elvégzi a feladatot, hanem neki kötelessége, nyilván a hivatal és az intézményvezetők közreműködésével - elkészíteni. Az előterjesztés alapján csak a Képviselő-testület – mint fenntartó – utasíthatja bármelyik intézményt, hogy bizonyos szakkérdéseket ellásson. Ezt a hatáskört át is adhatják a bizottságnak. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításában meg kell határozni, hogy mely hatásköröket ad át a Képviselő-testület a bizottságoknak. Az előterjesztés elkészítését fontosnak ítéli, de meg kell határozni, hogy azt a hivatal, vagy a bizottság készítse el.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A bizottság ülésén a gyermekorvosok jelezték, hogy az ügyeletben ellátnak ügyeletes orvosi és fekvőbetegekkel kapcsolatos feladatokat is. Ellátják a sürgősségi eseteket is természetesen beutaló nélkül is. De ha kisebb problémával fordulnak hozzájuk, akkor elveszik az időt a súlyosabb esetektől, melyeket igazából nekik kell ellátniuk. Törvényileg szabályozott, hogy kell-e beutaló vagy sem. A gyermekorvosok azt kérték, hogy ezt a szabályt tartsák is be. A gyermekosztályon egy kaotikus állapot kezdett kialakulni, ez okozta a problémát.

Dr. Várnai Tibor: Az egészségügy átszervezésekor óhatatlanul keletkeznek problémák. Akinek feladata, oldja meg a problémát és a megoldásról tájékoztassák a testületet.

Zatykó János: Javasolja, hogy készítsék el az előterjesztést a Képviselő-testület ülésére.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Felvállalja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság elkészíti az előterjesztést, mely a törvényeknek is megfelelő. Kéri, hogy erre hatalmazza fel a Képviselő-testület a bizottságot.

Zatykó János: Javasolja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság készítsen előterjesztést a Képviselő-testület ülésére a bizottsági ülésen felmerült és az elhangzott problémákról.

- A Képviselő-testület a javaslattal 18 igen szavazattal egyetért.

Györi István: Azért nem értette a vitát, mert bármelyik bizottság a hatáskörét érintő témakörben bármikor napirendre vehet előterjesztéseket. Ha azt megtárgyalta, kezdeményezheti, hogy az általa benyújtott előterjesztést a testület tárgyalja. Nem tartja szerencsésnek egy nyilvános anyagban név szerinti, személyre vonatkozó negatívum előterjesztésben történő megjelenését.

Horváth Gyula: A Közművelődési és Sport Bizottság kihelyezett ülést tartott a múzeumban. Meghallgatták a Kecskés László Társaság tájékoztatóját is. Kecskés László családja elmondta, hogy hagyománya volt régen a szekeres gazdák öltözékének. Kérték a bizottságot, hogy két szekeres gazda ruha készítését támogassák.

Kéri, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá, hogy a ruhákat elkészíthessék.

Dr. Konczer Erik képviselő úr kérdésére elmondja, egy ruha elkészítése 1 M Ft-ba kerül.

Zatykó János: Ebben az évben jelentős összegű keretet kaptak a bizottságok. Ebből a pénzből nem lehet támogatni a kérést?

Nagy Zoltán: Ha az Idegenforgalmi Bizottsághoz a kérelmet eljuttatják és a döntés pozitív lesz, akkor a támogatásra is lehetőség lesz.

Dr. Molnár Attila: A megyei fenntartású intézmények városi fenntartásba vétele lehetőségével kapcsolatban a bizottság több információval kiegészített előterjesztést kért. Kéri, hogy a diákönkormányzatok, iskolaszékek, szülői munkaközösségek, tantestületek véleményét is kérjék ki. A Megyei Önkormányzat vezetésével, szakembereivel, az intézmények vezetőivel, gazdasági vezetőivel is végezzenek egyeztetést. Már másodszer kapott a Képviselő-testület olyan előterjesztést, mely azt sugallja, hogy az önkormányzat ne vegye vissza városi fenntartásba a jelenleg megyei fenntartásban lévő intézményeket. Tárgyilagos, korrekt előterjesztést készítsenek a hivatal munkatársai az áprilisi Képviselő-testületi ülésre.

Amennyiben a Képviselő-testület olyan döntést hoz, hogy nem veszi vissza városi fenntartásba az intézményeket, az intézményekben dolgozó közalkalmazottak is megkaphassák azokat a plusz juttatásokat, melyeket a városi fenntartású intézmények közalkalmazottai is megkapnak.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A 2007. március 17-i 24 Órában olyan cikk szerepel, mely szerint öt iskola helyett kettőt vehet vissza a város. „Három oktatási intézmény esetében az önkormányzat nem is kezdeményezheti a működtetés átvállalását a megyétől.” Meglepő, hogy egy újságíró ilyen felületesen tájékozódik. Kéri, hogy a Képviselő-testület az újság szerkesztőségétől kérjen helyreigazítást.

Zatykó János: Ha valakinek az újságcikkkel kapcsolatban problémája van, forduljon az újság szerkesztőségéhez.

Dr. Molnár Attila véleményével kapcsolatban elmondja, nem hiszi, hogy a városházán dolgozó köztisztviselők prejudikációt követnének el.

Meg kell vizsgálni, hogy a felvetetteket milyen jogalap szerint tudják megoldani.

Dr. Konczer Gyula: Nem javasolja, hogy a Képviselő-testület kifogással éljen az újságcikkkel kapcsolatban.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Véleménye szerint minden képviselőnek támogatnia kell azt, hogy a sajtó a valóságot írja le, mert mindenkinek kellemetlen lehet egy ilyen cikk megjelentetése. Az újságcikk bizonytalanságban tartja a pedagógusokat is. Meg kell nyugtatni a város lakosságát, hogy az információ nem a Képviselő-testülettől ered, azzal nem is értenek egyet. Ezt egy helyreigazítással elérhetik.

Győri István: Az újság egy névvel aláírt cikket jelentet meg. Helyreigazítást kell megfogalmazni, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést nem tárgyalta, véleményét a későbbiekben fogja kialakítani, melyet a döntés után az újság tudomására hoz.

Dr. Konczer Erik: Az újságcikk szakértői anyagra hivatkozik. Az anyagot nyilvános bizottsági ülésen tárgyalták.

Koppány Csaba: Az előterjesztés Komárom város honlapján is megjelent. Felhívja a figyelmet az ülésen nem tárgyalt előterjesztés határozati javaslatának második pontjára.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a napirend elfogadásáról.

- A Képviselő-testület az előterjesztést 18 igen szavazattal elfogadja.

#### **40/2007.(III.20.) számú Képviselő-testületi határozat:**

1., A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, a bizottságok munkájáról, döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

2., A Képviselő-testület az Ötv. 23. §-a alapján felkéri az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, hogy a Polgármesteri Hivatal szükség szerinti bevonásával készítsen előterjesztést, javaslatot a Selye János Kórház gyermekambulanciáján a betegek fogadása helyes, törvényes gyakorlata kialakítására véleményezze a jelenlegi helyzetet a központi ügyelet vegyes jellege és a vizitdíjak helyes alkalmazása tekintetében is.

Határidő: azonnal, illetve a legközelebbi testületi ülés időpontja

Felelős: Dr. Juhászné dr. Gordán Ildikó Eü. és Szoc. Biz. elnöke

3., A Képviselő-testület egyetért a házi gyermekorvosokkal kötött ügyeleti szerződések kórházi felülvizsgálatával, továbbá azzal is, hogy a sportorvosi feladatok megnyugtató ellátása érdekében a Polgármesteri Hivatal tegyen lépéseket, javaslatairól tájékoztassa az Egészségügyi és Szociális Bizottságot.

Határidő: 30 nap

Felelős: Dr. Schlezák Judit kórházigazgató

Dr. Halász Károly osztályvezető

#### **10. Napirendi pont: Interpelláció**

Dömötör Andrásné: A Madách Imre utcai lakók jelezték, hogy a tartós esőzés miatt a Rüdiger tó vízszintje megemelkedett, a lakások vizesednek. A probléma évek óta szerepel a Képviselő-testület napirendjén. A lakosok panaszát a hivatalnak továbbította. A hivatal írásos válaszában szerepel, hogy Oláh László, a Horgász Egyesület elnöke felvállalta, hogy minden átereszt kitisztítanak, hogy a víz átfolyását biztosítsák.

Megállapítható azonban, hogy az eltelt egy hónap alatt semmi nem történt. Sem az elhalt növényzetet, sem a szemetet nem távolították el.

A Korpás ér beágazásának a tóból jövő vizet kellene szabályoznia, de beépítették kerítésekkel, hidakkal. A területet értékesítették, így a Korpás ér területére nem tudnak bemenni.

A megoldást mindenképpen a tó kotrása jelentené. Ha a tavat kikotorják, előfordulhat, hogy még több víz keletkezik. Ez újabb problémát jelent, mivel a víz elfolyására nincs lehetőség. Ha a vizet nem engedik le, akkor a Korpás ér elmocsarasodik.

A hivatal munkatársa ígéretet tett arra, hogy a probléma megoldására mielőbb intézkedik. Kéri, a hivatal minél hamarabb, minél hatékonyabban intézkedjen.

Gurics Zoltán: A Korpás ér szakasza nem a hivatal tulajdona, így a víz levezetését nem biztosíthatják. A tó és az ér között 4-5 cm-es vízlépcső van. Ha a horgászegyesület az elzárást megszüntetné, akkor sem csökkenne a tó vízszintje 5-6 cm-nél jobban. Ezzel a vizesedést nem gátolnák meg. Talajmechanikai vizsgálatok bizonyítják, hogy a vizesedés nem elsősorban a víz szintje, hanem a tó környékén lévő nyomott vizek miatt jelentkezik.

A Képviselő-testület 2006. évben szolgalmi jogot jegyeztetett be erre a szakaszra, ami biztosítja 8 m-es kezelő sáv fenntartását a szakaszon, így gépekkel a területet megközelíthetik, az illegális átereszeket, hidakat elbonthatják. A vizitársulat a belterületi szakaszt kezelésbe átvinné. A 19 tulajdonost megkeresik a szolgalmi jog igényével, de ez egy hosszadalmas tárgyalást feltételez. A tulajdonosok között van olyan, akinek a telke közepén halad át a patak. Az elbontás egy később helyreállítható, felnyitható hidak, átereszek elhelyezését is szükségessé teszik. Amint a Korpás ér szakaszát tulajdonjogilag rendezik, a hivatal a felújítási terveket beadhatja a patakra és a Rüdiger tavakra a Vízügyi Felügyelőséghez. Az engedélyek biztosításának előfeltétele a tó vizei befogadásának biztosítása. Amíg ez nem rendezett, a tónál érdemi, hatékony beavatkozást nem tudnak végezni.

Ha a vizet leeresztik a létesítési engedélyben meghatározott szintre, akkor 30-40 cm átlagmélységnél több helyen kilátszik majd az iszap, így veszélybe sodornák a védett hullók, a mocsári teknős és a vidra család élőhelyét.

Dömötör Andrásné: A beadványban ígéretet tettek arra, hogy Oláh László a Torma-közi átereszeket a szeméttől megtisztítja. Ha képviselőként beadvánnyal él a hivatal felé, akkor kéri, hogy intézkedjenek. Más esetben is előfordult, hogy a jelzett problémákra nem intézkedtek. Köszöni a választ, az intézkedések megkezdését, amit elfogad.

Zatykó János: A horgász egyesület vezetőjét meg kell keresni a problémával kapcsolatban.

11. Napirendi pont: E g y e b e k.

a/ Pályázati lehetőség szociális bérlakás állomány növelésére.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják. A költségvetésben 20 M Ft-ot különítettek el a bérlakások felújítására, melyhez további 20 M Ft-ot szeretnének elnyerni pályázat útján. A pályázat benyújtási határideje 2006. április 2.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatokról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**41/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1., Komárom Város Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Holcim Hungária Otthon Alapítvány által kiírt pályázat bérlakás-állomány növelése, korszerűsítése keretében megvalósuló projekt benyújtásához.

2., A pályázat benyújtásához és a projekt megvalósítására Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2007. évi költségvetésében szereplő 20 millió forint összeget elkülöníti, a – szociális bérlakások építése I. ütem Városmajor u. 32. – címszó alatt.

Amennyiben a pályázat sikeresen szerepel, úgy a szociális bérlakások kivitelezését, a Támogatási Szerződés megkötésétől számított 2 éven belül megvalósítja.

3., Komárom Város Képviselő-testülete kinyilvánítja a bérlakás-állomány növelésére irányuló szándékát, továbbá vállalja a megvalósítandó létesítmény használatba vételi engedélyének kiadásától számított 5 évig nem idegeníti el, rendeltetésének megfelelően hasznosítja, és mind az építményt, mind annak berendezéseit folyamatosan jó karban tartja.

4., Komárom Város Képviselő-testülete tudomásul veszi, és hozzájárulását adja, hogy a pályázati kiíró a támogatás kedvezményezettjének megnevezését, a támogatás tárgyát, a támogatás összegét, a támogatott program megvalósítási helyét nyilvánosságra hozza.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

Sagát Ágnes osztályvezető

b/ Szivárvány Óvoda bővítési lehetősége.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta a Műszaki és a Pénzügyi Bizottság.

Győri István: A bizottságok szükségesnek tartották az ingatlan megvásárlását, hiszen ezzel a lehetőséggel az óvoda tevékenységi körét bővíthetnék. A bizottságok javasolják, hogy a tulajdonos által felajánlott összegben vásárolják meg a területet. Az ingatlan megvásárlásának fedezete azonban a 2007. évi költségvetésben nem szerepel. Ha a zárszámadást követően szeretnének pénzt biztosítani, akkor elképzelhető, hogy az ajánlatot nem tartja fenn az eladó. Véleménye szerint legegyszerűbben úgy lehetne a kérdést rendezni, ha a szükséges anyagi fedezetet a 2007. évi költségvetés tartalékkerete terhére biztosítaná a Képviselő-testület. A zárszámadást követően ezt az összeget ide visszautalhatják.

Zatykó János: A határozat alapján a Képviselő-testület a jelzett ingatlant 15,1 M Ft-ért megvásárolja a 2007. évi Költségvetés általános tartaléka terhére.

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen szavazattal egyetért.

**42/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy megvásárolni kívánja a Komárom, Kelemen László u. 34.szám alatti – a komáromi 1471 hrsz-ú – lakóház, udvar gazdasági épület megnevezésű ingatlant - a Komárom Város Szivárvány Óvoda bővítési lehetősége megteremtése céljából - Babarcsi János Komárom Korona u. 4. fsz.2. szám alatti lakostól 15,1 millió Ft értéken, a 2007. évi Költségvetés általános tartaléka terhére.

A Képviselő-testület szerződéskötési ajánlatát 60 napig tartja fenn.

Határidő: azonnal, illetve 2007. május 20.

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Bozi Ágostonné vezető főtanácsos

c/ Pályázat közművelődési intézmények, közösségi szintér technikai, műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Közművelődési és Sport és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek a határozati javaslatokkal együtt elfogadásra ajánlja. Az érdekeltségnövelő pályázathoz 4 M Ft önerőre van szükség. A pályázat a Csokonai Művelődési Központot, a Szőnyi Kulturális Egyesületet és a Monostori Kulturális Egyletet érinti.

Kérdés, hozzászólás nincs, kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**43/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

Komárom Város Önkormányzata részt kíván venni a közművelődési érdekeltségnövelő pályázaton közművelődési rendeletében meghatározott közművelődési intézmények, színterek - Csokonai Művelődési Központ, Szőnyi Kulturális Egyesület, Monostori Kulturális Egylet – eszközállománya fejlesztése céljából. A pályázat önrészeként 4 M Ft-ot biztosít a 2007. évi költségvetésben elkülönített pályázati alap terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

d/ Komárom, Korona úti garázssoron kialakított lakások átminősítésének kérdése.

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság által javasolt határozati javaslat a kiegészítő anyagban szerepel.

Győri István: A Koronai utcai lakók érdeke megkívánja, hogy teljes körű felmérés, előkészítés is legyen. A bizottságok a határozati javaslat 3. pontját ajánlják elfogadásra.



Horváth Gyula: Jogilag nem tisztázott a helyzet, de az ott élőket nem tehetik ki annak, hogy a problémát valamilyen formában ne orvosolják.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a kiegészítő anyagban szereplő határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**44/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület támogatja, hogy megfelelő előkészítés mellett, - amennyiben az anyagi fedezete 2007. évi költségvetésben biztosítható, az év végéig készüljön el a Korona utcai lakótelep rehabilitációs terve. Ha a 2007. évi költségvetésben fedezet a feladatra nem csoportosítható át, a 2008. évi költségvetésbe kell beépíteni.

Határidő: 2007. decemberi testületi ülés időpontja

Felelős: Sagát Ágnes osztályvezető

Kertész-Molnár Erika vezető építész

e/ Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat helyigényének megoldási lehetősége.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Zatykó János: Az Egészségügyi Bizottság az előterjesztést elfogadásra ajánlja. A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy a 2006. évi költségvetés zárszámadása után a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg a feladat pénzügyi fedezete biztosítása lehetőségét. A határozati javaslat alapján a Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az elképzelések alapján a részletes költségvetést készítse el, majd tegyen javaslatot ennek fedezete biztosítására a 2006. évi költségvetése zárszámadása elfogadása után.

- A Képviselő-testület a javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**45/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület elviekben támogatja a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat működéséhez szükséges helyiségek Községi Házon belül történő biztosítását, azok megfelelő kialakítását, valamint a meglévő alagsori helyiségek akadálymentesítését.

Felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az elképzelések alapján a részletes költségvetést készítse el, és a 2006. évi Költségvetés zárszámadása után vizsgálja meg a feladat teljesítése pénzügyi fedezete biztosítása lehetőségét.

Határidő: azonnal, illetve 2007. május 31.

Felelős: Sagát Ágnes osztályvezető

Kertész -Molnár Erika vezet építész

f/ Pályázat kiírás a helyi védelem alatt álló épületek felújítására.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki, a Pénzügyi és az Egészségügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.  
Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**46/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő-testület a helyi védelem alatt álló épületek felújítására készített pályázati kiírást elfogadja.

Felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatot a helyben szokásos módon hirdesse meg, majd kiírásnak megfelelően a pályázatot bonyolítsa le.

Határidő: azonnal

Felelős: Sagát Ágnes osztályvezető

Kertész-Molnár Erika vezető-építész

g/ Csém-Vasútállomás lakói vízellátásának biztosítása.

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja azzal, hogy az 1. pontban „térítésmentes” átadás szerepeljen.

Dr. Mészáros Gyula: A határozati javaslatot támogatja, remélhetőleg megoldást nyer ez a hosszú évek óta húzódó probléma.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**47/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy Csém-Vasútállomás területre a vízvezeték kiépítésére készíttessen terveket és kezdje meg a tárgyalásokat a Komáromi Mezőgazdasági Zrt. tulajdonosaival a rendszer több elemének (hidroglóbusz és kút) tulajdonjogi rendezéséről.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Gurics Zoltán műszaki - kommunális ügyintéző

Bozi Ágostonné vezető főtanácsos

h/ Könyvvizsgálói feladatra megbízás.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolta, hogy az eddigi könyvvizsgálót bízzák meg továbbra is ezzel a feladattal.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Szakmai szempontok alapján is a jelenlegi könyvvizsgálót javasolták a feladattal megbízni.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**48/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat**:

A Képviselő-testület felhatalmazza Zatykó János polgármestert, hogy a Law On Conto Könyvvizsgáló Zrt-vel Komárom Város Önkormányzata könyvvizsgálóira 2007. január 1. és 2010. december 31. közötti időtartamra szóló szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

i/ Az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény szakmai minősítésének kezdeményezése.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az alapfokú művészetoktatási intézmények esetében a normatív támogatás 100 %-os összegét akkor kaphatják meg, ha a szakmai minősítést elvégzik.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra ajánlja. Az alapító okiratban az intézményvezető javaslata alapján törölni javasolják a művészeti tevékenységi körökből a színjáték, dráma tevékenységi területet.

Zatykó János: A módosítást figyelembe véve kéri, hogy szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**49/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

- 1., A Képviselő-testület kezdeményezi az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény szakmai minősítési eljárását.
- 2., A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a minősítési eljárás alapfeltételét jelentő 65.500 Ft minősítési díj előleget fizesse be.
- 3., A Képviselő-testület az Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító-okiratát a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezető

j., Helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása.

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Minden évben pályázott Komárom Város Önkormányzata ez évben is biztosított a pályázathoz önerőt a költségvetésben. A Műszaki és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra ajánlja.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**50/2007.(III.20.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

Komárom Város Képviselő-testülete Komárom város helyi közforgalmú közlekedése további működéséhez normatív támogatási igénnyel él a Magyar Államkincstáron (Tatabánya) keresztül a szak-minisztériumok felé, a 10/2006.(II.28.) GKM-BM együttes rendeletben megjelölt feltételek szerint.

Komárom Város Képviselő-testülete a helyi közlekedés működéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) a 2007. évben 2.337.000,- Ft összegű - saját forrásból származó elkülönített összegből - vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járul hozzá, mely összeg a helyi önkormányzati költségvetésbe beépítésre került.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

### 13. Napirendi pont: Kérdések, bejelentések.

Zatykó János polgármester az ülés vezetését Hornig Rudolfné alpolgármester asszonynak átadja.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A lakosság folyamatosan érdeklődik, hogy húsz vizitdíj összegyűjtése után a jogszabály alapján a jegyzőtől kell kérni a vizitdíj visszatérítését. Tudomása szerint erre külön költségvetési keret nem áll rendelkezésre.

A város költségvetése elfogadásakor praxis támogatás szavaztak meg a házi orvosoknak. Szerződést kell kidolgozni annak érdekében, hogy a támogatásokat a praxisok számlájára utalhassák. Kéri jegyző úr és a hivatal segítségét.

Dr. Szöllősy Ferenc: A hivatal mindent megtett annak érdekében, hogy a vizitdíj visszaigénylési kérelmek fogadására felkészüljön. Aki húsznál többször látogatja a házi orvost, vagy veszi igénybe a járóbeteg ellátást, akkor a jegyzőnek, lehetősége van a vizitdíj összegének visszatérítésére. A Szociális és Népjóléti Osztály munkatársai helyi és központi felkészítésen is részt vettek, így fogadhatják az állampolgárokat.

Véleménye szerint nem olyan nagyságrendű összegről van szó, hogy ne lehetne a hivatali költségvetés mellett ezeket a díjakat megelőlegezni és téríteni. Szakemberek szerint azonban ez lehet magas összeg is. A Pénzügyi Osztállyal a következő ülésig javaslatot kell összeállítani, hogy a költségvetésben milyen keretet terhére biztosítsanak pénzüsszeget a vizitdíj visszatérítéshez.

A házi orvosok szerződése ügyében természetesen eljár.

Dr. Kerekes Tibor: A délutáni időszakban nagyon nehéz közlekedni a parkoló autók miatt a szőnyi általános iskola környékén. A Magtár-közben is szükség lenne néhány parkoló kialakítására.

A lakosság részéről megkeresték, hogy a MOL lakótelepen a bekötő úttól a központi bejáráig hosszú ideje nincs világítás.

Szabados Edit: Az 1-es út, MOL lakótelep – ÁFOR kút közötti szakasz közvilágítása a FÓKUSZ KOM KHT-é. Az önkormányzat a hiba helyreállítására a szükséges lépéseket megtette. A helyreállítás során a világítást vezérlő kapcsolót nem zárható szekrényben helyezték el. Vannak olyan lakók, akik időről időre a világítást lekapcsolják. Folyamatban van a zárható szekrény kialakítása, így a probléma megszűnik.

Takács József: A MOL lakótelep átadásával kapcsolatban átadtak egy petíciót. Történt ez ügyben változás?

A Saxum Kft. értesítésében szerepel, hogy a közvilágítással kapcsolatos panaszokat a város közigazgatási területéről fogadják. Véleménye szerint a MOL lakótelep is a város közigazgatási területén van. A területen katasztrofális a közvilágítási rendszer.

Dr. Szöllősy Ferenc: A MOL vezetése az önkormányzat által benyújtott igények közül jogosnak találta a fűtésrendszer korszerűsítésének megoldását. Ennek fedezetéül 46 M Ft-ot ismertek el. A többi kérdés megoldásához épületeket ajánlottak fel. Az ajánlatban szerepel, hogy nem zárkoznak el, hogy csekély mértékben a többi problémát is anyagilag támogassák (út, járda, vízhálózat, villamoshálózat). Megjegyezték, hogy nem értenek egyet a Vizák Kft. azon nyilatkozatával, hogy a víz és csatornarendszer teljes felújítására van szükség, bizonyítja ezt, hogy a korábbi években nem volt ilyen probléma.

Az önkormányzat szeretné, ha konkrétan megjelölnék a reális összeget. Kérték a MOL Rt. vezetését, hogy a közmű problémákról a szakemberekkel tárgyaljanak.

A MOL Rt. jelezte, hogy a héten minden közmű vezetővel tárgyalnak, igyekeznek közelebb hozni a két elképzelést, majd megkeresik az önkormányzatot egy konkrét ajánlattal.

A Saxum Kft. még nem intézkedhet a FÓKUSZ KOM KHT. területén, ha csak nem kötnek külön megállapodást. Remélhetőleg a MOL Rt-vel a tárgyalások eredményre vezetnek és ezek a problémák megoldhatók lesznek.

Dr. Molnár Attila: Megköszöni a hivatal által a költségvetés elfogadásáig történt kifizetésekről összeállított tájékoztatót.

Az elhangzott felvetésekre adott válaszokat is megköszöni.

A régi Csillag lakótelepen lakók észrevételezték, hogy a gyermekváros területén lévő nyárfák virágzása irritáló.

A Bem József utcában lévő kandeláberek beüzemelését kérték a lakók.

A Kocsis vendéglő mögötti fás területre kéri padok kihelyezését.

A Csillag lakótelepen elkészült új játszótéren homokozó kialakítását kéri.

Az önkormányzat honlapján az észrevételek között szerepelt, hogy a Tesco mögötti terület nagyon szemetes valamint az ipari parki bejáró közlekedésénél kaotikus állapotok vannak.

A Klapka Gy. úton a vasúti átjáró előtti és a Laktanya-köz előtti gyalogátkelőhelyeknél vannak olyan időszakok, amikor nagyon nehezen tudnak a gyalogosok az úton átkelni a nagy forgalom miatt.

A Báthory utcai garázssor környékén az út nagyon rossz állapotban van, kéri javítását.

A monostori lakosság kérte, hogy a helyi járatú autóbuszok a Klapka György úton közlekedjenek.

Sárai János: Továbbra is fenntartja a februári testületi ülésen tett kérését, miszerint szükség lenne a Mazda Szalon előtti buszmegeálló kialakítására.

Dr. Mészáros Gyula: Az Igmándi vár környékén a kopjafák környéke rendezett, de a vár D-i K-i része elhanyagolt, rendezetlen. Szükség lenne a növényzet ritkítására.

Jogosnak tartja az interpelláció keretében a Rüdiger tóval kapcsolatos megjegyzéseket. A Rüdiger tó mögötti területen (Térffy Gy. u.) lámpatesteket helyeztek el. A terület elhanyagolt, a csatornákat, az utakat tönkretették. A területen a pihenőhelyet, a sétányt helyre kell állítani.

A Török Ignác utcai lakók folyamatosan kéri az utca helyi járatú közlekedésbe történő bekapcsolását.

Horváth Gyula: A Laktanya-köz és a Báthory utca kereszteződésében földút van. Kéri, hogy esetenként ezt az útszakaszt tegyék rendbe.

A Honfoglalás u. 14 – 16/A. alatt élők jelezték, hogy a lakások penészesek. A lakók kérését átadja alpolgármester asszonynak és főjegyző úrnak. Mitől penészesedhetnek ezek a két éves épületek? Ugyanezt a problémát tapasztalták a Hétvezér u. 16. számú lakásoknál.

A Laktanya-köz tömblakásai között szikkasztót építettek. A szikkasztó balesetveszélyes.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A vizitdíj a központi költségvetést gazdagítja, de a visszaigényelt összegekre nem biztosítanak pénzt. Ez az összeg a város költségvetését terheli?

A Budai Nagy Antal utca és az Ady Endre utca csapadékvíz elvezetéséről kér tájékoztatást.

A Vasút utca és a Fok utca végén lévő vasúti töltést szemétkerakónak használják. Kéri, hogy a közterület-felügyelet segítse a lakóknak kideríteni, hogy ki helyezi el itt a szemetet. A lakók vállalták azt is, hogy a szemetet összegyűjtik, de szeretnék, ha a szemétkerakás megszűnne.

Dél- és Észak-Komáromban is szép ünnepeket tartottak március 15-én. A lakosság részéről jelezték, hogy Makovecz Imre beszédéből még részletet sem láthattak a Komáromi Televízió nézői.

Dr. Szöllősy Ferenc: A vizitdíj összegét az önkormányzat megelőlegezi, majd a visszafizetési igényt be kell nyújtani. Egyelőre a megelőlegezésre nincs az önkormányzatnak kerete és az összeg nagyságrendje sem tisztázott.

Gurics Zoltán: A Budai N. Antal utca csapadékvíz elvezetésére a 2006. évi költségvetésben keretet biztosítottak. A tervek elkészültek december hónapban. A közműnyilatkozatok közül a T-COM Rt-é hiányzik. Ezután a terveket a Vízügyi Igazgatósághoz engedélyeztetésre benyújthatják. A kiépítés a második félévben – amennyiben a költségvetés lehetővé teszi – megtörténhet.

Kiss Péter Ernő: A Komáromi Televízióknak az Észak-Komáromi események rögzítése, közvetítése nem közvetlen feladata. Az ünnepek általában a Jókai szobornál kezdődnek, a televízió az ott lévő eseményekről tudott egy összefoglalót készíteni. A Klapka szobornál lévő eseményekről általában kapacitás hiány miatt nem tudnak felvételeket készíteni. Remélhetőleg a költségvetésben biztosított összeg erejénél fogva ezeket az eseményeket kiemelten tudják majd kezelni, bemutatni a városnak.

Czita János: Március 14-e óta a városnak elfogadott költségvetése van, így megkezdődhetnek a városépítő munkák. A koppányimonostori részönkormányzat március 22-i ülésén tárgyal a 2007. évi feladatokról, a pénzügyi keretéről, a városrészt érintő beruházásokról, és javaslatokat állítanak összeg Komárom Város 2006-2010 évre szóló munka- és gazdasági programjához. Tervezik pályázat kiírását a monostori civil szervezetek támogatására. A városrész bekapcsolódik a városszépítési programba. Tárgyalnak továbbá a 2007. évi rendezvényekről és a Pipacs utca vízellátási problémájáról.

Dömötör Andrásné: Felhívja a figyelmet arra, hogy képviselőknél és a Városfejlesztési és Építési Osztályon is rendelkezésre áll egy nyomtatvány, melyen a lakossági problémákat jelezhetik.

A Petőfi Sándor Általános Iskola mögött található, Mártírok u. 25. szám alatti tömbnél az Arany János utcából behajtanak. A bejárat mindkét oldalát elfoglalják, az ott élő emberek mozgását korlátozzák, megakadályozzák, hogy a szemetet elszállítsák. A lakók javasolják, hogy behajtást megtiltó táblát helyezzenek el. Kéri, hogy az Építési Osztály ezt a problémát vizsgálja meg, a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Géring László: Megköszöni a hivatal intézkedését a februárban tett bejelentésével kapcsolatban. A Kalmár-köz belső területén a lehetőségekhez mérten, rövid időn belül rendet tettek.

A Rüdiger tó problémája mindig visszaköszön, azonban pénzügyi keretet a költségvetésben még nem biztosítottak. Javasolja, hogy a 2008. évi költségvetésben a feladatra biztosítsanak keretet.

Elhangzott, hogy a tó déli részén folyó építkezés miatt a teherautók legyúrnak a füvet. Ezen a területen társasházak épülnek. Ismerve a kivitelezőt, az építkezések befejeztével bizonyára helyreállítja a területet.

A város fejlődése miatt a Vértes Volán Rt-t fel kell kérni új járatrendszer kidolgozására, hiszen folyamatosan jelennek meg észrevételek a lakosság részéről.

Nagy Zoltán: Köszönti a Városfejlesztési és Építési osztály új osztályvezetőjét, akinek jó munkát kíván.

Dr. Szöllősy Ferenc: Sagát Ágnes, az Építési és Városfejlesztési Osztály új vezetője. Hat pályázó közül választották ki az osztályvezetőt, remélhetőleg tevékenysége pozitív lesz. Elsősorban elvárja, hogy a városfejlesztés és a beruházások, közbeszerzések lefolytatása töretlen és törvényes legyen, a műszaki ellenőrzések, a munkák átvétele megfelelő színvonalon történjen. A város rosszul kivitelezett munkáért ne fizessen első osztályú minőségre kialakított összeget.

Több napirend nincs, Hornig Rudolfné alpolgármester asszony a Képviselő-testület ülését berekeszti.

Kmf.

Dr. Szöllősy Ferenc  
címzetes főjegyző

Zatykó János  
polgármester