

**Komárom Város Polgármesteri Hivatal**  
**Komárom, Szabadság tér 1. Tel.541 -300.**

---

Szám: 1-277/2009.

**JEGYZ KÖNYV**

Készült Komárom Város Képvisel -testülete 2009. november 19-én megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint,  
 Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz ,  
 Dr. Szeidl Bernadett aljegyz ,  
 a Polgármesteri Hivatal el terjesztések szerint illetékes munkatársai

Zatykó János polgármester köszönti a Képvisel -testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képvisel -testület ülése határozatképes, jelen van 16 f képvisel . A Képvisel -testület ülését megnyitja.

Bejeleníti, hogy napirend el tti felszólalásra jelentkezett Dr. Molnár Attila képvisel úr.

Dr. Molnár Attila: Magánszemélyek által kezdeményezett aláírásgy jtés íveket szeretne átadni, melyben kezdeményezték, hogy a HÍD TV m sora a városban fogható legyen. Több mint 500 komáromi lakos fordult a polgármesterhez, a Képvisel -testülethez ezzel a kéréssel. Kéri, hogy decemberben tárgyaljanak err l a kérdésr l, hisze n minden évben ekkor döntenek a csatorna kiosztásról. Az aláírásgy jt íveket polgármester úrnak átadja.

Zatykó János: A meghívó alapján javaslatot tesz a napirendre, - az alábbi kiegészítéssel.

Javasolja napirendr l levenni a következ el terjesztéseket:

- 257 technikai számú: A Képvisel -testület ármegállapítási hatáskörébe tartozó árakra, díjakra vonatkozó önkormányzati rendeletek felülvizsgálata. Az el terjesztést decemberben javasolja tárgyalni a M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejles ztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság.

- 264 technikai számú: Duna-part hasznosítási koncepció II. ütem. Napirendr l javasolja levenni az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság.

- 268 technikai számú: Ifjúsági cselekvési program végrehajtásáról szóló tájékoztató. Napirendr l javasolja levenni az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság.

- 269 technikai számú: A Jókai Mór Gimnázium hat osztályos képzés újraindításának lehet sége. Napirendr l javasolja levenni az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság.

- 274 technikai számú: Komáromi idegenforgalmi tájékoztató tábla helyreállítása. Napirendr l javasolja levenni az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága.

Javasolja zárt ülésen tárgyalni:

- 281 technikai számú: Bursa Hungarica pályázatok elbírálása,

- 284 technikai számú: Közbeszerzési terv aktualizálása napirendet.

Zárt ülés napirendjére javasolja felvenni:

- Komáromi Televízió Nonprofit Kft. alapító okirata módosítása és FEB tag választása.

Dr. Molnár Attila: Zárt ülésen javasolja tárgyalni a 283 technikai sorszámú el terjesztést, mely egy közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára vonatkozik és pénzügyi ajánlatokról döntenek.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a napirendr l, – figyelembe véve Dr. Molnár Attila képvisel úr javaslatát is.

**NAPIREND:**

1. **Rendelet-tervezet a 2005. évi 27. (X.21.) ön kormányzati rendelet - a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről - hatályon kívül helyezéséről.**  
El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
2. **Komárom város 2009. évi költségvetése I-III. negyedéves végrehajtásáról beszámoló.**  
El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
3. **Beszámoló Komárom Város Polgármesteri Hivatal Adóhatósága munkájáról.**  
El adók: Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
4. **Komárom Város 2010. évi költségvetési irányelveinek meghatározása**  
El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
5. **Az önkormányzat és szervei 2010. évi ellenőrzési programjának (ellenőrzési -belső ellenőrzési) meghatározása.**  
El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
6. **2009/2010-es oktatási év indításának tapasztalatai.**  
El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
7. **Komárom város energiafelhasználása, energiagazdálkodási koncepciója és terve.**  
El adó: Zatykó János polgármester
8. **Beszámoló Komárom Város Önkormányzata vagyonkatasztere felülvizsgálatáról, vagyonértékelése elkészítéséről.**  
El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
9. **Önkormányzati tulajdonban lévő közművagyon, ingatlanok vagyonkezelésbe adása elvégzésére szerződés-tervezet.**  
El adók: Zatykó János a társulás elnöke  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
10. **Tájékoztató a téli hó-eltakarítási munkákra és forgalomra való felkészülésről.**  
El adók: Zatykó János polgármester  
Kovács Károly és Csiba Zoltán a Saxum Kft. ügyvezetői
11. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.**  
El adó: Zatykó János polgármester

**12. E g y e b e k.**

**a/ Tájékoztatás Komárom Város Önkormányzata KDOP -2008-3.1.1/B-0003 azonosító jel pályázata projekt fejlesztésének állásáról**

El adó: Zatykó János polgármester

**b/ Tájékoztatás a Saxum Kft. átvilágítási tanulmányáról. (A rész)**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**c/ Saxum Kft. részére 2010. I. negyedévi költségvetési fedezet biztosítása városüzemeltetési munkáihoz. (B rész)**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**cs/ TIOP 2.2.4/09/1. kódszámú pályázaton való részvétel.**

El adó: Zatykó János polgármester

**d/ A Bursa Hungarica fels oktatási Önkormányza ti Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójára beérkezett kérelmek elbírálása.**

El adó: Zatykó János polgármester

**e/ A közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala Komárom Város Önkormányzata által „Komárom Feszty Árpád Iskola – Csillag Óvoda energetikai korszer sítésére”**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**é/ Közbeszerzési terv aktualizálása.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**f/ Komthermál Kft. javaslata a MOL városrészben az általa üzemel tetett ingatlanok elszámolására**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**g/ Komthermál Kft. kérelme a tagi hitel visszafizetés határidejének halasztásához**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**gy/ KOMTHERMÁL Kft. pályázati lehet ségei. (szóbeli el terjesztés)**

El adó: Zatykó János polgármester

Kerekes Tibor ügyvezet

**h/ Eurotrade Kft tulajdonában lév 65/2/A/ 74 , 65/2/A /16 hrsz-ú ingatlan felajánlása megvételre**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**i/ Komárom, Korona utca 5. 1/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti jogviszonyának folytatása**

El adó: Zatykó János polgármester

**j/ Önkormányzati tulajdonban lévő bérlakásra bérbevételi ajánlatok.**

El adó: Zatykó János polgármester

**k/ Önkormányzati tulajdonú bérlakások bérleti jogviszonya további jogosultságának vizsgálata, összhangban a 140/2009. (VI. 18.) számú képviselő-testületi határozattal.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

**l/ Jelentés a 195/A-T/2009. (IX. 17.) képviselő-testületi határozatokra.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

**ly/ Komáromi Városi Televízió Nonprofit Kft. alapító okirata módosítása és a FEB tagjának megválasztása.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

**m/ Komárom-Komturist Kft. Turisztikai Egyesületi tagsága.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

**n/ Guyon Richárd utca tiszterességi mentesítése.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

**ny/ Komárom Város Önkormányzata területfejlesztési társulásokban, szövetségekben való részvétele.**

El adó: Zatykó János polgármester

**o/ Komárom Város Gondozási Központjának aktuális pályázati lehetőségei.**

El adó: Zatykó János polgármester

**ó/ Beszámoló Komárom Város Gondozási Központ pénzügyi -, szakmai tevékenységéről és annak ellenőrzéséről.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

**ö/ Médiawave Alapítvány új ajánlata.**

El adó: Zatykó János polgármester

**p/ Községi közlekedés fejlesztése támogatására kiírt pályázaton való részvétel.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

**p/ Tájékoztató a 2009. évi Testvérvárosi találkozó és az „5. Pityóka fesztivál” elnevezés rendezvény lebonyolításáról, tapasztalatairól.**

El adó: Zatykó János polgármester

**q/ A 19. Komáromi Napok megszervezése, el készítésére javaslat.**

El adó: Zatykó János polgármester

**r/ Komárom részvétele az „UTAZÁS 2010.” Nemzetközi turisztikai kiállításon.**

El adó: Zatykó János polgármester

**s/ Komárom Panel I.-II.-III. program helyzetér l, valamint a kivitelezés közben felmerült és kialakult hibákról beszámoló.**

El adó: Zatykó János polgármester

**sz/ Tájékoztatás Komárom Város Polgármesteri Hivatal épületének érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálatáról.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

**t/ Korona u. 5. számú ingatlan elttibejt út kiépítése.**

El adó: Zatykó János polgármester

**ty/ Endresz csoport kérelme.**

El adó: Zatykó János polgármester

**u/ Jobbik Magyarország Mozgalom Komáromi Alapszervezete Kérelme.**

El adó: Zatykó János polgármester

**ú/ KVSE kérelme.**

El adó: Zatykó János polgármester

**ü/ Önálló képviselői indítvány. (Influenza elleni védőoltás biztosítása.)**

El adók: érintett képviselők

**ü/ Önálló képviselői indítvány. (Energetikai programokban szereplő komáromi lakóházak támogatása.)**

El adók: érintett képviselők

**v/ Önálló képviselői indítvány. (Egyes vasúti vonalszakaszok megszüntetése.)**

El adók: érintett képviselők

**w/ Délibáb Színház kérelme.**

El adó: Zatykó János polgármester

**x/ Adventi ünnepség**

El adó: Zatykó János polgármester

- A Képvisel -testület a napirendet 17 igen szavazattal elfogadja.

**1. Napirendi pont: Rendelet-tervezet a 2005. évi 27. (X.21.) önkormányzati rendelet - a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 1. hatályon kívül helyezéséről.**

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

*/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság. A bizottság a napirendet tárgyalásra alkalmasnak tartja. Az előterjesztés alapján lehetőség van arra, hogy az ügyfelek elektronikus úton kezdeményezzék a hatósági ügyek intézését. Ezért hatályon kívül kell helyezni minden olyan rendeletet, mely kizárta az elektronikus ügyintézés lehetőségét. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a rendelet-tervezetről.

- A Képvisel -testület a rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képvisel -testülete  
2009. évi 27. (XI. 20.) számú  
önkormányzati rendelete a

- a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 2005. évi 27. számú (XI. 01.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve van.)

**2. Napirendi pont: Komárom város 2009. évi költségvetése I-III. negyedéves végrehajtásáról beszámoló.**

Előadók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

*/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

A Képvisel -testület októberben módosította a költségvetés III. negyedéves teljesítését, majd a költségvetés végrehajtásáról szóló előterjesztés is a Képvisel -testület elé került.

Az I-III. negyedéves gazdálkodás kiegyensúlyozott, stabil volt, hitel felvételre nem került sor. A bevétel 92,2 %-ra, a kiadási oldal 66,1 %-ra teljesült. Az adóbevétel a tervezett 2,5 milliárd forinthez képest az I-III. negyedév végén 3,6 milliárd forint lett. A vállalkozások 2008. évi

gazdálkodási eredményei kedvezőbbek lettek. A kiadási oldalon a felújításra 283 M Ft 84 %-át, a beruházási oldalon 1,4 milliárd forint 58,1 %-át teljesítették.

A meglévő hitel IV. negyedévi teljesítése határidőben megtörténik.

Október végén az önkormányzat a hitelállományát kifizette, hiteltartozásuk nincs. Örömtelien hír, ezt nem sok város mondhatja el az országban, figyelembe véve azt is, hogy a felújítások is dinamikusan történtek.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**228/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozata:**

Komárom Város Képviselő-testülete tudomásul veszi Komárom Város Önkormányzata 2009. évi költségvetése I-III. negyedéves végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármesteri

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

**3. Napirendi pont: Beszámoló Komárom Város Polgármesteri Hivatal Adóhatósága munkájáról.**

Előadó: Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

*/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./*

**Zatykó János:** Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. A bizottság a tájékoztatót elfogadásra ajánlja.

Az adóhatóság a sokrétű munkáját 8 fővel végzi. Az munkájuk is nagyban hozzájárult, hogy a bevételek 40 %-át biztosíthatták a költségvetésben.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**229/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozata:**

Komárom Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Közigazgatási- és Pénzügyi Osztálya Adócsoportja munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő : Zatykó János polgármester

Felelős: Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

#### **4. Napirendi pont: Komárom Város 2010. évi költségvetési irányelveinek meghatározása**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

*/Elterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Az elterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, észrevételei a kiegészítő anyagban megtalálhatók. A bizottság fontosnak ítélte a kötelező jellegű feladatok teljesítését. Kérte a bizottságot, hogy élvezzenek prioritást azok a fejlesztések, beruházások, amelyek a város szempontjából megtakarítást eredményeznek. Kiemelt figyelmet kell fordítani a távhő szolgáltatással kapcsolatos fejlesztési lehetőségekre.

Egy költségvetés tervezése mindig a költségvetési koncepció elfogadásával indul. A testület mindig megpróbált egy komplett elterjesztést, figyelembe véve az egyes képviselők javaslatát is. A koncepciónak arra kell vonatkoznia, hogy a költségvetés a lehető legmagasabb színvonalon próbálja meg teljesíteni. Lehet legolyan beruházásokat végezzenek, melyek megtakarítást eredményeznek. A költségvetésen belül szociális ellátórendszer költségét tartásuk fenn, javítsák. A képviselők figyelmét szeretnék felhívni arra is, hogy a bevételi oldalt is vegyék figyelembe.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: Az elmondottakkal egyetértve néhány fontos dolgot is kiemel, melynek prioritást kell élveznie a következő évi költségvetésben.

- az intézményhálózat fenntartása, magas színvonalú költségvetése,
- megkezdett beruházások, útépitések folytatása,
- panelprogram folytatása, megvizsgálása, hogy hogyan lehetne a családi házasokat segíteni,
- bajba jutott lakáshitelesek megsegítésére keret elkülönítése,
- első lakáshoz jutó fiatalok segítése, kelengyepénz megtartása,
- szociális alapú ingyenes szemétszállítás további fenntartása,
- városi egészségügyi prevenció program folytatása. A program egyre jobban kiteljesedik, egyre több embert tudnak bevonni különböző szinten, ötletekkel, mely a város egészségügyi megtartását szolgálja és az egészségtudatos életmód kialakításához városi szinten hozzájárul.
- Van mit tisztázni program további folytatása. A program sikeres, az emberek számítanak rá, az iskolák keresik, várják az új programokat.
- A kórház és az alapellátás további fenntartása, segítése. A kórház finanszírozása csökkenni fog, ezért még több pénzt kell áldozni rá.
- Bérlakás program folytatása.
- Szivárvány óvoda bővítése, tornaterme felújítása. Az óvodában nagyon régóta nem történt felújítás.

Zatykó János: Véleménye szerint helye van ennek a 11. pontnak a város következő évi költségvetésében.

Dr. Molnár Attila: Egyetért azzal, hogy fontos a koncepció elkészítése, az irányelvek meghatározása. Géringér képviselő úr minden évben kéri – ezzel egyet is ért – a takarékos költségvetés megalkotását. Sajnos ezt az elképzelést éppen mindig a Képviselő-testület nem tartja be. Hiába mondják el ezt mindig az irányelvek meghatározásánál, ha ez egyes elterjesztések tárgyalásánál ezt az elvet „megszegik”. Drámai helyzet elé néz minden magyar állampolgár 2010. évben.



Az elterjesztés szöveges részében az elterjesztésben, mintha különösebb gond nem lenne a magyar gazdasággal, csak a gazdasági válság ne lett volna, mert ellenkező esetben itt semmi probléma nem lenne. Ez derül ki az elterjesztésből: „az önkormányzati forrás szabályozásában alapvető változás nem következik be, hiszen az önkormányzati rendszerben sincs elmozdulás.” Egy másik önkormányzat hasonló koncepciójából idéz: „A helyi önkormányzatok támogatási összége az alábbiak szerint alakult. 2008-ban 1.348 milliárd forint, 2009-ben 1.290 milliárd forint, 2010-ben várhatóan 1.127 milliárd forint. A tényleges forráskivonás tehát mintegy 90-120 milliárd forint lesz, tehát az előző évi összegekhez képest 7-10 %-os csökkenést jelent a forráscsökkenés és a bérköltség csökkenés egyenlege. A központi költségvetési források mérséklése arányaiban alsó értéken is nagyobb, mint a gazdasági visszaesés ezévi várható mértéke, vagyis mindenképpen megdönti a magyarózó ideológia, hogy a forrásszivárgás a válság hatására jelentkező pénzügyi kényszerhelyzete indokolható. Különösen drasztikus, mintegy 20 %-os forráskivonás zajlik a közoktatási szférában.” „A helyi önkormányzatok pénzügyi helyzete drámaivá válik 2010-ben.” Ez a mondat a Megyei Önkormányzat elterjesztésében szerepel.

Ne legyenek végtelenségek, de egy elterjesztésben ne írjanak le olyanokat, hogy a forrásszabályozásban alapvető változás nem következik be, amikor 90-120 milliárd forintot von el a Kormány és soha ilyen drasztikus elvonás nem érintette az önkormányzatokat, mint ebben az évben. Minden évben elhangzott, hogy a Kormány hogyan sarcolja meg az önkormányzatokat. A tárgyilagos tájékoztatáshoz hozzátartozik ez a kérdéskör is. Ezért hívja fel a figyelmet arra, hogy a költségvetés összeállításánál fontolják meg, hogy milyen költségvetést állítanak össze. Komáromban hála az ipari adóbevételeknek, vannak olyan helyzetben, hogy a forráskiesést valamilyen szinten tudják korrigálni. Ezeket a pénzügyi hiányokat azokból a helyi bevételekből kell pótolni, melyeket fejlesztésre, beruházásra tudnának fordítani. A jövő évben komoly problémákkal kell szembenézni, emberi sorsok kerülnek veszélybe. Az önkormányzatoknak nagy felelőssége lesz, hogy ebben minden segítséget megadjon. Ez úgy működhet, ha a takarékos költségvetés elvét tartják szem előtt.

Zatykó János: 1994. december óta hallja minden évben, hogy drámai a helyzet, csak ebben vannak az önkormányzatok. Annak van valóságstartalma, hogy szigorítások vannak a költségvetésben. A számok naponta változnak. Legfrissebb adat, hogy Komárom városát az elvonás 118 M Ft-tal érinti. Nem állja meg a helyét a 90-120 M Ft-os forráscsökkenés, hiszen minden parlamenti napon átcsoportosítások történnek. A 4,7 %-os önkormányzati leosztással számolnak.

Most Komárom Város költségvetési koncepciójáról beszélnek. Ha a képviselők bölcssek, akkor elreputató, fejlődést, beruházást, felújítást is tartalmazó korrekt költségvetést fogadhatnak el. Ha nem így döntenek, akkor lehet rossz a költségvetés, de nem egyéb ok miatt lesz drámai a helyzet, hanem a testület hibájából.

Dr. Konczer Erik: Nem a város középtávú koncepciója felolvasásával kellene az időt tölteni. A Pénzügyi Bizottság határozatában szerepel, hogy a kötelező feladatokon kívül olyan beruházásokra költenek, melyek megtakarításokat eredményeznek.

A Megyei Közgyűlés előtt szerepelt egy politikai és egy szakmai tartalmú anyag. A politikai tartalmú többséggel szavazta meg a közgyűlés, a szakmai egyhangúlag. Idéz a szakmai anyagból: A magyar gazdaságpolitika reálisnak tekinthető céljait rövid- és középtávon is a jelenlegi világgazdasági válság, az abból adódó negatív folyamatok, illetve az ezekből következő károk enyhítését, lehetőség szerint a kilábalást elősegítő cselekvés szükségessége határozza meg.

A rövidtávon megvalósuló kiadáscsökkentéseken túlmenően a Kormány számos strukturális lépésre is döntött, mely közép- és hosszútávon a fenntartható államháztartás pozíciója mellett hozzájárulnak a foglalkoztatás bővüléséhez, a versenyképesség javulásához.

Képviselői csoportjuk benyújtott egy önálló képviselői indítványt, hogy ne csak a panelházakban lakók kapjanak támogatást, ha energiatakarékosági programban vesznek részt. Nyilván itt is támogatást nyújtanak, így jövőre ebben az irányban is elmozdulhatnak.

Dr. Mészáros Gyula: A képviselőnek az kell célul kitűznie, hogy elremutató költségvetést készítsenek 2010 évre. Elvileg egyetért azzal, hogy takarékos költségvetést készítsenek. Fontosabb lenne úgy fogalmazni, hogy költséghatékony gazdálkodást kell folytatni. A legszükségesebb munkákat – akár még a takarékoság rovására is – el kell végezni. Költséghatékony és minőségi munkát kell végezni, mivel 2009. évben voltak gondok az elvégzett munkák minőségével. Minden ésszerű és költséghatékony tevékenység mellett nagy hangsúlyt kell fektetni a városüzemeltetésre fordítható összegek biztosítására. A 7. pontban megfogalmazott megállapítással egyetértett, mely szerint az intézmények állagmegóvására fordítható elírányzat tényleges szükségességét valószínűleg a következő évben sem közelíthetik meg. Az elmúlt időszakban is sikerült azokat a fontos beruházásokat megvalósítani, mely alapján joggal mondhatják, hogy megfelelő, jó, korszerű feltételek között dolgoznak az intézményekben. A legfontosabb beruházásokat itt is el kell végezni.

Sárai János: Egyetért azzal, hogy takarékos költségvetést készítsenek. Ha a részletes költségvetés készítését elkezdik, akkor vegyék figyelembe a Széchenyi Részönkormányzat által összeállított feladatokat, hiszen nagyon fontos kérések vannak.

Győri István: A Megyei Közigazgatási és a Pénzügyi Bizottság a szakmai anyagot valóban egyhangúan támogatta. Évek óta az egyik kiemelt témájuk volt a megyében. A politikai jellegű elírjesztés természetesen annak az oldalnak a támogatásával került elfogadásra, melynek érdekében az elírjesztés íródott.

Az ezévi költségvetésnél készült egy olyan kimutatás, hogy mennyi a kötelező alaptevékenység és mennyi az önként vállalt feladat. Ezt a kimutatást most is elír készíteni. A kötelező alaptevékenységeket mindenféleképpen elír kell látni. Az intézmények jó színvonalú munkaképességét biztosítani kell. A bevételi végösszeg keretén belül ezeket a tevékenységeket kell figyelembe venni. A maradék elír alapján lehet a fennmaradó összeget felújításokra, beruházásokra fordítani. Első sorban azokat a fejlesztéseket támogassák, ahol a megtakarítás nagyobb, mint a ráfordítás. Szóba került a távhő automatizálása, mellyel nagy összeget lehet megtakarítani. A következő ülésen tárgyalnak a geotermikus energiáról. Felmerülnek újabb és újabb alternatív energia lehetőségek. Nagyon sok olyan lehetőség van a fejlesztéseknél, melyek nagy megtakarítást eredményezhetnek hosszútávon.

Természetesen vissza lehet fogyni a pénzt és be lehet tenni a bankba, de ez nagyon kevés pénz hoz a jelenlegi kamatok mellett. Nagyon fontos a költséghatékony munkaközelítés, de ennek megtartása a képviselői körben is múlik, hiszen ahol a fejkvóta nem teszi lehetővé, ott nem kell létszámot emelni. Amíg van pénz, addig könnyű népszerű döntéseket hozni. A költséghatékony munkaközelítés azon is múlik, hogy nem pazarolják az energiát, a vizet és az egyéb anyagot az intézményekben. Már a gyermekeket is arra kell nevelni, hogy ha a teremben kimennek, a villanyt óltsák le. Ezeken a területeken is nagy megtakarításokat lehet elérni.

Az országban munkaközelítés a jövedelemkülönbség mérséklési alapelve. Komárom városában a bevételek az átlagot meghaladták. Ezért az önkormányzat nettó befizetés a jövedelemkülönbség mérséklési alapelve alapján. Lehet, hogy jövőre kisebb lesz a befizetési kötelezettség.

Lehet, hogy sok igazság van országos szinten abban, amit Dr. Molnár képviselő úr mondott, de Komárom költségvetését kell összeállítani hatékony módon, ami alapján az eddigiekhez hasonlóan jól működ, jól fejlőd, a lakosság érdekében megfelelő fejlesztéseket hozó lesz. Ehhez az kell, hogy minden képviselő tegye meg javaslatát, és azok a fontossági sorrend és a rendelkezésre álló pénz alapján kerülnek megvalósításra.

Hornig Rudolfné: A távhő kft. ügyvezetőjét a bizottsági ülésen megpróbálták jó ötletekkel ellátni, hogy a veszteségeket hogyan tudná kigazdálkodni. Ekkor kicsit erős hangot használt, Győri képviselő úr ekkor azt mondta, hogy kampányolni a tévében kell. Köszöni, hogy a távhővel kapcsolatos dolgot a költségvetési irányelvekben szerepeltették. Hiába szeretnék, hogy a lakosság takarékoskodjon és beruházásokat hajtson végre, ha a Távhő Kft.-nél az öt-tíz éve elmulasztott beruházásokat nem valósítják meg. Költséghatékonyan a távhő úgy tud gazdálkodni, ha ez a feladat prioritásokat élvez. A beruházás értéke itt nagyon gyorsan megtérülhet.

Nagy Zoltán: A napirendnek más lenne a lényege, mint amiről most beszéltek. A hozzászólások kampány jellegűek, hiszen ha megfigyelték, hogy Dr. Kreft-Horváth Lóránd képviselő úr azokat a feladatokat sorolta fel, amelyekről az idén már döntöttek, elkezdtek. Elhangzott többször is a takarékoskodás. A feleltelen pazarlás megszüntetése is takarékoskodás. Takarékoskodás az is, ha a beruházásokon, fejlesztéseken takarékoskodnak. Ha a beruházásokkal, fejlesztésekkel takarékoskodnak, akkor épp az ellenkezőjét érik el. A fejlesztésekkel, beruházásokkal munkát adnak, munkahelyeket teremtenek.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Úgy érezte, hogy Nagy Zoltán képviselő úr felszólalásának volt némi politikai felhangja. Egy-egy program, - legyen az prevenciós program, vagy a Van mit tisztázni program, mely a FIDESZ frakció elképzelése volt – a választások környékén programcsomagban szerepelt, sikerült megvalósítani, belevonni a városban nagyon sok embert, akkor abban egy koncepciót kell alkotni, lépésről lépésre kell haladni. Pontosan a tudatos, költségtakarékos költségvetés összeállítása miatt nem építettek be a koncepcióba újdonságokat. Van egyébként több olyan ötletük, mely a város életének javítását, jobbítását szolgálja. Egyelőre ezeket szeretnék kiteljesíteni, véghez vinni. Gondoljanak arra, amikor a kórház bezárása kapcsán a FIDESZ frakció egy komoly megmozdulást szervezett, melyen 2000 ember jelent meg Szégyenyben, hogy tanuságot tegyenek arról, hogy a kórházat szeretnék megtartani. A parlamentben nem kérték szavaztak úgy, hogy kórházakat zárjanak be. A parlamenti döntéseket nem a FIDESZ hozza, hanem a szocialista párt van kormányon. Kérik hozzá azokat a döntéseket jelenleg is, amelyek ellen küzdeni kell, hogy a kormányzati megszorítások ellenére a várost élhető várossá tudják fenntartani. Egyik leggusztustalanabb kampány az, amikor azt látta a televíziós műsorban, hogy egyes képviselők kiállnak és a H1N1-el riogatják az embereket, beállnak egy olyan dolog mögé, aminek semmilyen köze nincs a politikához. A politikai haszonszerzés miatt egy olyan dologból igyekeznek pártkampányt csinálni.

Zatykó János: A politikai lözungokkal a Képviselő-testület ülésén, a költségvetési koncepció tárgyalásokon nem tud és nem is akar mit kezdeni. Azzal sem ért egyet, hogy a Képviselő-testület ülése, - mivel a televízió közvetíti - a kampány helyszíne. Ezt máshol kell megtenni. Nagyon sok új dolgot nem hallott. Milyen következtetést vonjon le az elhangzottakból? Módosító javaslat sem volt a Pénzügyi Bizottság javaslatán kívül. Ezekkel a javaslatokkal egyetért.

Az elhangzott javaslatok költségvetési tételek, melyeket adott idő szakban a költségvetésben szerepeltetnek. A képviselők állítják majd össze a felsorolt tételek alapján a költségvetést.

Hornig Rudolfné: Győri képviselő úr a bizottsági ülésen mondta, hogy kampányolni a televízióban kell. Ezért tette meg hozzászólását.

Czita János: A testület ülésén nem érdeklő a kampány, a politika, csupán az, hogy a „székes helyzetben” hogyan tudják elérni vinni Komáromot. Módosító javaslata, hogy kiemelt feladat a közlekedésfejlesztés, a város úthálózata bővítése. Kiegészítésként javasolja, hogy prioritást élvezzenek azok az utak, ahol még nincs szilárd útburkolat.

Győri István: Alpolgármester asszony nem jól jegyezte meg hozzászólását. Valóban elhangzott, hogy a Munkaügyi, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság ülésén szakmai tevékenység folyik, és kampányolni a televízióban kell. De az nem hangzott el, hogy a Képviselő-testület ülésén kell ezt megtenni.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a határozati javaslattal, kiegészítve a Pénzügyi Bizottság észrevételeivel, valamint Czita képviselő úr azon módosításával, hogy a meglévő földutak felújítása történjék meg, - egyetértenek?

- A Képviselő-testület a javaslattal 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal egyetért.

### **230/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozata:**

Komárom Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepcióját megvitatta, azt elfogadja.

A költségvetés összeállítása során a következőket tarja szükségesnek figyelembe venni:

- Az Önkormányzat pénzeszközei felhasználása során egyrészt a kötelező alaptevékenységei maradéktalan teljesítésére, másrészt a ráfordításoknál megtakarításokat eredményező fejlesztésekre helyezi 2010-ben a fő hangsúlyt.
- A Képviselő-testület a következő költségvetési időszak forrásait a város fejlesztésére, az útkorszerűsítési folyamat folytatására, a távhő szolgáltatással kapcsolatos fejlesztések, a lakossági közérzetjavulást eredményező városüzemeltetési feladatellátásra, továbbá az intézmények alapvető üzemeltetési problémáinak enyhítésére kívánja összpontosítani.
- A közlekedésfejlesztési program keretében a városi úthálózat további korszerűsítését, a járdák felújítását, parkolóhelyek kialakítását, a már jól működő, a lakosság által elfogadottá alakított tömegközlekedés költségtakarékosabb módon történő fenntartását, a forgalomszervezési feladatok további javítását
- A költségvetési lehetőségek függvényében egyetért a sportcélú elmozdítások biztosításával, kiemelten koncentrálna az utánpótlás nevelésére,
- Kulturális és idegenforgalmi feladatokat továbbra is stratégiai jelleggel kezeli,
- Lakásgazdálkodás megvalósítása.

Határidő : 2010. évi költségvetés készítése, 2010. évi januári testületi ülés

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

**5. Napirendi pont: Az önkormányzat és szervei 2010. évi ellen rzési programjának (ellen rzési-bels ellen rzési) meghatározása.**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

*/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. A bizottság kéri, hogy az ellen rzési tervbe építsék be a Távh Kft. pénzügyi és gazdálkodási ellen rzését. A bels ellen rzés jegyz i feladat. A bels ellen rzési tervet az évet megelőző november 15-ig kell elfogadni. Testületi határozattal kialakították a bels ellen rzési osztályt. Négy f látja el a bels ellen rzési feladatokat. A bels ellen rzésnek megvannak a törvényi feltételei, ilyen pl: november 15-ig a bels ellen rzési tervet el kell fogadni; 20 %-os tartalékid t kell beállítani a rendkívüli, vagy soron kívüli bels ellen rzési feladatok ellátására; negyedévente egy napot kell továbbképzésre biztosítani; szakkönyveket kell biztosítani. Az el terjesztést jól el készítettnak értékeli. Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**231/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

A Képvisel -testület Komárom Város Önkormányzata és szervei 2010. évi ellen rzési programját (ellen rzési-bels ellen rzési) a melléklet szerint elfogadja.

Határid : azonnal, illetve folyamatos  
Felel s: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz  
Kozenkowné Boros Éva osztályvezet

**6. Napirendi pont: 2009/2010-es oktatási év indításának tapasztalatai.**

El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

*/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta az Oktatási és a Pénzügyi Bizottság. Az Oktatási Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 2. pontját ajánlja elfogadásra.

A városban 14 oktatási intézmény tartozik az önkormányzat fenntartásába. A létszám 670 feletti. Négy általános iskolában a létszám 1350 feletti.

Az elmúlt évben az óvodákban a felújítások, beruházások dönt mértékben megvalósultak.

Az általános iskoláknál a Feszty Iskolával kapcsolatban még döntéseket kell hozni. Az el terjesztés kitér a Dózsa Iskola kérelmére. Ha nincs pályázat, akkor is tenni kell valamit ezzel az iskolával.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság tárgyalta az Óperenciás Waldorf Óvodában ezt az el terjesztést. Az el terjesztést jó színvonalúnak tartották, képekkel is illusztrálták az elmúlt

évben végrehajtott beruházásokat. Az el terjesztésben szerepelnek a további feladatok is. A bizottság felhívta a figyelmet arra, hogy a Szivárvány Óvodában vannak még fejlesztési feladatok, valamint a Dózsa Iskola vizesblokkja és egy tanterme felújítására, elkészítésére kell gondot fordítani.

Két nagyon fontos beruházás folyik, mely remélhetőleg hamarosan megvalósul. A Napsugár Óvoda építkezése jó ütemben folyik. A Feszty Iskola felújítása 2010. május 1-től szeptember 31-ig tart, melyhez biztosítani kell a határozati javaslatban megfogalmazott feltételeket. A gyermekek elhelyezéséről, oktatásáról gondoskodni kell. Konszenzus kezd kialakulni arról, hogy miképp oldják meg ezt a kérdést. Először döntöttek akkor, amikor úgy döntöttek, hogy a tanítást ebben az időszakban is folytatják.

A határozati javaslatban szerepel, hogy 20 M Ft-ot különítsenek el a 2010. évi költségvetésben. A Jókai Gimnáziumban négy tanteremben, a Széchenyi Kisiskolában, a Molnár Kollégiumban, a Katedra Központban helyezik el a gyerekek egy részét.

Ha az étkezéssel túl a gyerekek utaztatását is elvégzik, akkor elmondhatják, hogy a szülők által megfogalmazott kívánalmaknak eleget tesznek és 2010. év végén a mai kor követelményeinek megfelelő iskolát adhatnak át a gyerekek és a szülők örömeire.

Dr. Koncz Erik: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 2. pontját ajánlotta elfogadásra, mert ez érinti a bizottság hatáskörét. Javasolták a maximum 20 M Ft biztosítását, mivel ez szükséges a munkák megkezdéséhez, a szerződések megkötéséhez. Szeretnének azonban majd információt kapni a pontos összegről.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

### **232/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozata:**

1., A Képviselő-testület elfogadja a 2009/2010. tanév indítása tapasztalatairól szóló beszámolót.

2., A Képviselő-testület elfogadja a Feszty Árpád Általános Iskola felújítása alatti elhelyezési tervét az alábbiak szerint - és az ahhoz szükséges összeget, maximum 20 M Ft-ot a 2010. évi költségvetésben biztosítja:

- A Jókai Mór Gimnázium 4 tantermet kiürít, ahol elhelyezésre kerül három első osztály és egy második osztály. A gyermekek étkeztetése a Petőfi Sándor Általános Iskolában kerül megoldásra.

- Széchenyi kisiskola épületében öt osztály, - két második, két harmadik, és egy negyedik - kap helyet.

- Kollégiumban: két negyedik, három ötödik, egy hatodik és egy hetedik osztály kerül elhelyezésre.

- A Cathedra Központ épületében: két hatodik, két hetedik és három nyolcadik osztály kerül elhelyezésre.

- Tanári szobának alkalmas helyiség a Cathedra Központban és a kollégiumban biztosítható

Határid : azonnal, illetve folyamatos

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezet

Thoma Béla referens

**7. Napirendi pont: Komárom város energiafelhasználása, energiagazdálkodási koncepciója és terve.**

El adó: Zatykó János polgármester

*/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a M szaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a tájékoztatót elfogadásra ajánlották.

Az elkövetkez 10 évre energetikai programot kell megha tározni az önkormányzatoknak. Véget ért az olcsó energia id szaka. A jöv ben áremelkedések várhatóak. A Képvisel -testületnek nyitnia kell a megújuló energiaforrások felé. Olyan energia hatékonysági programokat kell felkarolnia, mely a lakóházak energia g azdálkodását elfogadhatóbbá teszik. Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

**233/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

1., Komárom Város Képvisel -testülete Komárom Város Energetikai Koncepcióját el zetes tájékoztatóként elfogadja.

2., Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az energiafelhasználásra és gazdálkodásra konkrét intézkedési tervet dolgozzon ki 2010 május 31 -ig.

Határid : azonnal, illetve 2010. május 31.

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Varga Zsolt osztályvezet

**8. Napirendi pont: Beszámoló Komárom Város Önkormányzata vagyonszerzési felülvizsgálatáról, vagyoneértékelése elkészítéséről.**

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

*/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta a Munkaszaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok új határozati javaslati pontot ajánlottak elfogadásra, mely a kiegészítő anyagban szerepel.

A vagyonszerzést az Első Lépés Kft. felülvizsgálta, elkészítette az 58 oldalas hibalistát. Az önkormányzat vagyona 7.042 M Ft-tal növekedett. Az ingatlanok átsorolását rendeletekkel kell megtenni. A határozati javaslat szerint kéri, hogy ez végső állapot is kerüljön meghatározásra, tehát bízzák meg 2009. december 31-ig a vagyonszerzési átvizsgálására, rendezésére az Első Lépés Kft-t.

Szokolai Katalin: Pontos összeget nem tudott meghatározni az Első Lépés Kft. Ha a számlák mennyisége az egy hetet meghaladja, akkor lesz magasabb az összeg. Az általános tartalék terhére 300 E Ft-ot javasolnak biztosítani.

Zatykó János: Javasolja, hogy a határozati javaslatban 300 E Ft-ot szerepeltessenek. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**234/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozata:**

- 1., Komárom Város Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat vagyonszerzési felülvizsgálatáról és vagyoneértékeléséről készült beszámolót.
- 2., Komárom Város Képviselő-testülete jóváhagyja a szakértői jelentés alapján megállapított és a könyvvizsgáló által elfogadott 7.820.580 E Ft vagyonnövekedés felvezetését a vagyonszerzésbe, valamint a főkönyvi könyvekbe.
3. A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2009. decemberi ülésre készítse a szakértői jelentésben szereplő és a könyvvizsgáló által elfogadott vagyonszerzésről rendelet-tervezetet.
4. A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2009. decemberi ülésre a jóváhagyott állapot alapján készüljön szerződés-tervezet az önkormányzati közmű vagyonszerzés és a hozzá tartozó ingatlanok vagyonszerzésbe adásáról.



5., Komárom Város Képvisel -testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy kössön szerz dést az „ELS -LÉPÉS” 2007. Kft-vel a 2009. XII. 31-i valóságnak megfelel könyvszerinti vagyónállapot felállításához szükséges munkák elvégzésére, valamint a befejezetlen beruházások tételes rögzítésére.

A fent megnevezett munka megrendeléséhez szükséges 300 E/Ft –ot a Képvisel -testület a 2009. évi Költségvetés általános tartaléka te rhére biztosítja.

Határid : azonnal, illetve 2009. decemberi testületi ülés id pontja

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Császár Irén osztályvezet

Szokolai Katalin vagyónkezel

**9. Napirendi pont: Önkormányzati tulajdonban lév közm vagyón, ingatlanok vagyónkezelésbe adása el készítésére szerz dés -tervezet.**

El adók: Zatykó János a társulás elnöke

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

*/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a M szaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják.

A vagyónkezelésbe adás akkor képzelhet el, ha a vagyónkataszter rendben van, az ingatlanok átsorolása megtörténik, a f könyvek a megfelel összeg et tartalmazzák. A Vizák Kft-re, és a Táv h Kft-re vonatkozik.

Hornig Rudolfné: Akkor lehet a szerz dést megkötni, ha mindezek a dolgok tisztázódnak több év után. A Vizák Kft. FEB ülésén tárgyalnak majd arról, hogy bizony vannak átfedések, vannak olyan berendezések, melyet már átkerültek a Vizák Kft -hez. Ha nagy mennyiség vagyón kerül át ezekhez a cégekhez, akkor elkezdi az értékcsökkenés leírása. Ez nagy költséggel jár és a cégeket lehetetlen helyzetbe hozza. Meg kell gondolni a döntést.

Dr. Szöll sy Ferenc: A M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság kérte, hogy a 7. fejezet 27. pontjában második mondat: „Tulajdonos a vagyónkezelt eszközökkel folytatott vízi kö zszolgáltatás hatósági árát...” szövegrészb l a vízi” szót töröljék.

Zatykó János: A határozati javaslat szerint a kft -knek a decemberi ülésen kell a szerz déseket bemutatnia. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslattal kapcsolatban 8 igen, 8 nem szavazattal nem foglal állást.

**10. Napirendi pont: Tájékoztató a téli hó-eltakarítási munkákra és forgalomra való felkészülésről.**

El adók: Zatykó János polgármester  
Kovács Károly és Csiba Zoltán a Saxum Kft. ügyvezetői

*/El terjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Az elterjesztést megtárgyalta a M szaki és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok javasolták, hogy a hivatal kérjen árajánlatot az OMSZ-t 1 a 3 órás elrejelzés költségéről.

A téli idszakban 116 km út, 120 km járda tisztántartásáról kell gondoskodni. Tudomása szerint a szükséges technikai és fizikai állomány rendelkezésre áll. A költségvetésben 12,1 M Ft-ot biztosítottak, melyből összesen 2,7 M Ft került összesen felhasználásra. A munkaindításokkor 24 órás ügyletben vesznek részt a munkatársak.

Dr. Koncz Erik: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az utak hóeltakarításánál az oktatási és egészségügyi intézmények elnyelvezzenek.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**235/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozata:**

- 1., A Képviselő-testület a téli forgalomtechnikai tervet elfogadja.
- 2., A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal részéről Vincze Levente, Bikki Péter és Gurics Zoltán munkatársat a munkaidőn kívüli ügylet ellátására kijelöli, az ehhez szükséges pénzeszközt biztosítja. Az ügyleti szolgálat megkezdését a polgármester rendeli el.
- 3., A Képviselő-testület elrendeli az intézmények szóróanyaggal való ellátását és hozzájuk tartozó közterületek kezelését.

Határidő : azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Kovács Károly ügyvezető igazgató  
Csiba Zoltán ügyvezető igazgató  
Cserháti József m szaki vezető  
Nagy József téli forgalom koordinátor  
Hegedűs Károly téli forgalom koordinátor  
Vincze Levente m szaki ügyintéző  
Bikki Péter közterület-felügyelet vezető  
Gurics Zoltán m szaki-kommunális ügyintéző

**11. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidej határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.**

Eladó: Zatykó János polgármester

*/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Kéri, az elterjesztésről oldalanként tárgyaljanak.

Dr. Molnár Attila: A 222/2009. számú határozat arról szól, hogy az október 20-i testületi ülésen 150 M Ft-ot biztosítottak járda és útfelújításokra. A közbeszerzési eljárás kiírása megtörtént. Javasolja, hogy a m szaki ellenzésre nagy gondot fordítsanak, okulva az eddigi problémákból. Az önkormányzat próbál felújítani, de az a megfelelő hatékonysággal történjen, ne rossz minőségben készüljenek a beruházások.

Horváth Gyula: A Laktanya-köz 30-ig tervezték a járda építést. A Laktanya-köz nem eddig a szakaszig tart. Sajnálatos, hogy a tervezés ezeket a dolgokat nem veszi figyelembe.

Zatykó János: A tervezésre nagyon oda kell figyelni, mert nagyon sok a probléma.

Hornig Rudolfné: A m szaki ellenésnek már a terveket is át kellene tekintenie. Elkészül egy dokumentáció és a hivatal munkatársainak nincs ideje arra, hogy még a tervet is részletesen ellenőrizzék. A Bajcsy-Zs. utcában a csatornaszemeknél nem fejezték be a munkát. A Vegyész Zrt-nek a vállalt összeg 60 %-át fizették csak ki. Egy utolsó felszólítással közölni kell a céggel, hogy ha 8 napon belül nem fejezi be a munkákat, akkor egy másik kivitelező számlájából ezt az összeget le kell vonni.

Nagy Zoltán: Alakuló ülést tartott a TDM szervezet. Megválasztották a tisztségviselőket és az alapszabályt elfogadták. Az egyesület elnöke Farkas Péter úr, elnökség tagjai: Szentesi János, a Hétvezér Apartmanház képviselője, Varga István, az Erdő Kft. ügyvezetője és Zatykó János polgármester úr. A FEB tagjai: Madari Eleonóra, Beigelbeck Attila és Illésné Malcsik Alinka. Komárom város idegenforgalma szempontjából jelentős szerepet vállaló egyesületről van szó.

Czita János: A Koppánymonostori Részönkormányzat decemberben mutatja be a körzeti megbízottat. November utolsó hetében francia fiatalok jártak Komáromban és az EU Fiatalok a Demokráciáért Program keretében keresték meg a magyarországi szervezeteket. Az Élettér Egyesület partner volt ebben a programban. A program a fiatalokat a demokráciában való gondolkodására próbálja megtanítani. Az egyesület a napokban vesz át egy kitüntetést. A Szociális és Munkaügyi Minisztérium úgy ítélte meg, civil szervezetként sokat tettek az ifjúsági programok szervezéséért Magyarországon.

Második alkalommal rendezték meg a böllerversenyt. A verseny is az idegenforgalmi nevezetességek közé tartozhat. Nagyon sokan vettek részt a rendezvényen.

Dr. Molnár Attila: Ha lehetőség van rá, valamelyik testületi ülésen is tegyék lehetővé, hogy az Élettér Egyesület bemutatkozhasson.

Amennyiben olyan rendezvény van a városban, mely a testület által jóváhagyott díjak odaítélésére vonatkozik, arról a képviselők is tájékoztassák. A Salkaházi Sára Szociális Díj díjazottainak személyesen nem tudott gratulálni, mivel a képviselők nem tájékoztatták az időpontról.

A pedagógus három nemzeték rendezvényéről sem tudtak a képviselők.

A Bozsik Iskola felújításával kapcsolatos ünnepségről még a Szociális Részönkormányzat elnöke sem tudott.

A Hírcity TV-vel kötött együttműködési szerződésben milyen összeg szerepel?

Zatykó János: 100.000 Ft/hó.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: A bizottságok tevékenységével kapcsolatban a 2. bekezdés 3. sora: Felkérjük a Polgármesteri Hivatalt, hogy az iskolaorvosok és iskolaigazgatók bevonásával dolgozzanak ki az iskolai büfék kínálatára és ellenőrzésére helyi ajánlást. Nem helyi ajánlást kell kidolgozni, hiszen az elkészült és ezt a szakmai anyagot el is juttatták az egészségügyi referenshez. Az OETI ajánlás ismert, azt lehet használni. A középiskolákban az országos ajánlást sikerült megvalósítani. Jó lenne, ha az általános iskolákban is érvényesülnének ezek az alapelvek.

A Szociális Munka Napján adták át a Salkaházi Sára Díjat. A bizottság pályázaton nyert pénzéből szakmai programot szerveztek 130 résztvevővel. A Szociális Munka Napján így mindenki kaphatott ajándékot. A rendezvény sikerét növelte a sok érdeklődő. A program szervezőinek köszönetet mond.

Koppány Csaba: Az Egészségügyi Bizottság ülésén szó volt egy önálló képviselői indítványról, mely szerint a középiskolások H1N1 oltásával kapcsolatos költségét a város vállalja. Közben ez a javaslat okafogyottá vált, hiszen a központi alapról oltják a középiskolásokat.

Dr. Kerekes Tibor: Az Összeférhetlenségi és Vagyoni Nyilatkozatkezelő Bizottság ülésén elhangzottokról tájékoztatja a Képviselő-testületet. Az SZMSZ szerint azoknak a képviselőknél, akiknek a mandátuma megszűnt, vissza kell adni a vagyoni nyilatkozatát. A következő testületi ülésen a képviselők megkapják a nyomtatványokat, melyen a vagyoni nyilatkozatot be kell adni.

Sárai János: A Szociális Részönkormányzat ülésén bemutatták a szociális körzeti megbízottat. A régi körzeti megbízotti irodát az ÁNTSZ használja. Milyen egyezség alapján foglalta el az ÁNTSZ ezt az irodát?

A részönkormányzat ülésén a Szociális Kulturális Egyesület részére 150 E Ft -ot biztosítottak kevesebb megvásárlásához. A támogatáshoz a Képviselő-testület döntésére is szükség van.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy a Szociális Kulturális Egyesület részére 150 E Ft -ot biztosítanak-e kevesebb megvásárlásához?

- A Képviselő-testület a javaslattal 17 igen szavazattal egyetért.

**236/A/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

A Képvisel testület a Sz nyi Részönkormányzat 2009.évi költségvetési keretéb l 150 E Ft támogatást nyújt a Sz nyi Kulturális Egyesület számára kever pult vásárlásához.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester  
Császár Irén osztályvezet

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Annál rosszabb dolgot nem tud elképzelni, amikor egészségügyi kérdésekbe a politika beleszól. Hagyni kell a szakembereknek, hogy végezzék a dolgukat. Az önálló képvisel i indítványra semmi szükség nem volt, hiszen az Egészségügyi Bizottságnak a véd oltásra a pénz rendelkezésre állt. Szeretné, hogy legközeleb b ne a szocialista frakció jöjjön ilyen önálló indítvánnyal, hanem polgármester úr vegye fel a kapcsolatot a bizottság elnökével és a szakmával egyeztetve lépjenek tovább. A sajtótájékoztatóval az MSZP megtévesztette a lakosságot és félrevezették azokat is , akik még nem tudtak dönteni.

Zatykó János: Volt egy képvisel i indítvány, melyben kérték, hogy biztosítsák a pénzt.

Dr. Konczer Erik: Ha oktatási, m szaki, pénzügyi ügyekben sem tartanak sajtótájékoztató t, hanem az érintett bizottság elnökéhez fordulnak, abban az esetben el tudja fogadni hogy nem készítenek önálló képvisel i indítványt és nem tartanak sajtótájékoztatót.

Horváth Gyula: A Közm vel dési és Sport Bizottság megtárgyalta a Sportiroda és Sportcsarnok beszámolóját. A tavalyi esztend ben 36 M Ft-ot szavazott meg a Képvisel -testület a Czibor Zoltán sporttelep felújítására. Megkérdezte a sportiroda vezet jét, hogy miért nem történt semmi. Minden ugyanúgy maradt, a pénz pedig nem került felhasználásra.

Zatykó János: A költségvetést egyhangú szavazattal fogadták el.

Nagy Zoltán: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága ülésén négy határozati javaslat született, melyb l kett pénzösszeget is érint. Az Irány Magyarország web-es felületen 25 ezer forintos ellenértékért jelenjenek meg. A másik határozat arra vonatkozik, hogy az Itthon Otthon Turisztikai Magazinban a megjelenést 435 E Ft -tal támogassák. A bizottság kéri, hogy a költségvetési kerete terhére a 435 E Ft -ot különítsék el és a szolgáltatásokat rendeljék meg.

Zatykó János: A határozati javaslat szerint a Képvisel -testület a fenti kiadványokban történ megjelenés költségét a költségvetésben a bizottság részére elkülönített költségvetési keret terhére biztosítja. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**236/B/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

A Képvisel -testület az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága 2009. évi Költségvetésben elkülönített kerete terhére kiadványok megjelentetésére összesen 460 E/Ft-ot biztosít az alábbiak szerint:

- 2010. évben Komárom városáról képekkel illusztrált ismertető jelenjen meg az Irány Magyarország városismertető web-es felületén, melynek költsége 25.000 Ft.

- Komárom városáról, programjairól képekkel illusztrált ismertető jelenjen meg az Itthon otthon van turisztikai ajánló márciusi számában 13 cm x 19 cm méretben, melynek költsége 435.000 Ft.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester  
Császár Irén osztályvezető

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Azt sikerült elérni, hogy sikerült halálos járvánnyal riogatni az embereket, így már nem áll oltóanyag rendelkezésre. A rendelésben pánikszereket keresik a betegek a védőoltást. A szezonális influenza oltásnak nincs utánpótlása. Kéri, szakmai kérdéseket hagyják a szakmára. Laikusok ilyen kérdésben ne nyilatkozzanak, mert felfordulás és pánik lesz az eredménye. Nem egy halálos kórról van szó, nincs több szövegménya az új influenzának, mint a másoknak.

Dr. Koncz Erik: Kéri, hogy a teljes sajtótájékoztatót nézzék meg, mert a szöveggörnyezetet is nézni kell.

Géringer László: A Munkaügyi, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság ülésén a településrendezési terv komplex felülvizsgálatához kapcsolódó kérdésekben két nagyon fontos döntés született. Az Igmándi úton csomópont kialakítása délebbre kerül.

Koppány Csaba: A Közművelődési és Sport Bizottság ülésén elhangzott, hogy 36 M Ft a 2008. évi költségvetésben szerepelt. Átcsoportosították a 2009. évi költségvetésbe, de ezt az összeget kihúzták.

Horváth Gyula: 36 M Ft-ot a képvisel -testület megszavazott, a Sportiroda vezetőjének kellett volna ezt az összeget felhasználnia.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság kihelyezett ülést tartott az Óperenciás Waldorf Óvodában. A testület által átruházott hatáskörben átruházva jóváhagyta az SZMSZ -t, a házirendet és a minőségirányítási programot. Az óvodai működési feltételeit az önkormányzat biztosította, a beruházásokat jó színvonalon megoldották. Az óvoda barátságos, kellemes hangulatú feltételek biztosítják a munkához. Az intézményben a csoportlétszám alacsony. A város többi csoportjával összevetve aránytalanul magas az egy gyermekre jutó költség. Az óvoda vezetője ígéretet tett arra, hogy törekszik a megfelelő létszámmra.

Az ifjúsági cselekvési programot javasolták napirendr l levenni. Kérték, hogy a hivatal dolgozzon ki olyan tervet, mely már tartalommal megtölt dik, megfogalmazza azokat a feladatokat, gondokat, melyeket a bizottság ülésén elmondtak.

A bizottság költségvetési kerete felosztására vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

Helyén való, ha minél többe beszélnék a lakosságot érint problémákról. Ilyen a H1N1 vakcina beadása is. A sajtótájékoztatón azt mondta el, hogy nem szeretné, hogy azok a gyermekek ne kapjanak véd oltást azok, akiknek a szülei azt nem tudják kifizetni. Az egyik legveszélyeztetettebb korosztályban 484 f b l 90 gyermek oltatja be magát a Kultsár Iskolában. Javasolja, hogy gondolkodjanak azon, hogy a pénzmaradványokat hogyan használhatnák fel az alacsony jövedelm komáromi lakosok beoltására. Aki igényli, kapja meg az oltást, ne legyen ennek anyagi oka.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak az Oktatási Bizottság határozati javaslatáról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**236/C/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

A Képvisel testület, az Oktatási Bizottság 2009. évi Költségvetésben biztosított bizottsági kerete pénzmaradványát az oktatási intézmények karácsonyi ünnepségéhez és a kötelez eszközszükségletük kielégítéséhez költségvetésüket az alábbiak szerint módosítja:

	<b>Költségvetés módosítás/Ft</b>
Szivárvány Óvoda	20000
Kistáltos Óvoda	20000
Gesztenyész Óvoda	32000
Napsugár Óvoda	16000
Tóparti Óvoda	28000
Színes Óvoda	28000
Tagóvoda	5000
Csillag Óvoda	26000
Óperenciás Óvoda	5000
Bozsik J. Ált. Isk.	80000
Dózsa Gy. Ált. Isk.	45000
Feszty Á. Ált. Isk.	150000
Pet fi S. Ált. Isk.	120000
Egressy B. Zeneisk.	85000
Jókai M. Gimnázium	90000
	<b>750.000</b>

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Császár Irén osztályvezet

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Mészáros képviselő úr ötlete nem új. Ahol az orvosok ingyen oltanak, ott a szociálisan rászorulóknak is megkapják az oltást. Megkapták az oltást, mindaddig, amíg volt a patikában. Mivel nincs oltóanyag, hiába határoznak meg pénzügyi keretet, nem tudják folytatni az oltást, mert gyártási problémák vannak. A középiskolások az oltást megkapták ingyen, a szociálisan rászorultak az egyéb kategóriában a házi orvosoktól.

Dr. Kreft-Horváth Loránd: A H1N1 járványt nem szabad lebecsülni. Minden évben van járvány. A média óriási cirkuszt csinált belőle, de ez nagyon káros. Nem volt megfelelő szakmai előkészítés országosan sem. Sajnálja az ÁNTSZ-eket, a házi orvosokat, mert ennek látnak a kárát. Azzal töltik napjaikat, hogy a folyamatos telefonos érdeklődésekre válaszolnak, mert a szülők nem biztosak a dolgukban. Ezt a problémát a média gerjesztette. Nem kell a pánikhangulatot fokozni. Minden évben van az influenzának szövődményes esete, akik betartják a vírussal kapcsolatos előírásokat, azok szövődmények nélkül gyógyulnak. Az influenzának minden évben vannak szövődményes esetei.

Hornig Rudolfné: A MOL óvodában működik a Színes Óvoda tagóvodája. Mindkét óvodát felújították. Felújították a konyhát is, mely már alkalmatlan volt arra, hogy a feladatát ellássa. A Waldorf óvodának azon kell munkálkodnia, hogy a megfelelő létszámú csoportot biztosítsa. Vegyék figyelembe, hogy gyors döntésre volt szükség, mivel akkor már a gyermekeket beírták. Tehát mindkét csoport felújításra került.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztésről.

- A Képviselő-testület az előterjesztést 17 igen szavazattal elfogadja.

**236/D/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, polgármesteri és egyéb intézkedésekről, az önkormányzat likviditásáról, valamint az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről szóló beszámolót.

Határidő : azonnal

Felkészítette: Zatykó János polgármester

**12. Napirendi pont: E g y e b e k.**

**a/ Tájékoztatás Komárom Város Önkormányzata KDOP -2008-3.1.1/B-0003 azonosító jelű pályázata projekt fejlesztésének állásáról**

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta a Munkaszaki és a Pénzügyi Bizottság. Az előterjesztés első fordulóját sikeresnek, eredményesnek minősítették. A hivatal munkatársai a pályázatot végleges formában állítják össze.



A döntés várhatóan 2010. január második felében megtörténik. Komáromban 1920 körül épültek a közintézmények. 2009-ben úgy fogalmazhatnak, hogy a városnak már van központja, de belvárosról még nem beszélhetnek. A sikeres projekt megindíthatja azt a fejlődést, változást a város életében, melyre nagyon sokan várnak. A projekt állása szerint 810 M Ft elnyerésére van lehetőség.

Mintegy 955 M Ft-ot kell másfél, két év alatt biztosítani a projekt befejezéséig. A pályázat intenzitása 46 %-os. Olyan munkák elvégzésére is van szó, melyeket előtöbb a városban el kell végezni. Az eddig felhasznált költség, melyet a projektre már felhasználtak, valamivel több, mint 40 M Ft. Az költségvetés is tartalmaz erre a projektre 124.520 E Ft -ot.

Dr. Molnár Attila: A projekt – ahogy indult – támogatásra méltó, indításához egyhangúlag járult hozzá a Képviselő-testület. Jelen helyzetben elgondolkodtató, hogy mit tegyenek az elterjesztéssel. Az indulásnál arról volt szó, hogy kb. 240-300 M Ft terheli a város önkormányzatát, az összes többi állami forrásból hívható le, tehát a projektnek 80-85 %-os támogatási intenzitása lett volna.

Az integrált városfejlesztési projekt keretében a Szabadság tér, Jókai tér és a Jókai Mozi és az ehhez kapcsolódó infrastruktúráis fejlesztések valósulnak meg. A látványterveken szépen megújul a Szabadság tér és az Arany J. u. 17. előtti épület, felújítják a Jókai Mozit. Biztos, hogy ez jó dolog, – ezt nem vitatja –, de az időzítéssel van gondja. A város lesz olyan helyzetben, hogy 1 milliárd forintot költsön erre a beruházásra, melyben a Szabadság tere térkövezik, a mozit felújítják, a Mártírok útja egy sávós úttá alakul. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a második fordulót kezdje meg, akkor feltételes döntést hozzanak, de előtte vizsgálják meg, hogy „mit bír el” a költségvetés. Most még nem tudhatják pontosan, hogy minek néznek elébe 2010-ben és 2011-ben. Rengetegen hívják azzal, hogy elindult a végrehajtás a lakásukkal kapcsolatban, mert nem tudják fizetni a törlesztőrészeket. Nem lát arra garanciát, hogy most akkor az lenne a legfontosabb, hogy térkövezzék a Szabadság tere és zöldterest alakítsanak ki az Arany J. utca 17-ben. Biztos, hogy ez is nagyon fontos dolog, de csak akkor, ha a városban minden rendben van, az intézményeket felújították, az óvodák rendelkeznek tornaszobával, akkor lehet ezeken a dolgokon is gondolkodni. De az elgondolkodtató, hogy egy milliárd forintot a komáromi emberek pénzéből egy ilyen beruházásra költsenek. Az eddig kifizetett összegre tekintettel az elfogadható, hogy kezdjék meg a második fordulót, majd pedig folytassák le ezt a vitát. A félelmeit szerette volna megosztani a képviselővel. Ez a kérdés a város jövője szempontjából is nagyon fontos. Komoly dilemma, hogy ezt a fejlesztést most megkezdjék-e.

Zatykó János: Személy szerint nagyon próbál vigyázni a város költségvetési egyensúlyára. Fogalmazott már úgy, hogy tíz és fél év telt el, mire eljutottak odáig, hogy kimondhatták, a város költségvetése stabil, működik, nem is akármilyen szinten. Jelen pillanatban, ha nem lesznek pártpolitikai csatározások a 2010. évi költségvetés miatt, akkor ez a projekt benne belefér Komárom város 2010-2011. évi költségvetésébe. Azzal egyetért, hogy ott, ahol lehet, költségeket kell megtakarítani. A munkatársak naponta több órán keresztül dolgoznak, egyeztetnek ezzel a projekttel kapcsolatban. A többi város mindent megtenne ezért a projektért. Lesz-e még visszatérő alkalom, hogy egy fejlesztéshez uniós pénzt nyerhessenek el? A következő uniós költségvetésben nem biztos, hogy lesz még fedezet. A döntés nagyon megfontolandó, megfontolandó.

Dr. Koncz Erik: Szép összeggel támogatja a projektet az Európai Unió. A pályázat Komárom város beruházási terve 2010-2011. évben. Széchenyi és Koppánymonostor épül, szépül Komáromban is szép hasonló közösségi terekre van szükség, ezt a projekt ezt meg hozhatja.

Zatykó János: Ha lesz változás a költségvetéssel kapcsolatban, az pozitív lesz. Nem szeretné, ha a Képvisel -testület elbizonytalanodna, és egy ilyen projektet sutba dobna. Véleménye szerint ezt nem tehetik meg.

Hamrák Zsófia: Azon képvisel k közé tartozik, akik nem kifejezetten a körzetéhez ragaszkodik, hanem a város egészében gondolkodik. Az a lényeg, hogy az itt él emberek jól érezzék magukat, mindenkinek szilárd burkolatú út legyen a talpa alatt. Nagyon sok fejlesztés volt a város több területén, de kevés volt a városközpontban. Arra gondolt, hogy türelmes lesz, eljön az az id , amikor ez a rész is megújul. Az itt él ket másfél évig hitegette azzal, hogy ez a projekt megvalósul, kicsit legyenek türelemmel. Vannak olyan kapcsolódó beruházások, mint a Pet fi Iskola, a hét emeletes épület alatti rész, a tér is megújulhat. Nem szereti, hogy ha azt mondják, hogy valami ennyi pénzbe kerül, de két hét múlva más összeget mondanak. Nem érti, hogy ezek a dolgok miért alakulnak így. Azzal egyetért, hogy van még mit alakítani a projekten. Az elfogadott tervben vannak apróbb túlzások, azokat vissza lehet vonni. Nehezebbre esik, hogy 240 M Ft helyett 950 M Ft -ot kell a városnak hozzátenni, és a pontos végösszeget nem is tudják. Szeretné, ha a beruházás megvalósulna, mert ezzel szebb lesz a város, jobb lesz a komfortérzetük. Azokat a beruházásokat, melyek elmaradtak, egyszerűen el kell végezni. A városközpont szoros része a városnak. Vágjanak be a projektbe, mert polgármester úr nyilván felel sséggel mondja, hogy a város ezt a beruházást meg tudja valósítani. Adják meg maguknak a lehet séget, mert ha úgy fordul a helyzet, akkor még mondhatják, hogy nem kérik.

Zatykó János: Az eddigi munka 40.326 E Ft-ba került, de ez sokkal több, hiszen ezen projekt miatt vásárolták meg az Arany J. u. 17. szám alatti épületet. Tehát eddig 100 M Ft -ot fektettek be. A régió érintett polgármesterei is egyeztettek, mindenki harcol ezért a projektért. A nyertes ez a többi város lesz, ha Komárom visszavonul. Meg gy z dése, hogy nem tehetik ezt meg.

Sárai János: Ez a nagy összeg arra kényszeríti a várost, hogy spóroljanak. Attól fél, hogy a jövőben az „apróbb” kérésekkel spórolnak, akkor azt a „végeken” teszik. Biztos, hogy szép dologról van szó, de fél, hogy hiáb a jönnek apró dolgokkal majd, mint pl. a bölcs de felújítás. Nem azt mondja, hogy ne valósítsák meg a projektet, de az aggodalmait muszály elmondania. Tapasztalata szerint mindig a „végeken” spórolnak.

Zatykó János: Képvisel úr a bölcs dérl beszél, tudomása szerint a bölcs de 20 fér hellyel fog b vülni. A szerz dést ebben az évben aláírják. Lesz fejlesztési lehetőség. Ha azt kéri, hogy ígérje meg, hogy ennek dinamizmusa akkora lesz, mint ezeltt három évvel, azt persze nem mondhatja. Elhangzott, hogy a „végeken” nem lesz akkora a dinamizmusa a fejlesztésnek. A déli átjárótól a fenyvesi buszfordulóig tart Komárom városa.

Czita János: A M szak Bizottsági ülésig kételyei voltak, és ugyanolyan gondolatokat fogalmazott meg, mind Dr. Molnár Attila képvisel úr. A lakosok véleménye mindig a gondolataiban vannak. Köztudott, hogy Monostoron még 20 utca nem rendelkezik szilárd burkolattal és csapadékos id járás esetén mindig onnan jönnek a panaszok. Mindig ezeket a beruházásokat szorgalmazná. Ha csak a monostori városrészt képviselné, akkor nemmel szavazna. A bizottsági ülésen elhangzottak és polgármester úr szavai arra is készítetik, hogy amikor képvisel ként dolgozik, akkor az egységet kell nézni.

Komárom történelmi város, melynek kialakult belvárossal kell rendelkeznie és egy beruházást akkor kell megvalósítani, amikor támogatás érkezik hozzá. El térben tartva a monostoriak érdekeit is, de a mai napon Komárom város érdekében ezt a projektet támogatni kívánja.

Zatykó János: Várhatóan lesznek pályázatok az út programmal kapcsolatban is. Nem sok útprogramban tudtak részt venni. Nem szabad „trehánynak” lenni! A terveket el kell készíteni. Lesznek uniós támogatások még, élni kell a lehetőségekkel.

Koppány Csaba: Ha város egy forintja mellé újabb egy forintot kaphatnak, akkor kár lenne eldobni a lehetőséget. Nagyon sok városban megtörtént már a városközpont átépítése. Szeretne büszke lenni arra, hogy Komáromnak is van egy központja, ami szép és megmutatható az idegeneknek. Az utakra is nyilván lesznek pályázati lehetőségek, de ez a lehetőség most van. Ez a lehetőség nem visszatér.

Zatykó János: Ha a város valamibe belerokkanhat, akkor az nem ez a téma.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Foglalják össze, hogy mely területek, ahol fejlesztések lesznek. Dr. Molnár képviselő úr sem úgy nyilatkozott, hogy nem kellene a fejlesztések, de a beruházásokat meg kell gondolni. Azt is meg kell gondolni, hogy ennek összegét a jövőben biztosítani tudják-e. Nem az volt a probléma, hogy nem akarta megvalósítani. Szükséges a város központját fejleszteni, mert Észak-Komáromhoz képest Dél-Komárom falunak mondható. El kellene lépni, ez a projekt erre lehetőséget ad. Koppánymonostor és Szécsény is szépen, nagy ütemben fejlődik, most sort kell keríteni a városközpont fejlesztésére is. Örömmel hallanák, ha elmondanák, hogy milyen területet érint a fejlesztés.

Zatykó János: Nem szeretne senkit megbántani, inkább érvelni kíván a projekt mellett.

Dr. Kerekes Tibor: Megdöbbenett volt, hogy 240 millió forint 950 millió forintra változott, tehát eddig már több mint 1 milliárd forintról van szó. A költségvetés irányelvei szerint megtakarítást eredményeznek fejlesztésekre kell a hangsúlyt helyezni 2010-ben. Ezek a pénzügyi aggodalmak. Könnyű azokat a városokat fejleszteni, ahol van központ, ahol mutatós épületeket lehet felújítani. Komáromban nagyon látványos városközpont kialakítását nem várhatják. Egyébként a projektben vannak támogatható dolgok, melyek a várost szépítik. Nem olyanok az adottságok, hogy büszkeségre okot adó városközpontot alakítsanak ki. Nem azért, mert nem akarnak jól, hanem azért, mert a Petőfi Iskola környéki házakból nem igazán lehet szép városközpontot kialakítani. A projektben vannak támogatandó dolgok, például a Szabadság tér rendbetétele - de talán a költségeket lehetne csökkenteni, mely olyan egyensúlyt teremtené, hogy a várost szépítenék, de nem horribilis összegben.

Zatykó János: A városnak van központja, ahhoz, hogy belváros legyen, a projekt megkerülhetetlen.

Géringer László: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a projekt négy modulból áll. A bizottság ülésén elmondta aggodalmait is, de a másik élje azt mondja, hogy akkor kell valamit megragadni, amikor lehetőség van rá. A döntés jövő tavasszal lesz. Még ekkor is mondhatják, hogy még sincs rá pénz. Mindenki szép környezetben szeretne élni. A projektnek vannak olyan elemei, melyek nem látványosak, de el kell végezni, például közvilágítás, és ehhez még pénzt is kapnak.

Az elterjesztésben szerepel az árkádok eltti parkoló térkövezéssel történő átépítése, az aszfaltburkolat felújítása és a parkolók korszerű módon történő újrafestése. Másfél milliárdos projektben 10 millió forintot ne spóroljanak azzal, hogy az aránylag jó aszfaltburkolatot újraaszfaltozzák és festik, hanem inkább az eredeti térburkolatot hagyják meg. Engedjék útjára tovább a projektet, de napról napra egyeztessék, amit lehet, azt tegyék optimálissá.

Zatykó János: Az, hogy a város adottságai ne ilyenek legyenek, az a Képviselő-testület felelőssége. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy megkerülhetetlen a közvilágítás és a közmelegvíz elkészítése. Nem jobb ezt akkor tenni, amikor egy forint mellé egy forintot kapnak?

Hamrák Zsófia: A Mártírok úti építmények 40-45 éve az első lakótömbök között épültek. Abban az időben az itt lakók összesen két autóval rendelkeznek. Jelenleg szinte minden családban két autó van. Többször elhangzott testületi ülésen már, hogy az embereknek a parkolása és a személtelvétele káoszt okoz, mert a rákapcsolódó intézmények nem gondoskodtak parkolóról. Amikor az egész terület átgondolásáról van szó, ezeket a problémákat is orvosolni kell, de terület nincs. A városközpontban megfordul a város húszezer lakosa és idegenek is. A városközpont szépítésével mindenki komfortérzete javulna. Kecskeméti térség olyan, mint ha nem is Magyarországon lenne. Ugyanakkor, aki még nem fázott, az nem tudja, hogy mi az, hogy hideg. Aki járt már úgy, hogy nem kapott fizetést, az tudja, hogy mi az, hogy nincs pénz. Amikor Dr. Molnár Attila képviselő úr így gondolkodik, akkor nyilván a jövőről is gondolkodik. Igaza van, mert bármikor kerülhetnek rossz helyzetbe. Felelősen gondolkodó emberekről van szó, de annak idején úgy határozták, hogy olyan terveket valósítanak meg, melyekhez támogatást kapnak.

Zatykó János: Nem jobb valamit egységes elképzelés alapján kompletté tenni? Ez a kérdés, erről kell dönteni.

Dr. Molnár Attila: A város vezetése és a komáromi emberek adósak azzal, hogy mi az a koncepcionális elképzelés, melyben Komárom gondolkodhatna. Adott egy városközpont, mely a Duna másik oldalán van. Tudomásul kell venni, hogy az egy másik ország területén van. A beruházás végösszege kb. 2 milliárd forint. Tévhit, hogy a Szabadság térségben tételével, a beruházások elvégzésével majd lesz egy városközpont. Azt kellene eldönteni, hogy jelenleg a város kialakítása mit enged. A város központja a körforgalomtól a híd irányába lévő terület. Azon kellene gondolkodni, hogyan lehetne ezt megvalósítani. Úgy érzi, hogy most hirtelen beleugrottak egy beruházásba. Elhangzott, hogy egy forinthez egy forint támogatást adnak, de nem mindegy, hogy 240 M Ft-ot biztosítanak, vagy egy milliárd forintot. Legyen az a cél, hogy ne legyen olyan utca Komáromban, ami nincs leaszfaltozva. Ne legyen az, hogy az iskolákban a folyosón tornáznak a gyerekek. Ne legyen olyan óvoda, ahol nincs tornaszoba. Ne legyen ezer munkanélküli a városban. Ezek akut problémák. Legyen mindenkinek biztosított az alapvető megélhetése. Emellett beszélgetnek arról, hogy milyen jó lesz, hogy egymilliárd forintért építenek egy városközpontot. Engedjék útjára a projekt második fordulóját, de nem szeretné, hogy amikor a vitára kerül a sor, akkor visszautogatnának arra, hogy ha valamit nem valósítanak meg, akkor nem kapnak támogatást a projekthez. Akkor támogatja a projektet, ha az a lehetőség megmarad, hogy az egyes elemeken tudjanak úgy változtatni anélkül, hogy a pályázati lehetőséget elveszítik. Rosszabbat tesznek, ha várnak és még pénzt költenek a projektre.

Zatykó János: A pályázat kötelező feltételei most is ismertek. Nem csak arról van szó, hogy a Szabadság teret felássák másfél méterre. Mindig elhangzott, hogy nincs közösségi élet a városban. A körforgalomtól a hídig tartó terület felújítása egy másik projekt kérdése lesz. Amikor az új híd megépítése megkezdődik, akkor lesz lehetőség arra, hogy ez a probléma megoldódhasson. Addig nem tudnak ezzel a kérdéssel foglalkozni, amíg ezen az útvonalon teherautó és gépkocsi forgalom megy át. Az új híd projekttel látványos megoldást lehetne elérni a körforgalom és az Erzsébet híd közötti területen.

Takács József: Abban a városrészben képviselő, amely legmesszebb van a városközponttól. A legfontosabb feladata lenne a városrész fejlődését szem előtt tartani. Ebben a városrészben is van mit fejleszteni, de függetlenül fontosnak tartja, hogy ez a projekt megvalósuljon, mert szüksége van ennek a városnak egy színvonalas városközpontra. Támogatni tudja a projektet, figyelemmel azokra a dolgokra, melyeket Dr. Molnár képviselő úr elmondott.

Zatykó János: Folyamatosan fejlesztik a MOL városrészt is. Nagyon fontosak azok a dolgok, melyek a komfortérzetet javítják.

Nagy Zoltán: Amikor a projekt elkezdődött, akkor volt egy kis csoport, aki gondolkodott azon, hogy mit lehetne elvégezni. Dr. Molnár Attila azt mondta, hogy nehegyi öncélú fejlesztéseket akarjanak finanszírozni. Az a csoport, amelyik elkezdett gondolkodni a városfejlesztési stratégián, logikus gondolatokat és célokat fogalmazott meg az Arany J. u. 17., a Szabadság tér, Jókai tér, Jókai Mozi, Mártírok útja területére. Sokan felháborodtak azon, amikor a Mártírok útja egy sávossá kérését javasolta. Az egész város területén egy-egy sáv van, csak ezen az egy részen van két-két sáv. Az autók felgyorsulnak, a legtöbb gyalogosgázolás is ezen a szakaszon történik. A fejlesztések nem öncélúak, mindegyiknek megvan a miérteje. A rendszerváltást a lakosság azért várta, mert a családok európai módon szeretnek volna élni. Arra vágytak, hogy az európai szintű életmód itt is meglegyen. Ez a projekt is része annak, hogy Komárom hangulata európai szintű legyen. Nagyon szépen fejlődik a város, a környező településekhez képest is. Fontos az, hogy a városlakók büszkék legyenek településükre. Sokszor elhangzott már, hogy a fiataloknak kulturált szórakozási lehetőség kell. Ezt a problémát mindig meg akarták oldani. Most gyakorlatilag száz forintra 46 Ft támogatást kapnak. Ez a projekt támogatásra alkalmas, most kell megvalósítani, amikor támogatás is van hozzá.

Zatykó János: A határozati javaslat B., része arra vonatkozik, hogy a gazdasági funkció megvalósítását dolgozzák ki, erősítsék, a kis- és középvállalkozások bevonását támogassák. Évek óta ezeknek a problémáknak a megoldásáról beszélnek.

Sárai János: Nagy Zoltán képviselő úr felsorolt egy pár olyan dolgot, mely az emberek közérzetére közvetlenül nincs hatással, de már nagyon régóta kéri azokat a képviselő k. Szemben olyan kérésekkel éltek, melyek közvetlen hatással van az emberek életére. Annak veszélyét látja, hogy azért nem valósulnak meg ezek a kérdések, mert azt hiszik, hogy valamennyire megszépítik a városközpontot. Amikor Dr. Krajczár Gyula polgármester úr megkérdezte, hogy tudná-e támogatni a gyakorlótéren ipari park létrehozását, akkor azonnal azt mondta, hogy természetesen, hogy támogatja. A város sokkal rosszabb helyzetben volt akkor, mint most. A beruházást végül is nagyon nehéz körülmények között elindították, de beigazolódott, hogy hasznos dolgot csináltak. Ennek a projektnek nem látja a hasznát. Talán szebb, érdekesebb lesz a városközpont, de félti azokat az elképzeléseiket, mely az emberek életvitelére közvetlen hatással lennének.

Zatykó János: Mindenkinek fontos a saját körzete, de a nagy dolgokhoz is tudni kell kapcsolódni. Az elmúlt három évben 200 millió forint felhasználásával tették szebbé a Bozsik Iskolát. Ez a folyamat nem fog megállni. Nem fog megállni az élet, ha egy jó projekt elindul a városban. A testületnek lennie kell annyira bölcsnek, hogy mindig tudja, mikor minek adnak kicsit nagyobb prioritást. Nem bonyolult feladat ez, csak jó költségvetést kell összeállítani. Kell ehhez az is, hogy 2010. második félévében már gazdasági növekedés legyen és ez 2011-ben folytatódjon. A Képviselő-testületnek együtt kell azon dolgozni, hogy az ipari park most leálló részébe életet leheljének.

Hornig Rudolfné: Nem lehet mindig mindent csak haszon oldaláról megközelíteni. Haszna annyiban lesz, hogy a városba érkező emberek jobban érzik magukat. Elindulhat az Arany J. u. 17-ben egy étterem, mely kiszolgálhatja az itt dolgozó embereket. Haszna az is, ha valaki a téren pihenhet. Kifejezetten tetszetős a Petőfi Iskola térről való megnyitása is új lehetőséget adhat a városlakók számára is, hiszen sportolásra bérbe adhatják a területet.

Komárom legrégebbi épülete a mozi. Nagyon sok rendezvényt „szenvetked végig” a kényelmetlen épületben. Olyan épület kellene, ahova el lehet vinni a vendégeket. Sajnos nincs ilyen a városban. Legalább addig támogassák a projektet, amíg a szerződést alá nem kell írni, mert addig nem veszítenek semmit. A letelepítésnél kellett volna nemet mondani és akkor egy fillért nem költöttek volna rá. Hogy mennyibe kerül a beruházás, az a közbeszerzési eljárásról fog eldőlni.

Zatykó János: Mindig azt mondják, hogy a közbeszerzésnek pozitív haszna van. Most nem gondolnak erre?

Nagy Zoltán: Egy önkormányzat számára a legnagyobb nyereség, ha az emberek szívesen élnek Komáromban.

Kertész-Molnár Erika: Helyszíni bejárásokra kerül még sor, ahova a projekt elemenként érintett lakókat, üzlet tulajdonosokat, más módon kapcsolatba kerülő embereket is meghívják. Szeretnék itt a terveket megmutatni és a területet körbejárni. A körforgalom korábbi évekbeli beruházásai adottak, ehhez felújításokkal kapcsolódva a Jókai téren alakulhatna ki egy méltóbb, több funkcióra alkalmas közösségi tér. Sokkal kedvezőbb helyzetbe hozva ezzel a lakókat, egységesebb képet adva az egész városnak. Az itt található templomnak is egy szakszerű tere alakulhatna ki az átépítéssel. Igazat ad azoknak a képviselőknek – és a szakmának is azt mondja, hogy 14 km hosszú városban, mely három részből tevődik össze, nem a klasszikus városközpont alakult ki. Ennek a fejlesztésnek pont az az egyik célja, hogy a szétesett részeket egységes arculattal összekössék és azt az érzetet keltse, hogy ha egyszer az Igmándi útról, mint sétáló utcáról elindulnak, a fejlesztések megvalósulnak, akkor eljuthassanak a városirányítás legfontosabb épületéhez, a Polgármesteri Hivatalhoz. Korábban is történtek felújítások, a jelenlegi beruházások is ezeket erősítik, illetve egységesítik a képet. Szóba került a Mártírok útja nyomsáv szétválasztása, melyre nem adódott lehetőség. Ennek legfontosabb érve volt, hogy az elkerülő út még nem készült el. Ez egy későbbi lehetőség, ami ráér sítethet a jelenlegi felújítási elképzelésekre még jobban. A Mártírok útján lévő lakótelepnél élethetetlen környezetet hozott létre a megszorított gépjármű forgalom. A Szabadság tér a Városháza előtt a tér, jelenleg nagyon rossz minőségű állapotban van. A városháza téren a megújítása az egész város megújítását kedvezően befolyásolhatja. Korábban elfogadták a város integrált városfejlesztési stratégiáját, amiben megjelölték a város „akcióterületeit” Koppánymonostortól a MOL lakótelepig, ennek egyik komoly eleme volt a központi városrész, melyhez kapcsolódott még a mozi is. A mozi megújítása és bővítése, a jobban kiszolgált funkciókkal való ellátása a kulturális élet új fajta fejlesztését tenné lehetővé.

A beruházás nagy részét az infrastruktúrális fejlesztések teszik ki. Nagyon sok olyan folyamatot indítana be ez a folyamat a városban, a közösségi élet, a kultúra és a művészetek terén, lehet séget adva különböző rendezvényeknek. A Pet fi Iskola fejlesztése is szóba került. Régen a templomokat, iskolákat, közéletet irányító épületeket kiemelt színvonalon kezelték. A Pet fi Iskolának három bejárata van, melyeket régóta nem használnak. Egy helyen van a városháza, az iskola és az Arany J. u. 17. alatti „el épület”. Ez is a közösségi élet egyik színter lehetne. Miért pont a városközponti rész fejlesztésére fordítanak hangsúlyt? Ez a pályázat adta lehet ség. Sajnálja, hogy az első fordulóban koncepció tervek és elképzelések alapján a pályázat elvárásainak megfelelően egy összeg megjelölésével a konkrét tervet és az elképzelések megvalósulása felülmúlta. Sok pályázatnál volt ez tapasztalható. Ekkora, ilyen sok területet érint pályázatban még nem vettek részt.

Dr. Molnár Attila: A szakmai munkát nagyon jónak tartja. Amennyiben azt mondja a Képviselő-testület, hogy a második forduló megkezdhetik, akkor van-e lehetőség arra, hogy a közbeszerzési eljárás kiírása, a pályázat elbírálása után tudjanak módosítani a műszaki tartalmat? Változtatás lehet-e még biztosított?

Kertész-Molnár Erika: A projekt elemeket az első fordulóban kellett meghatározni, nagyon indokolt esetben hagyhatók el. Projekt elemek: Jókai tér, Mártírok útja, Árkád alatti terület, lakótömbök, Arany J. u. 17., Jókai Mozi, Pet fi Iskola, Szabadság tér, illetve közösség építő rendezvények, azok három változata. A különböző típusokon belül nem lehet elemeket elhagyni. Ha valamelyik elemet elhagyják, annak a támogatottságáról lemondhatnak. Nincs olyan indok, ami miatt valamely projekt elemet el lehet hagyni.

A pályázat szigorúan figyeli a műszaki tartalmat, bizonyos kereteken belül változtathatnak. A kiegészítésben azért szerepeltették azokat a javaslatokat, melyek szakmai meggyőzőek szerint nem rontják az összképet. A sok tízmillió forintos spórolás a tehervállalást csökkenti. A decemberi testületi ülésre terjesztik el az akcióterületi terv költségvetését és a pályázat végleges formáját. Ennek vizsgálata, esetleges hiánypótlása után kerülhet sor a pályázat elbírálására. Minden olyan közbeszerzés attól függ, hogy a támogatást elnyerik-e vagy sem. Minden közbeszerzés, illetve azok szerződésai ezzel a feltétellel kerülnek meghirdetésre. A kivitelezés közbeszerzését novemberben meg kell indítani, ebben a műszaki tartalomnak szerepelnie kell. Ezért is nehéz ezek után műszaki tartalmat változtatni.

Dr. Várnai Tibor: A Csokonai Művelődési Ház elterjedt terület felújítására van elképzelésük?

Kertész-Molnár Erika: A Barátság lakótelep nem része ennek az akcióterületnek. A területen belül megújuló, különböző épületek, a Jókai Mozi és az Arany J. u. 17. biztosítanak lehet séget ilyen feladatok ellátására.

Dr. Konczer Erik: Arról, hogy a költségcsökkentő javaslatok közül melyikkel kívánnak élni, arról decemberben döntenek? A Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy nem biztos, hogy minden egyes költségcsökkentő lépést meg kell tenni.

Kertész-Molnár Erika: Segítené a munkát, ha most tudnának erről dönteni, mivel a végleges költségvetésnél ezek számottevőek. Szeretné, ha a kiegészítő anyag első részéről állást foglalnának, de ezek összefüggésében nézve könnyebben elhagyható dolgok. A második részben pedig valóban kis léptékű tételek szerepelnek. Az érdekvalláson múlik, hogy el lehet hagyni, vagy vállalható-e. Ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárás kiírása megtörténjen, a testületnek vállalnia kell, hogy a pénzügyi fedezetet biztosítja.

Dr. Konczer Erik: Ha a magasabb önrészt fogadják el, akkor decemberig azon még változtathatnak?

Varga Zsolt: A pályázathoz kötelezően feltételes közbeszerzési eljárásokat kell kiírni és ehhez a fedezetet a Képviselő-testületnek biztosítani kell. A m. szaki tartalom a közbeszerzési eljárások megindításáig tudnak változtatni. A decemberi testületi ülésen döntést erről már nem lehet hozni.

Zatykó János: A M. szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság álláspontjára hivatkozva, ha határozati javaslat A., B., C. részéről is vannak, akkor a munkát folytatni lehet.

Dr. Szöllősy Ferenc: A C., változatban a Képviselő-testületnek döntenie kell minden egyes olyan javaslatról, melyet elterjesztettek, pl. az öntözőrendszer, a burkolat, a virágágyás elhagyása. A C. tartalmát most kell meghatározni, mert novemberben a közbeszerzést csak úgy tudják kiírni, ha a testület dönt, hogy elhagyhatók-e ezek a m. szaki tartalmak, melyekkel kb. 100 M Ft-ot spórolhatnak a beruházáson. Ha döntenek, vegyék figyelembe Geringer képviselőúr és a M. szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság javaslatát, hogy a m. szaki tartalmak elhagyását ugyan figyelembe veszi és javasolja, de az utolsót nem javasolja, mely szerint az árkádok elterítési útvonalat csak aszfaltozzák le újra és parkolót fessenek fel. Ha egy ilyen nagy projekt megvalósul a két tér között, akkor evidens, hogy az árkádok közötti útvonalat is térburkolattal kell ellátni. A többi feladat elhagyásával a M. szaki Bizottság egyetértett.

Zatykó János: A C. határozati javaslatához további felsorolást tud mondani a M. szaki Osztály?

Kertész-Molnár Erika: Költségcsökkentési javaslat volt az egynyári virágok és ehhez kapcsolódó virágágyások elhagyása. A pályázatból ezt egyébként is törölni fogják. Az árkádok elterítési parkoló megépítése is más véleményt mutat. Az Arany J. u. tetején lévő kert elhagyását is javasolták, melynek a kivitelezési, fenntartási költségei és a használati értéke összevetésével gazdaságtalanul valósítható meg. Minimális tételeket lehet megtakarítani a Mártírok útján a térrel szemben már kialakított felület felvágásával növénykaszetták telepítése; a lakótömbökben az aszfalt réteg marással, felújítással megújul; kocsiszemek elhagyását javasolják, mivel esztétikai értékük nem nagy horderejű. Felvetették az Arany J. u. 17. és a Szabadság tér egy szintbe emelését, ami nagy tétel a koncepció tervekhez képest, viszont élhetőbbé tenné a teret, az épületeket jobb helyzetbe hozná.

Zatykó János: A C. változatban az 1., 2., 3., 4., és 5., pont elfogadható?

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület az A., B., C., határozati javaslatról, valamint a kiegészítő anyagban pedig a javasolt költségcsökkentéseknél az ötödik kivételével.

- A Képviselő-testület a javaslattal 14 igen, 2 tartózkodás szavazattal egyetért.



**237/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozat:**

1., A Képvisel -testület a KDOP-2008-3.1.1./B-003. azonosító jel pályázat projektfejlesztését az alábbi költségcsökkenté tételek figyelembevételével támogatja:

- Az automata öntöz rendszer építése - a Szabadság téri kivételével - a vizsgálatok alapján nem szükséges, a tervezett növényzet - fajtájuk és a telepítésük miatt - egy éves intenzívebb öntözést igényel, utána öfenntartó, a kivitelezési költségek magasak, magas fenntartási költség várható, és fennáll a folyamatos rongálás lehet sége is, megtakarítás nettó 34 millió forint.
- Szabadság téren tervezett Porphyr lapburkolat helyett gránit, zúzalékos lapburkolat építése, valamint a rozsdamentes acélból készült résfolyókák helyett tüzhorganyzott anyag alkalmazása, megtakarítás nettó 60 millió forint.
- Jókai téren tervezett Porphyr lapburkolat helyett gránit, zúzalékos lapburkolat építése, valamint a rozsdamentes acélból készült résfolyókák helyett tüzhorganyzott anyag alkalmazása, megtakarítás nettó 14 millió forint.
- A Jókai térre tervezett dézsás egynyári növények elhagyása a tér megújulásához kis mértékben tesz hozzá, valamint a pályázat a fenntarthatóság miatt nem támogatja az egynyári növények telepítését, megtakarítás nettó 1 millió forint.
- Arany 17. tet kert kiviteli terv szerinti költsége négyszerese az EATT költségvetésben tervezettnek. A tet kert az épület utcai homlokzata vonalában telepített növénytartók beültetésével jön létre, látvány érték , élményszer használata nem megoldható, fenntartási költségeit (automata öntöz vízellátás, karbantartás, növényápolás is figyelembe véve ekkora költséggel történ kivitelezését nem javasolt, megtakarítás nettó 17 millió forint.

2., Komárom Város Képvisel -testülete a KDOP-2008-3.1.1/B-0003 azonosító jel pályázathoz kapcsolódó gazdasági funkció megvalósítását, kkv bevonását támogatja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az üzemeltetési pályázatot dolgozza ki.

3., Komárom Város Képvisel -testülete a KDOP-2008-3.1.1/B-0003 azonosító jel pályázathoz a szükséges anyagi fedezetet biztosítja, ezzel egyidej leg kéri a közbeszerzési terv módosítását a városközpont rehabilitációja kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárással.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Kertész-Molnár Erika osztályvezet helyettes

**b/ Tájékoztatás a Saxum Kft. átvilágítási tanulmányáról. (A rész)**

El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az elterjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képviselő-testület **238/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

**c., Saxum Kft. részére 2010. I. negyedévi költségvetési fedezet biztosítása városüzemeltetési munkáihoz. (B rész)**

El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az elterjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képviselő-testület **239/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

**cs/ TIOP 2.2.4/09/1. kódszámú pályázaton való részvétel.**

El adó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az elterjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képviselő-testület **240/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

**d/ A Bursa Hungarica fels oktatási Önkormányzati Öszt öndíjpályázat 2009. évi fordulójára beérkezett kérelmek elbírálása.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képvisel -testület az el terjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képvisel -testület **241/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

**e/ A közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala Komárom Város Önkormányzata által „Komárom Feszty Árpád Iskola – Csillag Óvoda energetikai korszer sítésére”**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képvisel -testület az el terjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képvisel -testület **242/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

**é/ Közbeszerzési terv aktualizálása.**

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képvisel -testület az el terjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képvisel -testület **243/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

**f/ Komthermál Kft. javaslata a MOL városrészben az általa üzemeltetett ingatlanok elszámolására**

El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllösy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az el terjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képviselő-testület **242/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

**g/ Komthermál Kft. kérelme a tagi hitel visszafizetés határidejének halasztásához.**

El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllösy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az el terjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képviselő-testület **245/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

**gy/ KOMTHERMÁL Kft. pályázati lehet ségei.**

El adó: Zatykó János polgármester  
Kerekes Tibor ügyvezető

A Képviselő-testület az el terjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képviselő-testület **246/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

**h/ Eurotrade Kft tulajdonában lév 65/2/A / 74, 65/2/A /16 hrsz-ú ingatlan felajánlása megvételre**

El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képvisel -testület az el terjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képvisel -testület **247/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

**i/ Komárom, Korona utca 5. 1/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti jogviszonyának folytatása**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képvisel -testület az el terjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képvisel -testület **248/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

**j/ Önkormányzati tulajdonban lév bérlakásra bérbevételi ajánlatok.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

A Képvisel -testület az el terjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képvisel -testület **249/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

k/ Önkormányzati tulajdonú bérlakások bérlői bérleti jogviszonya további jogosultságának vizsgálata, összhangban a 140/2009. (VI. 18.) számú képviselő-testületi határozattal.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képviselő-testület **250/1-/16/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

l/ Jelentés a 195/A-T/2009. (IX. 17.) képviselő-testületi határozatokra.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képviselő-testület **251/1-/5/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

ly., Komáromi Város Televízió Nonprofit Kft. alapító okirata módosítása és a FEB tagjának megválasztása.

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

A Képviselő-testület az előterjesztést **zárt ülésen** tárgyalja.

A Képviselő-testület **252/2009.(XI.19.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

m., Komárom-Komturist Kft. Komáromi Turisztikai Egyesületi tagsága.

*El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f. jegyz*

*/El terjesztés a jegyz. könyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: Komárom Város Képvisel -testületének – mint az egyszemélyes önkormányzati tulajdonú Komárom-Komturist Kft. taggy lési jogait gyakorló szervnek hozzájárulását kell adnia, hogy a Kft. a Komáromi Turisztikai Egyesület tagjai sorába lépjen. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a javaslatról.

- A Képvisel -testület a javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**253/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

Komárom Város Képvisel -testülete, - mint az egyszemélyes önkormányzati tulajdonú Komárom-Komturist Kft. taggy lési jogait gyakorló szerv – hozzájárul, hogy a Komárom-Komturist Kft. a Komáromi Turisztikai Egyesület tagjai sorába lépjen.

Határid : azonnal  
Felel s: Zatykó János polgármester  
Dr. Halász Károly osztályvezet

n., Guyon Richárd utca. t zszerészeti mentesítése.

*El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f. jegyz*

*/El terjesztés a jegyz. könyvhöz mellékelve van./*

Zatykó János: A Képvisel -testület korábbi döntése alapján folyik a Guyon Richárd utca t zszerészeti mentesítése. 2.501.530 Ft mellé további 4.163.060 Ft -ot kér, összesen. 6.154.590 Ft-ba kerül a t zszerészeti vizsgálat.

Gurics Zoltán: A végleges összeg utókalkulációval állapítható meg. Az el kalkuláció alapján a 30 nap költségkerete 6.300.000 Ft és utókalkuláció eredményeként születik meg a teljes összeg.

Horváth Gyula: Amikor a villanyvezetékét fektették le, két db taposóaknát találtak. Miért kerül ilyen sokba ez a munka.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képvisel -testület a t zszerészeti vizsgálatok költségkeretét 6.154.590 Ft-ban határozza meg. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja.

**254/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

Komárom Város Képvisel -testülete a Guyon Richárd utca t zszerészeti mentesítéséhez további 4.103.060 Ft-ot, összesen 6.154.590 forintot biztosít a 2009. évi Költségvetés általános tartaléka terhére

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester  
Gurics Zoltán m szakai ügyintéző

ny/ Komárom Város Önkormányzata területfejlesztési társulásokban, szövetségekben való részvétele.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékel ve van./

Zatykó János: Az önkormányzat 9 társulásban van jelen. Az évenkénti tagdíj nagysága 5.900 E Ft. Az önkormányzat társaságokban való jelenléte indokolt, de ezek számát nem javasolja b víteni.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**255/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

A Képvisel -testület tudomásul veszi Komárom Város Önkormányzata területfejlesztési társulásokban, szövetségekben való részvételér l készült tájékoztatást.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

o/ Komárom Város Gondozási Központjának aktuális pályázati lehet ségei.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják.

Az el terjesztésben szerepl egyik pályázat infrastrukturális jelleg , 90 % -os támogatási intenzitású. A pályázaton 3 M Ft önrész biztosításával 27 M Ft -ot lehet elnyerni.



A másik pályázat egészségre nevel , szemléletformáló pályázat, mely önrészt nem igényel. Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**256/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

1., Komárom Város Önkormányzata részt kíván venni a „KDOP -5.2.2/A kódszámú „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” pályázaton. A Képvisel – testület a pályázat önrészeként 3. M/Ft-ot biztosít a 2009. évi Költségvetés pályázati alapja terhére.

2., Komárom Város Önkormányzata részt kíván venni a TÁMOP -6.1.2/A/09/1. kódszámú „Egészségre nevel és szemléletformáló életmódprogramok” cím pályázaton Komárom Város Gondozási Központja javára.

3., Komárom Város Képvisel -testülete a KDOP-5.2.2/A. kódszámú pályázat megírásával, a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével, megbízza az Ekron Consulting Üzleti és Technológiai Fejleszt Kft-t 100 E/Ft+ÁFA összegért, és nyertes pályázat esetén további 2 % +ÁFA sikerdíj fejében, melyet a 2009. évi Költségvetés pályázati alapja terhére biztosít.

4., Komárom Város Képvisel – testülete a TÁMOP-6.1.2/A/09/1 kódszámú pályázat megírásával megbízza az Ekron Consulting Üzleti és Technológiai Fejleszt Kft -t. A Képvisel -testület nyertes pályázat esetén a pályázati cég sikerdíj ára a 200.000 Ft + ÁFA összeget biztosít a 2009. évi Költségvetés pályázati alapja terhére.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezet

Lippayné Barassó Julianna intézményvezet

ó/ Beszámoló Komárom Város Gondozási Központ pénzügyi -, szakmai tevékenységér l és annak ellen rzésér l.

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslat 1. és 2. pontját elfogadásra ajánlják. A bizottságok javasolták, hogy a határozati javaslat 3. pontját ne tárgyalják.

Az intézmény étkeztetést, házi segítségnyújtást, jelz rendszeres házi segítségnyújtást és nappali ellátást végez. A határozati javaslat létszám és státusz kérdések meghatározásával foglalkozik.

Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslat 1. és 2. pontjáról.

Koppány Csaba: Tudomása szerint a 3. határozati javaslat első mondatát is elfogadásra ajánlotta a bizottság.

Zatykó János: A javaslat szerint a Képviselő-testület felhívja az intézményvezető figyelmét, hogy 2010. június 30-ig a házi segítségnyújtás ellátottjai számát emelje meg 24 főre.

Dr. Konczer Erik: A Pénzügyi Bizottság szerint ha az 1. pontban szerepel, hogy az ellátott személyek számát 24 főben jelölik meg, akkor felesleges erre felkérni az intézményvezetőt.

Zatykó János: A javaslattal egyetért. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

**257/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozata:**

1., A Képviselő-testület Komárom Város Gondozási Központja által ellátott házi segítségnyújtás szakfeladaton az ellátandó személyek számát 24 főben jelöli meg.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy ennek megfelelően kérje az intézmény működési engedélye módosítását.

2., A Képviselő-testület engedélyezi a házi segítségnyújtásban nyugdíjazás címén felszabaduló 2 státusz áthelyezését a hajléktalan szálló szakfeladatra.

Határidő : azonnal

Felkészítők: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezető

Lippayné Barassó Julianna intézményvezető

Ö., Médiawave Alapítvány új ajánlata.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta a Közművelődési és Sport Bizottság és az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, valamint a Pénzügyi Bizottság. Korábban a Képviselő-testület arra hatalmazta fel a polgármestert és a jegyzőt, hogy további egyeztetést folytasson az alapítvánnyal. A bizottságok javasolják, hogy a Képviselő-testület támogassa a 20. nemzetközi, jubileumi fesztivált 12,5 M Ft-tal. A határozat csak akkor érvényes, ha Észak-Komárom Képviselő-testülete is meghozza ugyanezt a határozatot. A fesztivált április 21-25. között tartják.

Dr. Molnár Attila: Az előzetes testületi ülés 25 M Ft-os igénye után most 12,5 M Ft-nál tartanak. Az előterjesztést 3. oldalán szerepel, hogy a korábban 10 napos fesztivál rendezvényei három hétvégén valósulnának meg. A 12,5 M Ft kétszerese annak az összegnek, melyet Komárom város összes civil szervezete támogatására fordítottak. Az összeget sokkalja.

Az Észak-Komáromi Képvisel -testülete gigantikus fürd fejlesztési projektbe kezdett. Amikor leülnek tárgyalni és azt mondják, hogy a két városrész fejlesztési koncepcióját hangolják össze, arra Észak-Komáromban nincs fogadókészség. Ezért egyetlen forintot sem hajlandó megszavazni addig, amíg nem látja azt a határozatot, hogy Észak -Komárom is biztosítja a 12,5 M Ft-ot. Kéri, hogy Észak-Komárom Képvisel -testülete határozatával együtt terjesszék el a kérelmet.

Zatykó János: A Képvisel -testület arról hoz döntést, hogy abban az esetben támogatja a fesztivált, ha Észak-Komárom Képvisel -testülete is megszavazza azt.

Dr. Molnár Attila: Javaslatát fenntartja, kéri, hogy a képviselők a döntést gondolják meg. Addig nem szavaz pénzüsszeget, amíg Észak -Komárom határozatát nem ismeri.

Zatykó János: A módosító javaslatról természetesen szavaztatni fog. Ha Észak -Komárom nem támogatja a rendezvényt, akkor Dél-Komárom sem ad pénzt.

Nagy Zoltán: Javasolja, hogy döntsenek most, amennyiben Észak-Komárom hozzáállása is pozitív lesz, akkor ezt a döntést meg is érte lehetik. Ha decemberben hoznak döntést, akkor egy hónapot elvesztegetnek a szervezők. Az észak-komáromi fürd ügyét ne kössék össze a Médiawave ajánlatával. Természetesen a stratégiai döntéseket egyeztetik, de dacból ne hozzanak határozatokat.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A rendezvény helye a Komáromi Napok idején van. Miért kell most újra dönteni? A finanszírozási rész is a Komáromi Napok keretén belül biztosítható.

Zatykó János: A rendezvényre a Komáromi Napok eltt kerül sor.

Hamrák Zsófia: A rendezvény a két Komáromra vonatkozik. Térjenek vissza a bizottsági javaslatához és Dr. Molnár Attila módosító javaslatához.

Zatykó János: A bizottságok határozata egyértelmű.

Dr. Konczer Erik: Amennyiben most nem döntenek, akkor már csak decemberben tudnak visszatérni a kérdésre. Egyetért Dr. Molnár képviselő úr azon véleményével, hogy nem célszerű újságban tudomására hozni Dél-Komáromnak, hogy egy új nagyberuházásba kezdtek. Nemtetszésüket kifejezhetik Észak -Komáromnak, de a két dolgot ne kössék össze.

Zatykó János: Dr. Molnár Attila módosító javaslata, hogy a Képvisel -testület az elterjesztést vegye le napirendről és tárgyalására Észak -Komárom döntését követően térjenek vissza. Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képvisel -testület a javaslatot 8 igen, 7 nem, 1 tartózkodás szavazattal nem fogadja el, az elterjesztést napirendről nem veszi le.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a bizottságok azon javaslatáról, hogy a Képvisel -testület a 2010. évi költségvetésben 12,5 M Ft-ot biztosítson a Médiawave Fesztivál Dél-Komáromban történő megrendezéséhez, ha ugyanezt az összeget biztosítja Észak -Komárom képvisel -testülete is. Ezen feltételek teljesülése esetén a város a fesztivál sikeres megrendezése érdekében együttműködési megállapodást köt a Médiawave Alapítvánnyal. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képvisel -testület a javaslatot 8 igen, 8 nem szavazattal nem támogatja.

/ Községi közlekedés fejlesztése támogatására kiírt pályázaton való részvétel.

El adó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatokat elfogadásra ajánlják.

Az el terjesztés alapján lehet ség van a közösségi közlekedés infrastrukturális fejlesztésére. A pályázatban csak úgy lehetséges részt venni, ha minimum öt település fog összeg. Ha a pályázat sikeres, akkor Monostoron, a fenyvesnél az autóbusz fordulót megépíthetik. Ezen kívül lehet ség van még két-két autóbuszból kialakítására Koppánymonostoron és Sz nyben.

Hamrák Zsófia: Többen megkeresték azzal, hogy a rendel intézet közelében autóbuszmegállót létesítsenek.

Zatykó János: Képvisel asszony az elképzelését a 2010. évi költségvetés összeállításakor jelezze.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**258/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

Komárom Város Képvisel -testülete egyetért a „Közösségi közlekedés fejlesztése” támogatására kiírt pályázaton való részvétellel és a megvalósításhoz 2010. évi költségvetésében öner ként 1.875.000,- Ft-ot biztosít.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester  
Varga Zsolt osztályvezet  
Császár Irén osztályvezet  
Szabados Edit kommunális munkatárs

p/ Tájékoztató a 2009. évi Testvérvárosi találkozó és az „5. Pityóka fesztivál” elnevezés rendezvény lebonyolításáról, tapasztalatairól.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják. Ötödik alkalommal rendezték meg a Pityóka Fesztivált. Ebben az évben testvérvárosi találkozóra is sor került. A meghívást négy testvérváros fogadta el. Az el terjesztés szerint dönt mértékben a helyi együttesek léptek fel. A költségvetés a tervezettnél 200 E Ft -tal, a testvérvárosi találkozó 300 E Ft-tal került kevesebbe.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 15 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

Hornig Rudolné: Most jelent meg egy pályázat a testvérvárosi kapcsolatok fejlesztésére.

Zatykó János: Kéri, hogy a hivatal a pályázati lehet séget vizsgálja meg.

Dr. Halász Károly: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság ülésén elhangzott, hogy amennyiben a pályázaton eredményesen részt tudnak venni, akkor az szí id pont maradjon. A pályázaton azonban akkor tudnak eredményesen részt venni, ha valamilyen konferenciával összekapcsolják a testvérvárosok találkozóját. A pályázat arra nem ad lehet ségét, hogy a Komáromi Napok találkozóját finanszírozzák, mivel a pályázat átfutási ideje fél év.

**259/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

A Képvisel -testület a 2009. évi Testvérvárosi találkozóról és az 5. „Pityóka fesztivál” elnevezés rendezvényr l szóló beszámolót és pénzügyi elszámolást jóváhagyja.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezet

q/ A 19. Komáromi Napok megszervezése, el készítésére javaslat.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága. A bizottság az A., változatot ajánlja elfogadásra. A bizottság kéri, hogy 15 M Ft-ot biztosítson a rendezvénysorozatra. A határozati javaslat 3. pontjáról nem kell állást foglalni. A 4. pont els mondatrészét ajánlja elfogadásra.

A helyszín a továbbiakban is a Monostori Er d lenne.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Szóba került már korábban az, hogy a rendezvényt közbeszerzessék?

Dr. Halász Károly: Ez meg lehet tenni, de a közbeszerzést megnyer cég 4-5 M Ft-ot fog kérni a rendezésért.

Dr. Konczer Erik: Ebben az évben a Képviselő-testület meghatározott egy összeget, melyhez a hivatalnak kellett szponzori támogatásokat szereznie. Vannak a rendezvénynek olyan részeit, ahol meghívásos eljárást kell lefolytatni.

Hornig Rudolfné: A rendezvényre 15 M Ft-ot biztosítanak, valamint elköltik a szponzorok 15 M Ft-ját, akkor a szolgáltatás többbe kerül, mint 30 M Ft.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Az lenne a cél, hogy kiválasszanak egy csapatot, akik jó Komáromi Napokat szerveznek.

Helyi vállalkozók is árusíthattak, de a fő szervező kikötötte, hogy mennyi pénzért árusíthatnak egyes termékeket. A helyi vállalkozók elmondták, hogy akkor is lett volna hasznuk, ha olcsóbban árusíthattak volna.

Dr. Konczer Erik: A meghívásos eljárást egy meghatározott árlista alapján kell kiírni.

Zatykó János: A határozati javaslatok nem erről szólnak. Az elvárásokat a szervezőnek kell elmondani.

Dr. Halász Károly: A szervezők a Komáromi Napok rendezvényét 9. alkalommal szervezi. Nem arról van szó, hogy 15 M Ft-ot egy szolgáltatónak adnak. Ha így lenne, akkor tényleg közbeszerzési eljárást kellene kiírni.

Amiről képviselő úr beszélt, az a vendéglátási jog volt. A vendéglátási jog nettó értéke 7 M Ft volt, nem érte el a közbeszerzési értékhatárt. A rendezvény költsége több száz apró tételből tevődik össze, és nagyon sok különböző helyre kerül és nem is egy szolgáltatást végeznek érte. Meghívásos pályázat útján töltötték be a pozíciókat. A komáromi vállalkozókat igyekeztek bevonni, de a legjobb komáromi ajánlat hetede volt annak az ajánlatnak, mely végül is nyert. A hivatalnak az a feladata, hogy a közpénzekkel igyekezzenek spórolni. Igyekeztek azt a megoldást megkeresni, amelyik a legolcsóbb volt az önkormányzat számára.

Hornig Rudolfné: A rendezvény összegére gondolt. A város rehabilitációs pályázaton belül a rendezvény szervezésére most hirdettek közbeszerzési eljárást.

Dr. Szöllősy Ferenc: Az a lényeg, hogy a szervezést a hivatal végzi, ezért azt nem kell közbeszerésztetni. Bárki kérhet közterület foglalási engedélyt a rendezvény alatt. A központi rendezvényt meghívásos pályázaton kell eldönteni.

Ha a rendezvény szervezését kiadnák egy cégnek, akkor sokkal többbe kerülne, mint 4 millió forint.

Dr. Molnár Attila: Azt kell tisztázni, hogy jó helyszín volt-e a Monostori Erőd. Kijelenthetik a komáromi lakosok nagytöbbsége visszajelzése alapján, hogy jó helyszín volt. Április 26., Komárom Város napja hétfőre esik. Kérdés, hogy egész hetes rendezvény legyen, vagy pedig csak csütörtök-vasárnap legyen program. Az öncélú konferenciákat el kellene felejteni és a komáromi lakosoknak kellene szervezni, ahol a vállalkozók ki tudnak települni. Minden településen így van ez. A komáromi civil szervezeteknek kell szerepelnie, hogy bemutatkozhasanak. A Komáromi Napoknak Komáromról kell szólnia.

Zatykó János: Képviselő úr azt mondta, hogy el kell dönteni, hogy hol legyen a rendezvény. A határozati javaslat első mondata erről szól. Azt is mondta képviselő úr, hogy el kell dönteni, hogy a rendezvény mennyi napig tartson.

A második határozati javaslatban a bizottság javasolja, hogy az A., alternatívát támogatja, mely szerint a rendezvény hét napig tart, továbbá biztosítani javasol 15 M Ft -ot. A határozati javaslat 4. pontjában szerepel, hogy a januári testületi ülésre már program - és költségtervet kell készíteni. A szervező csapat már az előző Komáromi Napok idején is nagyon sok komáromi csapatot szerepeltetett.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontjáról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját 17 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Ismerteti a határozati javaslat 2. pontját. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját 11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Ismerteti a határozati javaslat 3. pontját. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontját 11 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**260/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozata:**

1., A Képviselő-testület a 19. Komáromi Napok részét képező sörfesztivál helyszínéül – az előző évhez hasonlóan – a Monostori erdőt jelöli meg.

2., A Képviselő-testület a 19. Komáromi Napok időtartamát 7 napban - 2010. április 26-tól május 2. -ig - határozza meg.

A Képviselő-testület a Komáromi Napok költségeihez 15 M/Ft -ot biztosít a 2010. évi Költségvetésben.

3., Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a januári testületi ülésre - fentiek figyelembevételével - készítse elő a 2010. évi Komáromi Napok program - és költségtervezetét.

Határidő : azonnal, illetve 2010. januári testületi ülés

Felelős: Zatykó János polgármester  
Dr. Halász Károly osztályvezető  
Császár Irén osztályvezető

r/ Komárom részvétele az „UTAZÁS 2010.” Nemzetközi turisztikai kiállításon.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az elterjesztést megtárgyalta az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok javasolják, hogy a Közép-Dunántúli Régió standján jelenjenek meg. A Pénzügyi Bizottság 800 E Ft-ot javasolt biztosítani a kiállításon való részvétellel.

Nagy Zoltán: A bizottság a Közép-Dunántúli Régió standján, „sziget”-ként javasolta, hogy Komárom megjelenjen. Felkérték a hivatal és a Tourinform Iroda munkatársát, hogy a Regionális Marketing Igazgatóság vezetével konzultáljon a költségkeretről. A pontos összeget még nem tudják. A Pénzügyi Bizottság által megjelölt összeg megfelel nekünk. Ha a részvétel ennél több pénzbe kerül, akkor a fennmaradó összeget a Tourinform Iroda kifizeti.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a 2. és 3. számú határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 2. és 3. pontját 17 igen szavazattal elfogadja.

**261/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozata:**

1., A Képviselő-testület elrendeli, hogy Komárom város az UTAZÁS 2010. kiállításon a K-D RMI standján – a történelmi vár részeként, három információs pulttal jelenjen meg, melynek költségeihez az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság 2009. évi költségvetési kerete terhére bruttó 800 E forintot biztosít a Komáromi Tourinform Iroda részére.

2., A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a TDM pályázat elnyerése esetén a támogatási szerződés aláírását követően készítse el egy új, önálló, elsősorban az Erdvárósi képet erősítő, markáns és megkapó installációs stand 2011-es kiállításon való megjelenését.

Határidő : azonnal

Felkészítette: Zatykó János polgármester  
Dr. Halász Károly osztályvezető

s/ Komárom Panel I.-II.-III. program helyzetéről, valamint a kivitelezés közben felmerült és kialakult hibákról beszámoló.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az elterjesztést megtárgyalta a Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság. A bizottság javasolja, hogy a beszámolót tájékoztató jelleggel fogadja el a Képviselő-testület.

Lóczy Tibor: Elhangzott az előző Képviselő-testületi ülésen, hogy a drágább ajánlatot fogadta el a Lakásszövetkezet és ez nem a lakosság érdekeit szolgálja. A panelprogram az energia megtakarításról szól.



A pályázatokban az volt a cél, hogy a lakók érdekeit messzemenig képviseljék. Egy lakásra jutó átlagos költség havi 2-300 Ft-nyi többletköltséget jelent, viszont a megtakarítás 6-700 Ft. Elhangzott az is, hogy másfél milliárd forintért tolongtak a pénzéhes vállalkozók. Sajnos nem tolongtak, hiszen a fizetési feltételek rosszak voltak és a vállalkozóknak el kellett finanszírozniuk, ezért építettek be néhány ponton többletköltséget. Lehet, hogy bizonyos befektetett pénzük két-három év múlva térül meg.

Igyekeztek messzemenően a lakók érdekeit figyelembe venni.

Az épületek 80 %-a készen van, a fűtés m ködik, néhány apró javítás kivételével mindennel készen vannak.

Hornig Rudolfné: A bizottsági ülésen a napirend tárgyalásán a panel III. program érdekelte a jelenlévőket. A tájékoztatás kiterjedt azonban a panel I-II. programra is. A kapott elterjesztésben a Kelemen 6., és 8. számú épületekkel foglalkoztak. Olyan állítások vannak benne, melyek szerint az azbeszt réteg fennmaradt a födém alsó síkján és el lett takarva. Ez nem igaz, mert pont amiatt kellett plusz költséget biztosítani a képviselőtestületnek, hogy az azbesztet eltakarítsák.

A Kelemen L. u. 6. számú épületet a kivitelezéssel szemben a lakók ellenőrzésével is végignéztek. A lakók a légtelenítést nem végezték el, ebből adódott a probléma. Jelenleg semmi gond nincs a fűtéssel. Amikor valami gondot jeleztek, a kollégák azonnal próbáltak segíteni.

A Panel III. program esetében legfurcsább dolog a pályázó kiválasztása volt. Olyan pályázót választottak ki, akinek a Cégbírószabályzatján APEH végrehajtást jeleztek. A szolgáltatás összege 8 M Ft felett van. Nem közbeszerítették, mert kivárták az áprilisi határidőt, hogy meghívásos pályázaton versenyeztethessék a cégeket.

Volt olyan pályázó, akinek mindenre van engedélye, kivéve az épületgépészetet.

A pályázótíró cég írt egy közbeszerzési ajánlatot. A társasház két ügyvezetője ezt elfogadhatja a lakók helyett?

A 3 M Ft-tal drágább cég tudott nyerni. A cégek között van olyan, akinek a cégbírószabályzatján a Munkaügyi Bíróság tett bejegyzést. Négy-nyolcfős társaságok, melyek a munkát az elején elvállalták. Pozicionálás címszóval magasabb áron adták ki a munkákat.

Milyen közbeszerzési és tendereljárás volt ez? Ki volt az, aki ezt megvizsgálta? 11 M Ft-os cégek hogyan tudtak 15 M Ft-os referenciákat bemutatni?

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Több helyen jelezték a lakók a problémáikat. A házakban nem dolgoznak egyformán a csapatok, vannak akik napokra, egy hétre is elvonultak más munkához. A lakók észlelték, hogy nem egyforma ütemben halad a szigetelés, a lakók addig fáztak. A különfűtés plusz pénzbe került. Volt olyan lakás, ahol a radiátort rosszul helyezték fel, kifolyt belőle a víz, ázott a szoba. A lakók azt is elmondták, hogy néha megfelelő szerszámok sem voltak a munkásoknak.

A Klapka György utcában is nagyon sok problémát jeleztek. A lakók szerint a leszerelt radiátorok az tulajdonuk. Hova kerültek ezek a radiátorok?

Dr. Molnár Attila: A panelprogram felépítése, az önkormányzati támogatása dícsérendő dolog. Ha a kivitelezés is megfelelő lett volna, akkor tényleg egy sikertörténetről beszélhetnénk, hiszen közel 1000 lakás felújítására kerülhetne sor. Nem önmagában a panelprogrammal, hanem a kivitelezéssel van probléma.

A Panel III. programmal kapcsolatban jelentkezett több probléma. Nem közbeszerzés, hanem meghívásos tender volt. Úgy tűnik, mintha ugyanazok a cégek vettek volna részt a meghívásos pályázaton. Lakóügyi határozatokat nem csatoltak.

A Panel III. programról a decemberi vagy a januári ülésen tárgyaljanak újra és a hiányzó iratokat pótolják.

A beszerzési szabályzatot közgyűlésnek kellene elfogadnia, nem pedig egy embernek.

A Mártírok u. 4-6. lakóház pályázatát benyújtották?

Többen jelezték, hogy amikor a felújítások folytak, akkor egy-egy betörés volt az érintett lakásokban. Jó lenne, ha minden érintett el tudná mondani a véleményét.

Gondolkozzanak azon, hogy esetleg a családi házban élők is kiterjeszthetik a programot.

Koppány Csaba: A Panel I-II. programot az önkormányzat bonyolította, a Panel III. programot a Lakásszövetkezet. A panaszok is a Panel III. programmal kapcsolatban érkeztek. A programot értékelni tavasszal lehet, hiszen még most is vannak olyan lakások, ahol ablakot cserélnek. A decemberi időpontot korainak tartja, hiszen a programot eddig még nem fejezték be. Az Arany J. u. 17-ben ütem szerint haladtak, megfelelő minőségben, gyorsan dolgoztak. A lakók panaszait a Lakásszövetkezetnek kell továbbítani.

Dr. Koncz Erik: A Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a panel programmal kapcsolatos konzekvenciákat a fűtési szezon végén vonják le.

Zatykó János: A város a Panel I-II. és III. programban a pályázat írásban, az előkészítésben, azok hitelessége, eredményessége tekintetében jól szerepelt. A városban 53 épület 1035 lakása újul meg fűtés, hőszigetelés, nyílászáró tekintetében. A város lakásállománya 12 % -át újítják fel. Ez a legnagyobb ingatlanfejlesztési program, mely a lakók személyes szférájában történik. Természetesen okozhat ez problémát. Ennyi lakás felújítása nagyon sok egyeztetést, toleranciát kíván a kivitelezőktől, a szervezőktől és a lakóktól. Százötven ember munkáját kell koordinálni lakossági megalázkodásra.

A Panel III. program esetében a kormányzati döntés 2008. december 16-án volt, 9 épület 216 lakásáról döntöttek. Erre rá lehet fogni, hogy megvárták az áprilist, de az 544 lakással kapcsolatos döntés 2009. június 12-én volt.

Tudomása szerint, amikor a Klapka Szövetkezet szervezte a munkát, akkor kérte, hogy az időrovidsége miatt hozzáfogjanak a fűtési korszerűsítéséhez, vagy pedig azt halasszák tavaszra.

Hörömpöli Dóra: A tájékoztató a panel III. program menetéről szólt. Leírta, hogy milyen feladati voltak a Lakásszövetkezetnek a programmal kapcsolatban. A Kelemen L. u. 8. sz. épület a panel II. programban vett részt, amikor is eltávolították az azbesztet. A Kelemen L. utca 6. esetében az azbesztet légmentesen zárták le. Az alsó födém-szigetelések rosszul készültek a panel II. programban. Az alsó szinten lakók hátrányosabb helyzetben vannak nagyon sok esetben, de nekik is megfelelő hőszigetelést kell biztosítani. 2009. januárjában került sor a panel II. programban résztvevő épületek garanciális bejárására. A hibajegyzéket a hivatalnak megküldték. Itt merült fel az alsó födém-szigeteléssel és fűtéssel kapcsolatos probléma. A Kelemen L. utcai és a Csillag lakótelepi épületeknél jelentkeznek hiányosságok.

A panel III. programban az energia megtakarítás nagy hangsúlyt kapott a pályázat kiírásánál. A panel I-II. program kapcsán sok rossz tapasztalatuk volt, melyet szerettek volna a panel III. program esetében kiküszöbölni. Pl. a pályázatírásnál felmerült, hogy a terveket milyen mértékben kell elkészíteni. Olyan pályázatírót kellett találni, aki korábban ilyen feladatot már elvégzett. Olyan pályázatírót választottak, akinek adóhátraléka volt és ezt feljegyezték az APEH honlapján. Ez a cég korábban energia auditot készített. A pályázatíráshoz több cégtől kértek ajánlatot. A panel III. programot kiíró olyan döntést hozott, hogy olyan felelős személyt kell megbízni, aki a pályázatírástól a kivitelezésig felelősséget vállal.

A pályázatírásért, a benyújtásért, a beszerzések lebonyolításáért, a pályázatokkal kapcsolatos ügyintézésért, a m szakai ellen rzésért egy személyben kellett felelnie. Ez a korábbi pályázatokhoz képest új dolog. A városban minden egyes pályázatot a város elkészítetett, el finanszírozott és utólag kérte a lakóközösségekt l a pályázatkészítés költségeit. Most ezt a költséget a lakóközösségeknek fel kellett vállalnia. Amikor a pályázatot kiírták, a lakóközösséget tájékoztatták a lehet ségr l. A szövetkezet tevékenysége az épületek kezeléséb l és a társasházak kezeléséb l áll. A közgy lések után kérték a tulajdonoso k nyilatkozatát, hogy vállalják-e a tervezési díj finanszírozását a közös költségekb l. Szigorú szabályokat alkalmaztak, mivel 90 % támogatottság hiányában állami támogatásra nem lehet pályázni. Miután a nyilatkozatokat megkapták, a pályázat írójának a meg bízást átadták. A pályázatok tervezett költségvetése elkészült. Lakásegységre kiszámították a költségeket, melyet közgy lés elé tártak. A lakók a végleges döntést ekkor hozták meg arról, hogy a pályázatot be kívánják-e adni. A panelpályázatot az önkormányzat és az állam részére közgy lési határozat nélkül nem lehetett beadni. A decemberi döntés 9 épületet érintett. A közbeszerzési törvény január 1. és április 1 -én változott. Az el z munkák közbeszerztetése nagyon sok pénzbe került. A panel program II. es etében épületénként 500 E Ft. Mérlegelni kellett, hogy ezeket a költségeket hogyan tudják finanszírozni a lakóközösségek pénzéb l. A döntés meghozatala után rövid id állt rendelkezésre a pályázatok elkészítésére, ezért költségkímélés miatt döntöttek úgy, hogy megvárják az április 1 -jét és meghívásos pályázatot írjanak ki. A második esetben már a közbeszerzési törvény esetében amennyiben az állami pénz nem haladja meg a támogatás 75 % -át, akkor a beruházás nem közbeszerzés köteles. Az ÉMI Kht. el írja a pályáztatás módját.

A panel I-II. program kapcsán nemzeti nyílt közbeszerzéssel írták ki a kivitelezési munkát és nagyon sok probléma adódott. Olyan vállalkozók jelentkeztek, akikkel nagyon sok probléma volt, pl. a h szigetelés, gépészet terén. Ezeket a hibá kat nem szerették volna újra elkövetni, ezért igyekeztek széles kör kivitelezési gárdát alkalmazni. Ezeknek a csapatoknak a h szigetelés terén rendszereket kellett alkalmaznia. A korábbi kivitelezések kapcsán olyan épületek készültek el, melyeket nem els osztályú min ségben vettek át. Tudomása szerint az épület átvételre került, de a mai is sem esztétikailag, sem m szakilag nem teljesen megfelel ek a munkák a gépészetnél. A Kelemen L. úti tömböknél is nagyon sok probléma volt, melyeket még a mai napig nem tudtak megoldani.

A korábbi hibákat, hiányosságokat is szerették volna a kiírásokba beletenni. Korábban költségosztós rendszereket szereltek fel, a f tési mód nem h mennyiségmér alapján került elszámolásra, hanem a radiátorokra szerelt költségosztókra. Ezek elszámolása évente történik meg. Havi leolvasású költségosztókat helyeztek el, a lakásokba nem kell bemenni, rádióhullámos leolvasással történik az adatok kiértékelése.

Minden esetben a lakók érdekeit és a költségkímélést vették figyelembe a panel III . programnál. A gépészeti munkákat nagyon rövid id alatt kellett elvégezni. A közgy léseken nem tudtak választ adni a lakóközösségeknek, hogy mikor hirdet eredményt az állam. A márciusi közgy léseken azt ígérték, hogy amennyiben a döntés megtörténik, azt azonnal jelzik. Június 12-én került sor a döntésre, ezután kezdtek meg az épületek pályáztatását. A kivitelez k kiválasztása értékelés alapján történt. Az energia megtakarítást fontosnak tartva a beadott kivitelez i pályázatokba olyan pozicionálást szerepe lttetek, hogy, ha a kivitelez alternatív megoldással a lakóközösség részére többlet energia megtakarítást ad, akkor ezeket többletként kell értékelni és mérlegelni kell, hogy a kiadásokkal nagyobb mérték megtakarítást tudnak-e elérni. Amikor a kiértékelések elkészültek, a lakóközösségeket tájékoztatták, hogy a pályázat eredménye mi lenne. Döntést kellett hozniuk arról, hogy el tudják-e fogadni a tényleges kivitelezési költségeket, a lakástakarék pénztári szerz déssel kombinált támogatott hitel felvételér l és a munkák megkezdésér l.

A kivitelezés kapcsán a f téssel kapcsolatban még mindig vannak problémák. A lakások mindegyikét átadták. Egy lakásban valóban elfűrték a vezetéket. A parkettát nem kellett felszedni, a villanyvezeték egy másik ágon került kialakításra. Amikor kár keletkezett egy-egy lakásban, a vállalkozóval ezeket a problémákat az átadások során rögzítették. A problémákat a vállalkozó rendezte. A hibák javítása még folyamatban van.

Nem átköt szakaszosak a kétsöves f tési rendszerek, hanem a káson belüli kétsöves szereléssel. Sokan lezárják a f tét, így túlnyomás keletkezik a rendszerben. Ennek a problémának a kezelése is folyamatban van. A jövő hét folyamán ezeknek a problémáknak a javítása is megtörténik.

Dr. Molnár Attila: Ki döntötte el, hogy ki lesz az a három meghívott, aki a tenderen részt vehet? Ki döntött a nyertesekről? Elhangzott, hogy a lakók megkeresése után hirdettek eredményt. Ki hirdetett eredményt? A lakógyűlési jegyzőkönyveket rendelkezésre tudják bocsátani, ahol a lakókat tájékoztatták a beérkezett ajánlatokról. Ki fogadta el a beszerzési szabályzatot? A Mártírok u. 4-6. számú lakásról kér tájékoztatást.

Hörömpöli Dóra: A lakók hozták meg a döntést, erről közgyűlési határozat készült. A beszerzési szabályzatot a Lakásszövetkezet igazgatósága fogadta el azért, mert társasházkezelésként hozta a döntést. A társasházaknál nem kellett volna beszerzési szabályzatot készíteni, de úgy gondolták, hogy a szövetkezet beszerzési szabályzatát alkalmazzák rájuk is, melyet a lakóházak közgyűlései fogadtak el.

A Mártírok u. 4-6. sz. lakás esetében a pályázatíró megkereste a hivatalt, mivel a Minisztérium nem fogadja el a korábban meghozott döntést. A jelenlegi pályázatnak megfelelően kell a Képviselő-testületnek döntést hoznia arról, hogy támogatja-e ezt a pályázatot. A pályázatot a Képviselő-testület döntése nélkül nem fogadják el. Kéri, hogy a Mártírok u. 4-6. sz. épület Környezetvédelmi Minisztérium kiírásának megfelelően a döntést hozza meg, mert addig a pályázat benyújtására nem kerülhet sor.

Dr. Molnár Attila: Ki döntött arról, hogy ki legyen a három meghívott a tenderen? A képviselő rendelkezésére lehet bocsátani a lakógyűlési jegyzőkönyveket, ahol a lakók döntöttek arról, hogy ki lesz a nyertes pályázó?

Hörömpöli Dóra: Természetesen.

Zatykó János: A pályázatíró kit keresett meg a hivatalban?

Hörömpöli Dóra: A Műszaki Osztályt kereste meg a pályázatíró.

A panel I-II. pályázat során a felsorolt kivitelezéket, közel harmincat hívtak meg. A támogatási szerződés benyújtásakor a nyertes pályázók anyagát kérte be a hivatal. A vállalkozóktól több példányban kérték be a pályázati anyagot, ezért felajánlotta, hogy azokat átadja a hivatalnak, de ezt nem kérték. Természetesen minden egyes épület pályázati anyagát a hivatalnak át tudják adni.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Ha a lakóknak jogos kárigénye merül fel, pl. a plusz f tés biztosítása, azt ki fogja részükre kifizetni?

A pályázat elbírálásánál a többlet energia megtakarítás egy lényegi kérdés volt az áron felül is. A szigetelőanyag centiméterben mért vastagságánál el volt ez a dolog. Mi az a szigetelőanyag vastagság, mely már érdemi szigetelésnek számít. Ebben az elbírálásban milyen cm-eket vettek figyelembe?

Hörömpöli Dóra: November 13-án indult meg a f tés, az utolsó tömbben 21-én került elindításra, utolsóként a Csillag lakótelepen. Az átadások során a Barátság lakótelepen jelezte ezt egy lakó, de nem élt a kártérítés igényével.

Energia koncepciót kellett elkészíteni az állami pályázathoz. Ez határozta meg, hogy milyen vastagságú hungarocellnek kell felkerülnie a házakra. Minden épületre 8 cm volt kiírva. A kivitelező egy része vállalta, hogy 10 cm vastag hőszigetelő anyagot helyez el, a hőhíd mentes dűbölt. Ennek lényege, hogy egy hőszigetelő sapka kerül még pluszban a dűböltbe, mely besüllyesztésre kerül a hungarocellbe. Ez okozza a többlet energia megtakarítást. Amikor a kivitelező a pályázatokról beszéltek, akkor kellett eldönteni, hogy figyelembe vegyék-e azt, hogy a vállalkozó vállalja-e, hogy a 10 cm hőszigetelést helyezi el vagy a hőhíd mentes dűbölt, vagy pedig az alapkiírást vegyék figyelembe, mely 8 cm-es, sima dűbölt írt el.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Van lényegi különbség a 10 cm-es és a 8 cm-es vastag hőszigetelés között?

Szalai Noel: Közbeszereztették a panel I-II. programban a tervezőket. A tervezést a Bricoll Kft. nyerte el. A munkát négy hét alatt kellett elvégeznie. A tervezőnek nagyon rövid idő állt rendelkezésükre. 2005-ben kezdődött a panel I. pályázat tervezése. Az akkori nyertes tervezőnek mindig az adott szabványoknak, a hőátbocsátási tényezőnek kellett megfelelnie, annak függvényében, hogy az épület vasbeton szerkezetű, vagy falazott-e. A tervezőnek olyan hőszigetelő vastagságot kellett kiírnia, mely az akkori, 2005-ös, 2006-os, 2007-es szabványoknak megfelelt. A szabvány 2008-ban és 2009-ben is változott. A Lakásszövetkezet a tendert nyilván a szabványoknak megfelelően írta ki, mely jelenleg 8 cm-es hőszigetelést írt el. Az, hogy a kivitelező 10 cm-es hőszigetelést rak fel, az pozitívum. Az önkormányzati közbeszerzésnél elírták, hogy minden pályázónak azonos paramétereket kell beáraznia. Mindenkinek ugyanazokat az anyagokat kellett beépítenie, ugyanazokkal a paraméterekkel, vastagsággal.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Számszerűsíthető százalékos arányban az, hogy 8 vagy 10 cm-es hőszigetelő anyag került fel, holott az elírt 8 cm-t szerepeltetett. Ez a 2 cm az ár szempontját is háttérbe szoríthatja. Tudomása szerint egy bizonyos hőszigetelő anyag vastagság után már nem lehet fokozni a megtakarítást.

Szalai Noel: Nem kompetenciája ezt eldönteni. Személyes véleménye, hogy nem mindegy, hogy 8 vagy 10 cm-es hőszigetelő anyagot helyeznek el. Tudomása szerint a lakók vállalták a többletköltséget.

Hörömpöli Dóra: Nem találgatással fogadták el, hogy 8 vagy 10 cm-es hőszigetelés kerüljön fel. A 10 cm-es hőszigetelés alkalmazásánál szintén igazolnia kellett a kivitelezőnek egy számítással, hogy az milyen mértékű energia megtakarítást okoz. A pályázat mellékletét kellett képeznie annak a számításnak, amivel igazolta a kivitelező, hogy mekkora energia megtakarítást eredményez a többlet m<sup>2</sup> szaki tartalom, melyet elhelyez az épületen.

Czita János: A lakosság és a képviselő-testület arra kíváncsi, hogy a panel III. program kivitelezője szabályszerűen járt-e el. A panel I-II-III. program is bizonyítja, hogy az igény arra, hogy ezek az épületek mind energetikailag, mind épületszerkezetiileg megújuljanak. Nagy várakozás elért meg mindkét programot. Már a harmadik ülésen tárgyalnak a panelprogramról. A szeptemberi és az októberi ülésen közösen fogadták el, hogy a problémákat a képviselő-testületnek orvosolnia kell.

A kivitelezésben sok múlik, az esetleges hibák kijavításáig az épületeket nem lehet átadni. A panel III. programnál milyen szabályok vonatkoztak a kivitelezés kiválasztására?

Zatykó János: Erre a kérdésre a válasz már elhangzott.

Hornig Rudolfné: A beszámolóban elhangzott, hogy költségkímélés miatt a közbeszerzésnek ezt a módját választották, mert így a lakóknak az nem került pénzébe. Becsatolásra került a vállalkozási szerződés. A vállalkozó hogyan kaphatta meg a munkát, ha munkaügyi, APEH igazolásokkal is rendelkeznie kell. Szakmailag hogyan felel meg az, akinek a tevékenysége újságírásra, PR tevékenységre van meghatározva, de gépészeti munkára nem.

Az a vállalkozó, aki a pályázatot készítette, neki valamilyen módon sikerült ide beférkőznie, 372 E Ft + ÁFA összeget szerepeltetett. Ez az összeg tartalmazza a közbeszerzési tanácshoz regisztrációt 20 E Ft-ért, közbeszerzési eljárás teljeskörű lebonyolításáért a vállalkozói díj közbeszerzési eljáráson nyertes ajánlattevő által megadott összeg 1 %-át. Lehet, hogy az elszámolásban így nincs leírva, de ha hozzáadják azt az elszámolást, melyet négy soron keresztül tettek, akkor ez nem spórolás volt, hanem a tervezést kétszer fizettették meg a lakóval. Nem igaz, hogy a közbeszerzés ingyen volt.

A becsatolt vállalkozói listában van két komáromi, kistarcsai, péceli, gyomaendrődi is.

Elhangzott, hogy a 10 cm-es szigetelés anyagának többlet hozadéka van. Többlet hozadéka van, de többbe is kerül. Milyen verseny az, ahol az egyik 8 cm-es szigetelés anyaggal 19 M Ft-ért, a másik 10 cm-es szigetelés anyaggal 23 M Ft-ért versenyez.

Zatykó János: Ha bizottsági ülésre szerveznének televíziós közvetítést, akkor gyorsabban haladhatnának a testületi ülésen.

Hörömpöli Dóra: Kérdésként elhangzott, hogy APEH tartozással rendelkező céget is kiválasztottak. Egy másik pályázati felhívta figyelmüket arra, hogy a céggel szemben az APEH végrehajtást kezdeményezett. Igazolást kértek arról, hogy a tartozás kiegyenlítésre került. Hosszú idő azonban, amikor a végrehajtások törlése megtörténik. Amikor a pályázati céget megbízták, akkor nem volt tartozása. A pályázatoknál adóigazolásokat kértek. Az összeg vállalkozónak APEH nullás igazolással kellett rendelkeznie. A vállalkozók nagy része a munkaügyi bírságokat gyorsan kifizeti. Munkaügyi bírságot nem vettek figyelembe, csak az APEH nullás igazolást.

A M szaki Osztály számára az energetikai számításokat becsatolja.

Hornig Rudolfné: Ha 8 cm szigetelést kérnek és arra pályáznak, de 10 cm-es szigetelést tesznek fel 3 M Ft-tal több pénzért, akkor ki kivel versenyzett?

Hörömpöli Dóra: A m szaki tartalomtól nem térhetek el a pályázók. Ha többletet vállalnak és az energia megtakarítással jár, akkor azt is értékelni tudják. Ezt számításokkal igazolni kellett.

Nagy Zoltán: Biztos, hogy csak a jó szándék vezérli a kérdéseket, mégis néha úgy érzi, hogy egyes kérdések mögött a választ is hallani lehet.

A Klapka Lakásszövetkezet ügyvezetője által elmondottak arról tanúskodnak, hogy a szakmájához maximálisan értő személy. A Klapka Lakásszövetkezet eddig végzett munkáját megköszöni.

Dr. Molnár Attila: Félmilliárd forint közpénzből készül a beruházás, melyet a városlakók és a város pénzéből biztosítottak. Az egész történet sántít, ezért próbálnak tisztán látni ebben a kérdésben. Semmit nem tudnak a beruházásról, ezért kérte, hogy a pályázati anyagot kapják meg. Az észrevételek miatt ezeket a dolgokat meg kell beszélni. Köszönet illeti azokat, akik ebben a beruházásban részt vesznek, de nem mehetnek el azok mellett az észrevételek mellett, melyeket a komáromi lakosok jeleznek. Reméli, hogy a végén sikertörténetről beszélnek, de egyre inkább az a gyanúja, hogy ez illúzió.

Zatykó János: A panel III. programot be kell fejezni, a felmerülő problémákat kezelni, javítani kell.

Hörömpöli Dóra: Számítást végzett a panel II. és panel III. program tervezési, bonyolítási, műszaki ellenőrzési költségei összehasonlításáról. A panel II. program esetében 83 ezer forint jutott egy lakásra, a panel III. program esetében 38 ezer forint. A gépész tervek nem készültek el, csak olyan mélységig, mely a pályázathoz szükségesek. Ennek az volt az oka, hogy a kivitelezés és a vállalkozó a panel II. program során egymásra mutogatott és nem tudta kezelni a problémákat. Miután a tervezés a kivitelezés feladata lett, a műszaki problémák megoldása a kivitelezés feladata. A gépészeti tervezés ezért került a pályázati anyagba.

Lóczy Tibor: Amikor az önkormányzat volt a panel program bonyolítója, el fordult-e, hogy a lakóközösségeket bármilyen kérdésben, észrevételben megkeresték-e? Az önkormányzat részéről olyan döntések születtek, amelyet akartak. Olyan pályázatot írtak ki, amelyet akartak. Tényleg volt olyan, amikor 8 cm helyett 10 cm-es szigetelést alkalmaztak. Érti a Képviselő-testület aggályát. 3 M Ft-ról van szó, melyből 1 M Ft-ot az állam, 1 M Ft-ot az önkormányzat, 1 M Ft-ot a lakóközösség fizet. Havonta 2-300 Ft-nyi többletköltség merül fel. Az energia megtakarítás a 8 és 10 cm között 10 %-ot jelent. A 10 % havonta, ha a lakó költsége 50 ezer forint, akkor 500 Ft megtakarítást jelent. Ki lett becsapva? Érti a problémát. Nagyon jól lehet ezen a ponton támadási felületet generálni. Érti, hogy az önkormányzat ebben a szituációból vesztesen került ki, hiszen 1 M Ft-tal többet fizetett. A Lakásszövetkezetnek mindenképpen a lakókat kellett képviselnie. Ezt megtették. A pályázati író 40 pályázatot nyújtott be, melyből 139-et megnyert. A negyvenedik pályázatról beszélgetnek most. Az volt az alapvető gond, hogy nem volt meg a lakóközösség részéről a kellő számú jelentkező. A másik probléma az volt, hogy olyan plusz igényekkel jelentkezett a pályázat elbírálója, mely miatt időben nem került be, ezért a pályázati író azt megírja újra. Ehhez kéri a Képviselő-testület segítségét, hozzanak egy olyan határozatot, hogy ezt a pályázatot támogatja.

Komáromban összesen 41 pályázat volt, ha 39 nyert, akkor mi van a fennmaradó 2-el? Természetes, hogy érkeznek panaszok, hiszen 1000 lakásról van szó. Folyt a radiátor talán húsz esetben is. Voltak fordítva felhelyezett szelepek is. Ezeket cserélték, és a lakóknak nem kellett semmit fizetnie, mert garanciában elvégezték és a fűtés megkötött. Hét napig nem volt fűtés, a távhő nem is számlázott fűtési díjat. Megtették mindent annak érdekében, hogy az 520 lakás időre elkészüljön. Ez az idő október 15-e volt. Néhány lakó nem közreműködése miatt csúsztak 4 napot. Volt Komáromban olyan, hogy a beruházás, amely nem csúsztott négy napot? Véleménye szerint megtették mindent és nagyon szomorú, hogy ez a dolog idáig fűajult.

Dr. Krefth-Horváth Lóránd: Sajnálja, hogy személyes támadásnak veszi a kérdéseket a Lakásszövetkezet. A problémák valóságosak, ezekkel a képviselőket keresték meg. Azoknak az embereknek a képviseletét is el kell látni, akik problémájukat nem személyesen, a televízió nyilvánosságát elkerülve szeretnék elmondani. Lakásbejáráson is megvizsgálták ezeket a problémákat. A Lakásszövetkezet dolgozói figyelmét felhívja arra, hogy szó sincs személyes támadásról, sajnálatos, ha ezt kikérik, mert nem ez volt a céljuk.

Lóczy Tibor: Mindenkit a jó szándék vezetett. A személyeskedés nem jó irányba viszi ezt az ügyet. Jó lenne, ha az emberek azt éreznék, hogy több pénz marad a zsebükben, törtek velük és úgy gondolnák, hogy a befektetés jó volt.

Zatykó János: A bizottságok az elterjesztéssel kapcsolatban az alábbiakat javasolták: A Képviselő-testület a beszámolót tájékoztató jelleggel vegye tudomásul, azzal, hogy a panelprogrammal kapcsolatos konzekvenciát a fűtési szezon végéig vonják le. A felmerült problémákat menet közben kezelni kell. Kevés, ha csak erről hoznak határozatot. Arról is állást kell foglalni, hogy a Klapka György Lakásszövetkezet az elkövetkezendő idő szakban is lehet segítséget biztosít a hivatal szakosztályának, az érdeklődő képviselőnek, a hivatal vezetésének, hogy észrevételeikkel felkeressék és a rendelkezésre álló anyagokat áttekintsék.

Dr. Molnár Attila: Mikor kell konkrét döntést hozni a Mártírok u. 4-6. számú lakóházzal kapcsolatban? A pályázati anyagokat áttekintésre kérik be.

Zatykó János: A Mártírok u. 4-6. szám alatti lakóház kérelmét nem látta. Ha 39 lakóházat támogattak, akkor a 40-et is kell.

Lóczy Tibor: Kéri, hogy a Képviselő-testület olyan határozatot hozzon, hogy a Mártírok u. 4-6. sz. pályázatát támogassa. A pályázat beadási határideje 2009. december 6. Ha a Képviselő-testület támogatja a kérelmet, akkor az energiatakarékos programban való részvétel mértékéről is dönteni kell.

Zatykó János: A pályázat megtárgyalására rendkívüli ülést hív össze.

Szalai Noel: Egy pályázati író hívta fel azzal, hogy a Mártírok u. 4-6. szám alatti tömb lakói is szeretnének pályázni. A pályázati író kérte, hogy a pályázatot ismételt adják be az önkormányzatnak.

Dr. Molnár Attila: Az energiatakarékos pályázatokról rendkívüli ülésen az indítvány alapján tárgyaljanak. A határozatot erre vonatkozóan is terjesszék ki. A megjelölt lakótömbökkel együtt készüljön el az elterjesztés a rendkívüli ülésre.

Lóczy Tibor: További hőszigetelésre lenne szükség, melyre a lakóknak nincs pénze. Viszonylag gyors döntésre lenne szükség. Ha lehet, a jelenlegi testületi ülésen születessen döntés.

Zatykó János: Kéri, hogy a kiegészítő anyagban a Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság által javasoltokról és az azt kiegészítő javaslatról szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

#### **262/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozat:**

- 1., A Képviselő-testület a Panel I-II-III. programról szóló beszámolót tájékoztató jelleggel tudomásul veszi.



2., Felkéri a Polgármesteri Hivatalt és a Klapka György Lakásszövetkezetet, hogy a panelprogram kivitelezése során felmerül problémákat folyamatosan kezeljék, a f tési szezon végén, pedig a konzekvenciákat vonják le.

Határid : azonnal, illetve a 2010.április 30.  
 Felel s: Zatykó János polgármester  
 Varga Zsolt osztályvezet  
 Lóczi Tibor Lakásszövetkezet Elnöke

sz/ Tájékoztatás Komárom Város Polgármesteri Hivatal épületének érintésvédelmi szabványossági felülvizsgál atáról.

El adó: Zatykó János polgármester  
 Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslatot támogatták. Az érintésvédelmi felülvizsgálat három irodát tartott életveszélyesnek. A határozati javaslatban a 2009. évi Költségvetés tartaléka terhére 11.863 E Ft fedezetet kell biztosítani.

Hornig Rudolfné: Ha közbeszerzési eljárásra kerül sor, akkor annak az átfutási ideje három hónap. Ez milyen életveszély elhárítás? Ha a feladatnak meg kívánnak felelni, akkor a feladat elvégzésével a Saxum Kft-t kell megbízni.

Varga Zsolt: Mivel a beruházás 15 M Ft alatti, ezért meghívásos pályázat alkalmazható.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 14 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**263/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete a városháza épületében feltárt közvetlen életveszélyt jelent érintésvédelmi problémák, valamint azok járulékos és kiegészít épít mesteri munkáira a 2009 évi Költségvetés általános tartalékkeretének terhére 11.863.000,- Ft fedezetet biztosít.

Határid : azonnal  
 Felel s: Zatykó János polgármester  
 Varga Zsolt osztályvezet

t/ Korona u. 5. számú ingatlan el tti beköt út kiépítése.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Korona u. 5. szám alatti lakóház el tt nem került kiépítésre a beköt út. A lakossági kezdeményezést a Képvisel -testület elé terjesztette. Kéri, hogy a Képvisel -testület a beköt út kiépítéséhez szükséges 1.581.290 Ft-ot a 2009. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képvisel -testület a javaslatot 15 igen szavazattal elfogadj a.

**264/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozat:**

A Képvisel -testület a Komárom Korona utca 5. szám el tti beköt út kiépítését elrendeli, és az ehhez szükséges 1.581.290 forintot a 2009.Költségvetés általános tartalék terhére biztosítja. A kivitelezési munkákat a Saxum Kft a benyújtott árajánlatának megfelelően végezze el.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Varga Zsolt osztályvezet

Gurics Zoltán m szaki ügyintéző

ty., Endresz csoport kérelme.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést el zetesen megtárgyalta a Közm vel dési és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A Közm vel dési és Sport Bizottság kérte, hogy Széri Varga Géza szobrászm vész által készített szobortervr l tárgyaljanak.

A Pénzügyi Bizottság ezt a javaslatot támogatta.

Az Endresz csoport levélben kérte, hogy a trianoni évfordulóra 2010. évben kerüljön Turul szobor felállításra a körforgalom közepén. Kérik, hogy erre 15 M Ft-ot különítsen el a Képvisel -testület. A testület véleményét december 1 -ig várják.

Az Endresz csoport képvisel je: 2010-ben lesz 90 éve, hogy a trianoni diktátum a várost kettészakította. A szomorú évforduló kötelezettséget ró mindenkire. A rendszerváltozást követ 20 év nem volt elég arra, hogy a helyére kerüljön ez a tragikus esemény. Az Endresz csoport, átérzve ezt a felel sséget, kezdeményezte Turul szobor felállítását a körforgalom közepére. A turul a magyar nép jelképe. Ezt a jelképet el-, és lecserélni nem lehet, ez a magyarság összetartozását jelképezi. Magyarországon is több mint száz turul szobor áll, a legnagyobb Tatabányán áll. A szobor elkészítése érdekében szobrászm vésszel is felvették a kapcsolatot.

Terveik szerint a szobor talpzatán a következő feliratot helyeznék el: Komárom város kettészakításának 90. évfordulójára 1920. június 4. – 2010. június 4. Ha a visszafogott, tárgyilagos felirat megjelenítése ellen valakinek politikai kifogása van, az álságos kifogás. 2010-ben országos és helyhatósági választások lesznek, ezért célszerű lenne, ha egyhangú támogatásával bizonyítaná a Képviselő-testület, hogy pártállástól függetlenül, értelmes, a napi politikán túlmutató célok érdekében meg tudnak állapodni. Kéri, hogy a Képviselő-testület a nem vésszel közösen kiválasztott helyszínt biztosítsa és az engedélyek megszerzésében a csoportot támogassák és a kért 15 M Ft-ot az emlékmű létrehozására szavazzák meg. A szoborállítás költségéhez közadakozással is hozzá szeretnének járulni. A szobor megvalósításának támogatásához a Képviselő-testület név szerinti szavazását kéri.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Javasolja, hogy az Endresz csoport által eladott kérelemről szavazzon a Képviselő-testület.

Dr. Mészáros Gyula: Azzal egyetért mindenki, hogy az igazságtalan trianoni béke mély nyomot hagyott a társadalomban. A Képviselő-testület már korábban kezdeményezte, hogy valamilyen módon megemlékezzen az évfordulóról. Volt egy elképzelésük, hogy a komáromi származású Széri Varga Géza szobrászművész által készített alkotásról tárgyalnak. Kéri az Endresz csoportot, hogy kapcsolódjon ehhez a kezdeményezéshez. A Közművelődési és Sport Bizottság által javasolt alkotás megvalósítását támogatja, de az Endresz csoport jelenlegi elképzeléseit nem.

Koppány Csaba: A Képviselő-testület egyszer már döntött arról, hogy állítsanak szobrot a trianoni békediktátum emlékére. Bizottsági ülésen azonban elhangzott, hogy ilyesmire nincs pénz. A szobor elkészíttetése 5 M Ft-ba került volna. Ha egyszer már a pénzügyi hiányra hivatkozással a kérdést levették napirendről, akkor hogyan jöhet el egy újabb kérelem? Javasolja, hogy a Közművelődési és Sport Bizottság javaslatáról szavazzanak. Az Endresz csoport leveléből azt is lehetne idézni, hogy „a szoborállítás mindenképpen megvalósul, ha nem Önökkel, akkor másokkal, a szobor talpzatán örökre szerepelni fog azok neve, akik a szobor megvalósulását ideig, óráig próbálják akadályozni”. Az is szerepel a levélben, hogy a szobor másik oldalára felkerül a támogatók és az ellenzők névsora is. Ezt így ultimátumként tudja kezelni. Nem látja azt a nemes törekvést, hogy mindenki meglegedésére készüljön trianoni szobor Komáromban. Miért kell a város támogatása, ha más forrásból is megvalósíthatják a szobor felállítását. Nem érti, hogy miért kerül egy szobormásolat ilyen sok pénzbe. Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Közművelődési és Sport Bizottság javaslatáról szavazzanak.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Nem gondolta, hogy a képviselők képesek lesznek önmagukon felülemelkedni. Nem gondolta volna azt is, hogy a magyarságtudat megnyilvánul. Miért is tették volna, amikor ez a kormány a kettős népszavazáskor megtagadta magyarjait. Az MSZP frakció ezért miért ne tagadhatná meg a magyar múltat. Jól teszi, mert így a szobor talpzatán népszerűsítheti önmagát. A megnyilatkozás nem lepte meg. A trianon emlékművel kapcsolatban is mindig mondvacsinált problémák merültek fel. Bíz benne, hogy a jövő évi választások után igazi magyar megszólalásokat, kiállásokat fog látni.

Hamrák Zsófia: Van miért pironkodnia a dél-komáromiaknak. Észak-Komáromban Szent István szobrot avattak. Ezek az emberek rosszabb helyzetben vannak, hiszen az anyanyelvüket akarják elvenni. Ha nekik ezt meg tudták valósítani, akkor azt mondhatja, hogy az Endresz csoport hirdessen közadakozást, családonként ez 1700 Ft-ot jelent.

Ami a magyarság jelképét illeti, arról soha nem fog alkudozni. A város jelképévé a szárnyait kiterjeszt turulmadarat választaná. Ne válasszák szét ezt a nemzetet. Mindig arról beszélnek, hogy hogyan lehetne a nemzet egységes. Kérdezze meg mindenki önmagát.

Dr. Konczer Erik: Szent István szobrot szívesen avatna bármikor Komáromban. Kéri, engedjék meg, hogy valakinek más véleménye van, és ne mondják a más véleményét képviselőre, hogy hazaáruló.

Czita János: Nem hiszi, hogy a szocialista frakció abban a tudatban hozza meg döntését vagy iránymutatását, hogy ne lennének a jelenlévők magyarok. A magyarság tudatnak pártfüggetlenül kell érvényesülnie. Mindenki tudja, hogy a turulmadár a magyar nemzet jelképe, egy kerecsenysólymot ábrázol. Az is elhangzott, hogy ez a képviselő-testület nem ebben az egy hónapban gondolkodott arról, hogy közeleg az évforduló és trianoni emlékhelyet hoz létre Komárom városban. Két évvel ezelőtt hosszasan tárgyaltak és döntöttek arról, hogy a trianoni emlékhelynek helyet keresnek. A Közművelődési és Sport Bizottság egy évvel ezelőtt tárgyalt arról, hogy az emlékhelyet elkészítetik. A költségvetés ismeretében a döntést elnapolták. Úgy határoztak, hogy a 2010-es költségvetés tárgyalásakor újra foglalkoznak ezzel a témával. A Közművelődési és Sport Bizottság is látta, hogy a civil szervezetek részéről is van erre igény. A civil kezdeményezés szövegezése és a sugallt szellemiség készítette a bizottságot arra, hogy ezt az elterjesztést nem támogatja. Mivel civil kezdeményezésről van szó, felhívta a Képviselő-testület figyelmét, hogy erről beszéljenek, döntsenek, a közelgő évforduló kapcsán határozzanak arról, hogy milyen emlékhelyt szeretnének kialakítani. A döntésbe a civil szervezeteket is be lehet vonni. Ha lesz emlékhely, azt közös akarattal hozzák létre. A kezdeményezés már elébbre jutott volna, ha a diktátum jelleg nem alakul ki a beadványban. A trianoni emlékhelyről kell tárgyalni, a korábbi tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Módosító javaslatát továbbra is fenntartja azzal, hogy Nagy Miklós úr által javasoltaknak megfelelően név szerinti szavazást kér az Endresz csoport beadványával kapcsolatban.

Dr. Molnár Attila: Rosszul érzi magát, amikor ideológiai síkon vitatkoznak. Ehhez Dr. Mészáros képviselő úr meg is adta az alapot. Elgondolkodtató már az is, hogy egyáltalán vita van. Pont Komáromban vitatkoznak, amikor több száz honfitársuk van, akiket a felvidékről telepítettek ki. Ezeket az embereket is tisztelni kell. A jelképek és a hagyományok mellett nem mehetnek el. Akkor járnának el helyesen, ha a civil kezdeményezés mellé állna az önkormányzat. A múzeum alkotásnak Komárom méltó helye lenne. Az Endresz csoport közadakozásra is számít, tehát nem kell horribilis összegről dönteni.

Koppány Csaba: A Képviselő-testület korábban 18 igen szavazattal támogatta, hogy Széri Varga Géza szobrászművész alkotása elkészüljön. Bizottsági ülésen már a helyszínről tárgyaltak, amikor egyes képviselők visszakoztak.

Dr. Konczer Erik: A körforgalomban legnagyobb az átmeneti forgalom. Mi történne, ha egy másik civil szervezet IV. Béla szobrát szeretné a körforgalomban elhelyezni? Nonszensznek tartja, hogy a központi körforgalom az a hely, ahova turul szobrot kell elhelyezni. A név szerinti szavazásnál is vállalni fogja ezt a döntését.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Annak az embernek, aki a múltját nem tiszteli, nincs jövője. Az a város, aki nem tiszteli nemzetét és múltját, nincs jövője. Az az ország, mely végképp nem tiszteli magyarságát és nem vállalja, annak sincs jövője. Mélypontra jutott ez az ország. Amikor a vajdaságban élt, a legnagyobb kitüntetés volt számára, hogy Magyarországra hazajöhetett. Most egy idegen lelkület országban él. Sajnálja, hogy a képviselők mellébeszélnek, mert nem merik kimondani, hogy a turul, mint jelkép, számukra vállalhatatlan.

Zatykó János: Nem hiszi, hogy ilyen kemény szavakkal lehet országot, régiót, megyét megosztani. Ezek a politikai viták nem vezetnek sehova. Üdvözli az Endresz csoport azon kezdeményezését, hogy meg kell ünnepelni az évfordulót. Egy ilyen stílusban és hangvétellel megírt levél nem a legszerencsésebb. Nem lehet ilyen levelet vitára bocsátani. A Képviselő-testületnek nem biztos, hogy minden civil kezdeményezésre rá kell bízni.

A Közművelődési és Sport Bizottság ülése nyolc napja volt. Többségi véleménnyel ajánlották a Képviselő-testületnek, hogy térjenek vissza arra a tervre, melyről korábban állást foglaltak. A módosító javaslatról és a bizottsági állásfoglalásról is szavazást fog kérni.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Pécssett négy sávós út körforgalmában egy hatalmas Zsolnay szobrot helyeztek el.

Sárai János: Akad olyan képviselő, aki közérthető szavakkal elmondaná, hogy miért félt a turul madártól?

Dr. Konczer Erik: Azzal egyetért, hogy a körforgalomban legyen valami. A körforgalomba nem a turul való. Valami olyat tehetnének oda, ami Komárom értékét mutatja meg azoknak, akik Komáromon keresztül haladnak.

Hamrák Zsófia: A legnagyobb érték a turulmadár. 2004. december 5-én a nemzetársak egyszer már meg lettek tagadva. Amikor ezek az emberek jönnek át Magyarországra és meglátják a turulmadarat, nem kell találgatniuk, hogy mit akar ábrázolni. A turulmadár egy olyan szimbólum, melyet egy jó érzés ember messziről meglát.

Nagy Zoltán: A politika a kompromisszumok művészete. A Közművelődési és Sport Bizottság elnöke kompromisszumkészsége megvolt, amikor azt javasolta, hogy a komáromi származású szobrászművész által készített szobor megvalósulását támogatják. Elnök úr is nyilván azért javasolta ezt, mert tudja, hogy egy emlékműnek nem az a feladata, hogy feszültséget gerjesszen, hanem hogy ünnepelni, emlékezni lehessen a szobornál. Egy diktátumot kaptak a trianoni diktátum emlékére. A diktátumnak nem engednek, de kompromisszumok készek, hogy a magyarságnak ezt a szégyenét méltóképpen megünnepeljék.

Koppány Csaba: Az a magyar, aki turult akar a körforgalomba. Aki Széri Varga Géza alkotását akarja trianoni emlékműként, az nem magyar. Így néz ki most a vita állása. Lehet arról beszélni, hogy mit jelent külhonban élni és onnan átkerülni. A 60-as, 70-es években kik tartották a kapcsolatot a határon túli magyarokkal? El akarják hitetni, hogy attól lesz igazán magyar, ha a turul szobrot akar a körforgalomban.

Dr. Molnár Attila: Ügyrendi javaslata van, mivel méltatlannak tartja ezt a vitát. Arra kéri az Endresz csoport képviselőit, hogy javaslatukat vonják vissza. Feketés-fehéren látszik, hogy mi a szándék. Méltatlan ez a testület arra, hogy erről a kérdésről egyáltalán szavazzon. Személy szerint ezt nem tudja megtenni, de a helyeteken ezt megteheti.

Méltatlan ez a testület arra, hogy egy ilyen kérdésre I nem hogy szavazzon, még hogy vitázzon arra is. Ez egyértelműen látszik.

Zatykó János: Sért nek érzi azt a kifejezést, ahogy képviselő úr a testületet minősíti, mindazokat, akik itt ülnek az asztalnál. Kikéri magának, mint a város polgármestere. Ehhez képviselő úrnak nincs joga Komárom Város Képviselő-testülete tagjaként, hiszen ezeket az embereket, akik itt ülnek, egyáltalán egy demokratikus úton választották meg.

Endresz csoport képviselője: A szobor mellett nem ünnepelni szerettek volna, hanem megemlékezni a történelmi dátumról, eseményről. Kéri az Endresz csoport nevében, ahogy a beadványban is felolvasta, név szerinti szavazást kérni, és akkor döntsenek a képviselőkről.

Zatykó János: Nem az Endresz csoport kérheti a név szerinti szavazást, azt a Képviselő-testület kérheti. Lehet név szerint szavazni, de az ugyan az, mint ha gombot nyomnának, hiszen a táblára ki van írva, hogy ki hogyan szavazott.

Koppány Csaba: Ugyan ilyen név szerinti szavazást folytassanak le Széri Varga Géza alkotásával kapcsolatban, hogy megvalósítsák, vagy sem. A határozati javaslatban benne van, hogy két bizottság javasolta. Vagy erre I most nem szavaznak?

Zatykó János: Az ügyrendi javaslatnak az a valós tartalma, hogy mindkét bizottság azt mondta, hogy a testületi ülésen foglaljanak állást az eredeti kiindulási alapról. Az Endresz csoport kérelmét a képviselők módosító javaslatként tették fel. Ezt így ítéli meg.

Kérdése, a Képviselő-testület az Endresz csoport kérelmével kapcsolatban, határozati javaslatával kapcsolatban és Széri Varga Géza szobor javaslatával kapcsolatban név szerinti szavazást támogatja-e?

Amikor a bizottság határozata többségi szavazással jön be, akkor Önök nem vállalják fel, hogy a határozatról állást foglaljanak?

Még egyszer megkérdezem: a Képviselő-testület a bizottsági határozatokról, az Endresz csoport határozatáról név szerinti szavazást kíván-e?

- A Képviselő-testület a név szerinti szavazást 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal támogatja.

Zatykó János: Megkéri jegyző urat, készítse el a név szerinti szavazást.

Dr. Szöllősy Ferenc: A név szerinti szavazás alkalmával a jegyző névsor szerint felolvassa a képviselők nevét és kéri, hogy igennel, vagy nemmel szavazzanak. Az SZMSZ értelmében a név szerinti szavazásnál tartózkodásra nincs lehetőség.

Nyilván az Endresz csoport javaslatáról szavaznak elszőr.

Czita János	nem
Dr. Gordán Ildikó	igen
Hamrák Zsófia	igen
Horváth Gyula	igen
Hornig Rudolfné	igen
Dr. Kerekes Tibor	nem
Dr. Konczér Erik	nem

Koppány Csaba	nem
Dr. Kreft-Horváth Lóránd	igen
Dr. Mészáros Gyula	nem
Dr. Molnár Attila	igen
Nagy Zoltán	nem
Sárai János	igen
Takács József	igen
Dr. Várnai Tibor	nem
Zatykó János	nem

Dr. Szöllősy Ferenc: Megállapítja, hogy a szavazás eredményeképpen 8 igen és 8 nem szavazattal nem kapott az indítvány többséget.

A bizottság javaslatáról kér név szerinti szavazást.

Czita János	igen
Dr. Gordán Ildikó	kiment a teremből
Hamrák Zsófia	nem
Horváth Gyula	nem
Hornig Rudolfné	nem
Dr. Kerekes Tibor	igen
Dr. Koncz Erik	kiment a teremből
Koppány Csaba	igen
Dr. Kreft-Horváth Lóránd	nem
Dr. Mészáros Gyula	igen
Dr. Molnár Attila	kiment a teremből
Nagy Zoltán	kiment a teremből
Sárai János	nem
Takács József	nem
Dr. Várnai Tibor	igen
Zatykó János	igen

Dr. Szöllősy Ferenc: Megállapítom, hogy a szavazás eredménye 6 igen, 6 nem szavazat, tehát nem kapott többséget a bizottság javaslata sem.

Zatykó János: Sok mindent megért, a 6-6-os eredményt is, hogy miért nem vállalták fel a képviselőtársaim, miért kezdték meg a kivonulást, ezzel nem tudok mit kezdeni. Ha öten -öten kimennek, akkor nem biztos, hogy ez jó politika volt, de hogy ketten indultak meg és ketten követték, - nem tudja hova tenni.

Dr. Juhász Dr. Gordán Ildikó: Ilyen ingyen cirkuszban nem fog részt venni, ahol azért, hogy a turul témát le lehessen söpörni, behoznak gyorsan egy másik olyan témát, amivel ki akarják zárni a lehetőséget annak, hogy legyen egy turul szobor. Ez egy ingyen cirkusz és nem gondolja azt, hogy azokban van a hiba, akik kimentek, hanem azt gondolja, hogy ennek az egész eseménynek üzenete van. Legalább 10 sms kapott. A város lakossága nézi a televíziót. Az emberek levonják a kellő konzekvenciát.

Zatykó János: A szavazási procedúra el lett összehajolt és azt közölték egymással, hogy tartózkodni fognak. Amikor szembesültek azzal a ténnyel, hogy erre nincs mód és lehetőséget, utána eldöntötték, hogy ketten kivonulnak. Nem tudja eldönteni, hogy miért vonultak ki.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Azért, mert ingyen cirkuszban nem vesznek részt.

Zatykó János: Ez nem válasz az elhangzott kérdésre. Ha Önöknek olyan szándéka van, hogy valami el kell kivonulni, elfutni, akkor nem kell nekünk kivonulni.

Dr. Konczer Erik: Úgy gondolom, hogy egy bizottság által hozott határozati javaslatról a Képviselő-testületnek döntenie kell. Ez történt meg.

u., Jobbik Magyarország Mozgalom Komáromi Alapszervezete kérelme.

Eladó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az elterjesztést a Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta. A bizottság helyszíneként a Naumburg parkot és a Jókai ligetet ajánlotta.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom Komáromi Alapszervezete a Jókai tere tette javaslatot. A Jókai téren adventi rendezvények vannak.

A Képviselő-testület a döntést a polgármesterre ruházta, de a politikai döntést egy személyben nem vállalja fel. Ezért terjesztette a kérelmet a Képviselő-testület elé.

Böde Gábor elnök úr Babják Csaba alelnöknek adta át a szervezéssel kapcsolatos feladatokat.

Hamrák Zsófia: November 29-én 16 órakor a református templom rendezvénye után kerül sor az adventi gyertyagyújtásra. A Jókai téren karácsonyi vásár, ételek, italok árusítása folyik majd. Ezen idő alatt különböző kulturális rendezvények is lesznek.

Ha figyelembe tudják venni és egyeztetik egymással az időpontokat, akkor miért nem jelenhetnek meg együtt, egy téren?

Czita János: A Közművelődési és Sport Bizottság szakmai szempontból vizsgálta a kérelmet. A bizottság úgy gondolta, hogy az adventi időszakban a városi rendezvények színtere maradjon a Jókai tér, ezért nem javasolták, hogy ebben az időszakban itt pártrendezvényt tartsanak. A bizottság javasolt más helyszínt.

Babják Csaba: A Spar áruház előtti területre is tettek javaslatot. A kérelemben leírták, hogy nem politikai jellegű rendezvényt szeretnének, hanem egy kettős keresztet szeretnének állítani, mely keresztény szimbólum. A történelmi egyházak komáromi vezetőivel is felvették a kapcsolatot, akik szerint a ceremónián való részvételükkel tárgyalhatnak. A keresztet azért kívánják állítani, hogy a karácsony igazi értelméről, a magyarok összetartozásáról tudjanak elgondolkodni.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A 2009. évi 13. számú rendeletben szerepel, hogy ennek a kérdésnek nem kellene testület elé szerepelnie, hiszen a polgármester hozhat ebben a kérdésben döntést. A kettős kereszt a magyar állam címerében is szerepel, olyan jelképpel van szó, mely a magyar államiság jelképe is. Ha polgármester úr fél felvállalni ezt a döntést, akkor szignálja alpolgármester asszonyra a döntést.



Zatykó János: A polgármester testület elé terjesztheti a döntést. Kérte a Képvisel -testület döntését abban, hogy az adventi ünneppel egyidőben egy politikai párt rendezvényt tarthat-e ezen a helyszínen. A polgármester testülettel átruházott hatáskörét pedig nem lehet tovább átadni, átruházni.

Koppány Csaba: Másként beszélnek bizottsági ülésen és másként a testületi ülésen, a televízió nyilvánossága eltt. A bizottság egyhangúan egyetértett abban, hogy az advent nem pártrendezvény. Mi lenne, ha mindegyik párt bejelentkezne, hogy a tér valamelyik sarkán ünnepelni szeretne. Nem egy civil szervezet, hanem egy párt adta be a kérelmet. A bizottsági ülésen nem volt vita. A bizottság nem méltatlan helyet javasolt.

Dr. Konczer Erik: A „nem szimpatizálok” és a „nem szeretem” nem jogi kategória. Ha jogilag a kérésnek nincs akadálya, akkor a kérelmet teljesíteni kell. Ha a Képvisel -testület úgy gondolja, hogy problémás az, hogy ünnepi időszak közelében ilyen rendezvény van, akkor alkothat egy rendeletet és a problémát általánosságban megoldhatja. Annak ellenére, hogy az ötlettel nem szimpatizál, jogi akadályt nem lát, ezért a kérelem elfogadható.

Hamrák Zsófia: Ki érzi jól magát Komáromban? Ki érzi jól magát, aki most a Képvisel -testületben ül?

Dr. Molnár Attila: Kéri, hogy döntsön a Képvisel -testület a kérelemről. A kérést akceptálni kell, hiszen a jogszabályoknak megfelel. Polgármester úr és alpolgármester asszony a helyszín tekintetében döntsön. A kérelmező részéről is van kompromisszumkészség.

Dr. Kerekes Tibor: A kérelmező tegyen javaslatot a helyszínre és a Képvisel -testület pedig szavazzon.

Babják Csaba: A körforgalom bármelyik része megfelel. Javasolja a tengerészeti emlékmű melletti területet.

Zatykó János: A módosító javaslat arról szól, hogy a Képvisel -testület a kulturális jellegű rendezvény megtartására az Igmándi út – Klapka Gy. utca délnyugati részét biztosítsák. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a javaslatról.

- A Képvisel -testület a javaslatot 15 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

**265/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozat:**

A Képvisel -testület rendelkezésre bocsátja ökumenikus rendezvény megtartására 2009. november 29. - 2010 január 6-i időszakra az Igmándi út – Klapka György utca délnyugati sarok területét a Jobbik Magyarország Mozgalom Komáromi Alapszervezete részére.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szerződés megkötésére.

Határidő : azonnal

Felkészítette: Zatykó János polgármester

Bikki Péter közterület-felügyelet vezetője

ú., KVSE kérelme.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A kérelmet tárgyalta a Közm vel dési és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok 500-500 E Ft-ot javasoltak jóváhagyni. A KVSE újabb kérelmet nyújtott be az el z testületi ülést követ en. Az újabb kérelemben 1 M Ft -ot kért biztosítani a KVSE m kötésére, valamint 500 E Ft-ot a sportlöv knek. A bizottságok 500-500 E Ft-ot javasoltak biztosítani.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja.

**266/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozat:**

A Képvisel -testület a KVSE részére összesen 1 M Ft összeget biztosít - 500 E Ft-ot Sidi Péter kínai versenyzéséhez, és 500 E/Ft-ot a Komárom Város Sport Egyesület m kötéséhez - a 2009. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester  
Császár Irén osztályvezet

ü., Önálló képvisel i indítvány – Influenza ellenei véd oltás biztosítása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A képvisel i csoport kérte, hogy az influenza elleni véd oltásra középiskolai dolgozók és tanulók részére 4 M Ft-ot biztosítson a Képvisel -testület. A második határozati javaslatban kérték, hogy pontosan mérjék fel az igényeket.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A kérelem oka fogyottá vált, ezért kéri, vegyék le napirendr l az indítványt.

Zatykó János: A képvisel -testület ülése megkezdése el tt kellett volna napirendr l levetetni az indítványt.

Dr. Konczer Erik: Az indítvány beadása után a Kormány döntése ezt oka fogyottá tette. A decemberi testületi ülésre kéri, hogy a járvánnyal kapcsolatban hangozzék el egy tájékoztatás.

Dr. Mészáros Gyula: Örül annak, hogy a minisztérium és a kormány biztosítja a plusz forrást az influenza elleni oltásra. Gyorsan kellett felmérni az igényeket a középiskolákban és így nem lett teljeskörű a jelentkezésköre. Kéri az iskolák, hogy néhány vakcinával többet vigyenek az iskolába.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Javasolja, hogy a helyi ÁNTSZ vezetőjét hívják meg a Képviselő-testület ülésére, hiszen naprakész információkkal szolgálhat. Jogos igény, hogy a járványról tájékozódjanak.

Sajnos az oltóanyag kiszállításával gondok vannak, a készlet szűkös. Amennyiben sikerül beszerezni az oltóanyagot, lehet segítség van arra, hogy az iskolaorvos több vakcinát vigyen hozzá. A járványveszély miatt az iskolaorvos igyekszik minél előbb beadni az oltást.

Dr. Koncz Erik: A képviselői indítványt visszavonja.

- A Képviselő-testület a 300/A. elterjesztést 14 igen szavazattal napirendről leveszi.

„Önálló képviselői indítvány  
Energetikai programokban szereplő komáromi lakóházak támogatása.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az indítvány arra vonatkozik, hogy a Képviselő-testület sürgősen terjessze ki a NEP programra való pályázatadás lehetőségét és a 2009. évi költségvetés terhére 12 M Ft-ot biztosítsanak. A hivatal felkéri arra, hogy alkosson egy rendeletet az országos energiatakarékos program önkormányzati támogatására. Ebben szerepeljenek a családi házak is.

Dr. Koncz Erik: Az energiatakarékos pályázaton résztvevő lakótömbök, a Szent L. u. 12-14., a Tompa M. u. 1., és a Mártírok u. 14-16. lakóház nyert a programon. Esetükben önerőként 70 %-ot kell biztosítani. Fontos, hogy minél több komáromi lakóház vegyen részt az energiatakarékos programban. A koncepcióban az irányelvek között javasolta ezt szerepeltetni Dr. Kreft-Horváth Lóránd képviselő úr. Reményei szerint tudnak olyan rendeletet alkotni, hogy mindenki, aki a programban részt vesz, az önkormányzattól támogatáshoz jusson.

Dr. Molnár Attila: Szégyen, hogy 8 képviselő jegyez egy ilyen napirendet, - melyet hivatalból az önkormányzatnak kellett volna előterjesztésként benyújtania – melyet politikai kampányra használnak fel, visszataszító. Milyen körülmények között született az önálló képviselői indítvány? Minden társasház külön megkereste a képviselőket? Reméli, hogy a jövőben nem ebbe az irányba haladnak. Hol szerepelnek a Tópart lakótelepi lakások? Támogatja a határozati javaslatot, hogy alkossanak rendelet-tervezetet. Kéri, hogy a megjelölt társasházakon kívül mérjék fel, hogy melyek azok, melyek még részt vesznek ebben a programban és a következő ülésen együttesen szavazzanak.

Zatykó János: A határozati javaslat második része Dr. Molnár Attila képviselő úr javaslatát teljesen lefedi.

Képviselő úr már másodszor minősíti a képviselő társait. Szomorú, hogy 2009. november 19-én a képviselő-testületben ilyen a politikai kultúra.

Koppány Csaba: Képviselő úr javasolta, hogy legyenek nyilvánosak a bizottsági ülések. Tudomása szerint jelenleg is nyilvánosak az ülések. Ha egy bizottság teljesen egyhangúan szavaz egy kérdésre az ülésén, akkor miért szavaz teljesen ellenkezően a testületi ülésen?

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Egyetért Dr. Molnár Attilával, nevében is kikéri, amit polgármester úr mondott. A testület olyan, amilyen a polgármester.

Zatykó János: Korábban már úgy fogalmazott és akkor sem kért elnézést, hogy képviselő asszonynak a génjeiben van a rosszindulat.

Sárai János: A bizottsági ülésen javaslatok születnek, melyekre a képviselő-testület dönt. A bizottsági hatáskörbe tartozó ügyekben a bizottságok döntenek. Számtalanszor előfordult már, hogy kialakult egy bizottsági vélemény, melyet a testület megváltoztatott. Ha a képviselő új információkhoz jutnak, akkor joguk van a véleményüket megváltoztatni.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatokról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

**267/1/2009.(XI. 19.) képviselő-testületi határozata:**

1., Komárom város Képviselő-testülete pályázatot ír ki a komáromi lakóházak 2009. évi energiatakarékosági programban való részvétele támogatására, lakásonként a bekerülési összeg 20 %-a, de maximum 100 E/Ft összegben.  
A 2009. évi pályázatokra a 2009. évi Költségvetés általános tartaléka terhére 12 M/Ft -ot biztosít.

2., A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen előrendel-tervezetet az országos energiatakarékosági program önkormányzati támogatására.

Határidő : azonnal, illetve 2009. decemberi testületi ülés

Felelős: Zatykó János polgármester

Varga Zsolt osztályvezető

v., Önálló képviselői indítvány. – Egyes vasúti vonalszakaszok megszüntetése.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A képviselői indítvány arra vonatkozik, hogy egyes vasúti vonalszakaszok szüneteltetésére vonatkozó döntés ellen tiltakozzon Komárom város Képviselő-testülete. A Munkaügyi, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1. pontját elfogadásra ajánlja.

Dr. Molnár Attila: A Megyei Önkormányzathoz hasonlóan Komárom Város Képviselő-testülete is fejezze ki tiltakozását az egyes vasúti vonalakon a személyszállítás megszüntetése ellen. Illúziói nincsenek azzal kapcsolatban, hogy ezzel komoly eredményt érnek el, de legalább ezt a lépést tegyék meg. Javasolja, hogy a határozat két pontjáról külön szavazzanak. A második pont arról szól, hogy kéri a megye országgyűlési képviselőit, hogy támogassák azt, hogy a vasútvonal megmaradjon.

Zatykó János: Hiába kéri fel a megye országgyűlési képviselőit, nincs mód és lehetőség módosító indítvány benyújtására. Megszületett a Kormány döntése, ezért nem értelmezhető a 2. számú határozati javaslat.

Dr. Mészáros Gyula: Támogatja a javaslatot. A Komárom-Székesfehérvár szakaszért nagyon sok komárominak fáj a szíve. A szakemberek szerint az Almásfüzitő-Esztergom szakasz a legkevésbé leterhelt. A második határozati javaslatot nem tudja kezelni, hiszen a döntés már megszületett.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjáról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 1. pontját 12 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

Zatykó János: A határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatos szavazáson nem vesz részt, hiszen nincs módja módosító indítvány benyújtására. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjáról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját 7 igen, 1 nem, 3 tartózkodással szavazattal elfogadja.

**267/2/2009.(XI. 19.) képviselői -testületi határozata:**

1., Komárom Város Képviselő-testülete felkéri a Magyar Köztársaság Kormányának illetékes miniszterét, hogy a Komárom – Székesfehérvár és az Almásfüzitő - Esztergom közötti vasúti vonalszakaszon továbbra is biztosítsa a vasúti személyszállítás feltételeit.

2., A Képviselő-testület felkéri Komárom-Esztergom megye országgyűlési képviselőit, hogy módosító indítványukkal és döntéshozataluk során is támogassák a megye vasúti személyszállítás kapacitása megőrzését.

Határidő : azonnal

Felkészítette: Zatykó János polgármester

w., Délibáb Színház kérelme.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. A bizottság 300 E Ft támogatás biztosítását javasolja a Délibáb Színháznak. A Délibáb Színház meghívást kapott Párizsba.

Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadja.

**268/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

A Képvisel -testület 300 E/Ft-tal támogatja a Délibáb Színház Kulturális Közhasznú Egyesület franciaországi fellépését a 2009. évi Költségvetés általános tartaléka terhére.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester  
Császár Irén osztályvezet

x., Adventi ünnepség.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Az ünnepség vásári jellegét a Kocsis Kft. szervezné, a kulturális részt a Csokonai M vel dési Ház. Az ünnepség megrendezéséhez bruttó 865 E Ft-ot javasolnak biztosítani.

Javasolja, hogy a Képvisel -testület azt a módosító javaslatot is elfogadná, hogy a hétvégeken szervezett kulturális rendezvények párt semlegesek legyenek, azon pártok, politikai szervezetek nem szerepelhetnek.

Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a módosító javaslatról.

- A Képvisel -testület a módosító javaslatot 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület arról a javaslatról, hogy az adventi ünnepség dekorációja kialakításához bruttó 865 E/Ft-ot biztosít a 2009. évi Költségvetés általános tartaléka terhére.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

**269/2009.(XI. 19.) képvisel -testületi határozata:**

1., A Képvisel -testület az Adventi ünnepség-sorozat idejére nem javasolja a Jókai téren a pártpolitikai rendezvények tartását.

2., A Képvisel -testület támogatja a Jókai téren megrendezésre kerülő Adventi ünnepség dekorációja kialakítását, melyre 865 E/Ft-ot biztosít a 2009. évi Költségvetés általános tartaléka terhére.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Herold Ferenc városi f kertész

Dr. Beigelbeck Attila megköszöni, hogy a Képvisel -testület a KVSE kérelmét támogatta.

Több napirend nincs, Zatykó János polgármester a részvételt megköszöni, a Képvisel -testület ülését berekeszti.

Kmf.

Dr. Szöll sy Ferenc  
címzetes f jegyz

Zatykó János  
polgármester